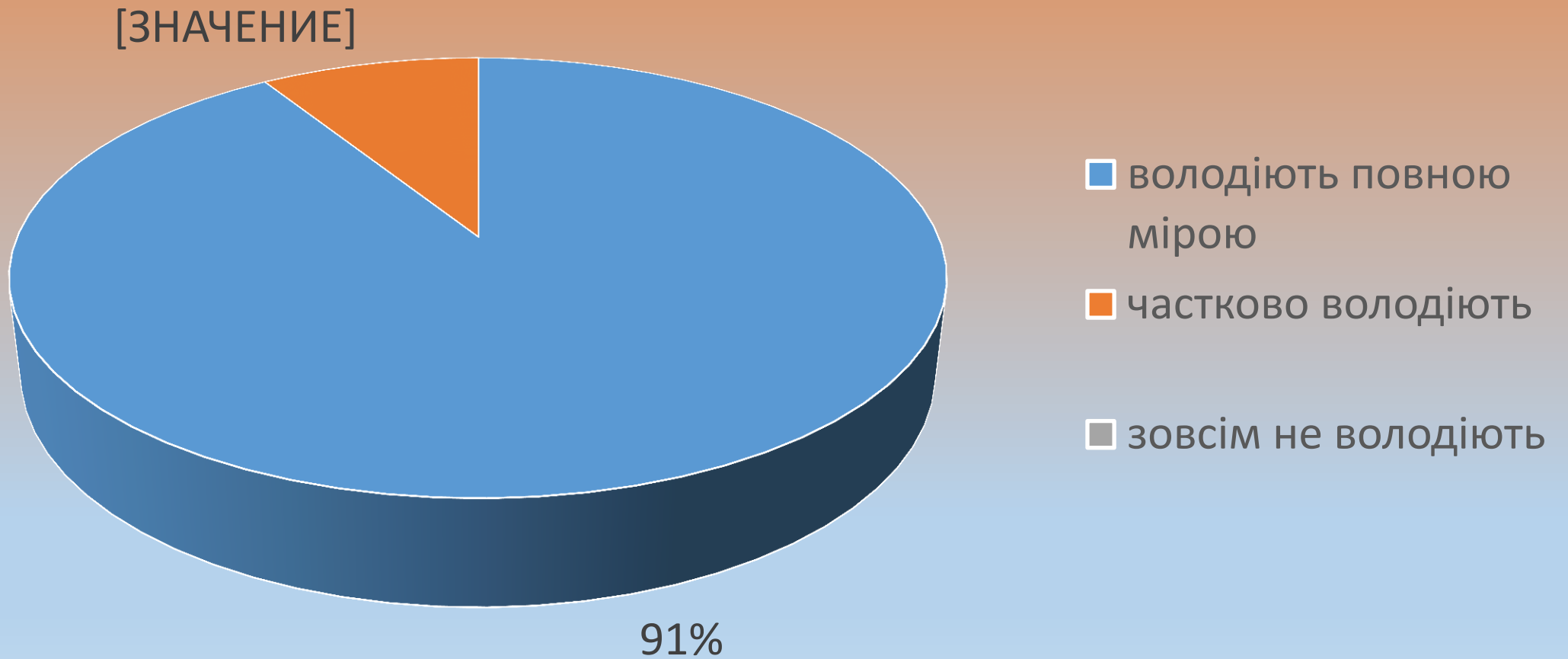


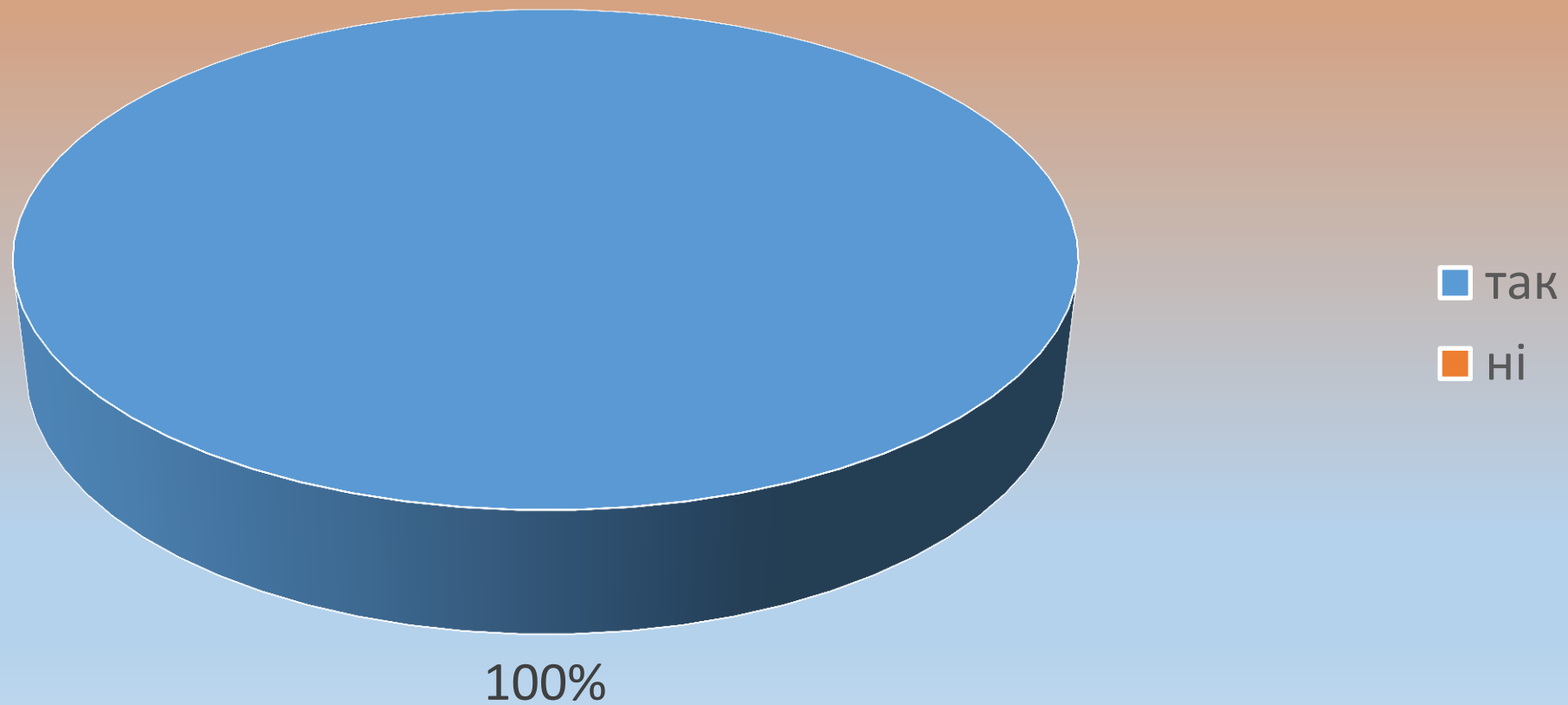
РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ

СПЕЦІАЛЬНІСТЬ 124 «СИСТЕМНИЙ АНАЛІЗ»
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА «СИСТЕМНИЙ АНАЛІЗ»

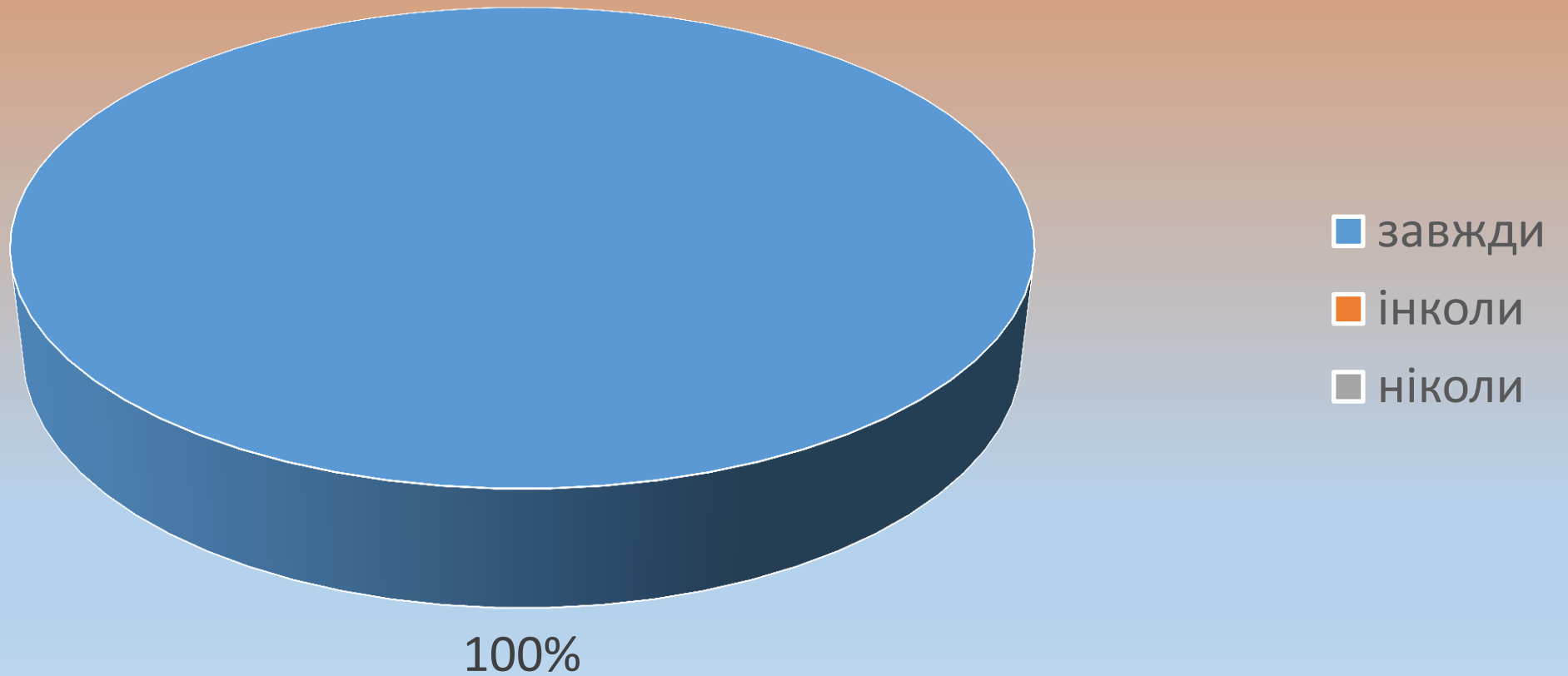
1. Чи володіють викладачі сучасними знаннями, інтерактивними методиками, які дають можливість якісно і доступно подавати матеріал для студентів?



2. Чи викликають викладачі інтерес аудиторії до дисципліни?

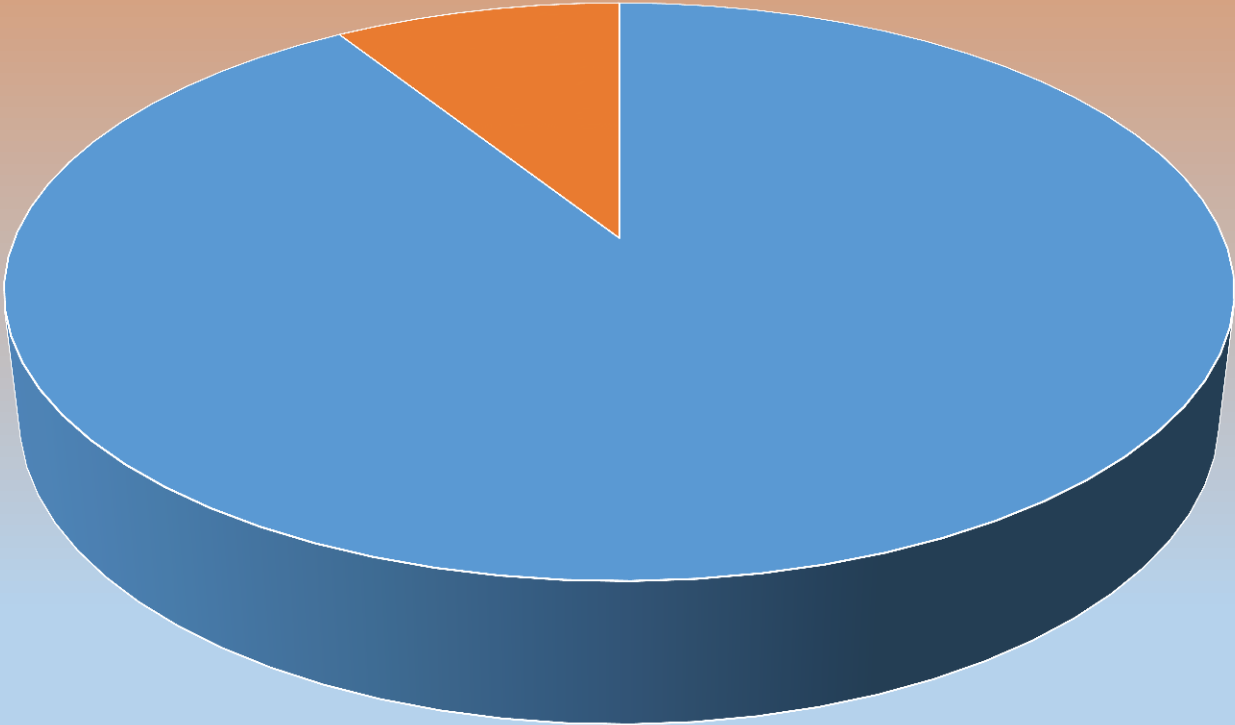


3. Чи відслідковують викладачі реакцію аудиторії на поданий навчальний матеріал і беруть це до уваги при спілкуванні із студентами?



4. Чи спонукають до цікавої дискусії та висловлення власних думок та міркувань?

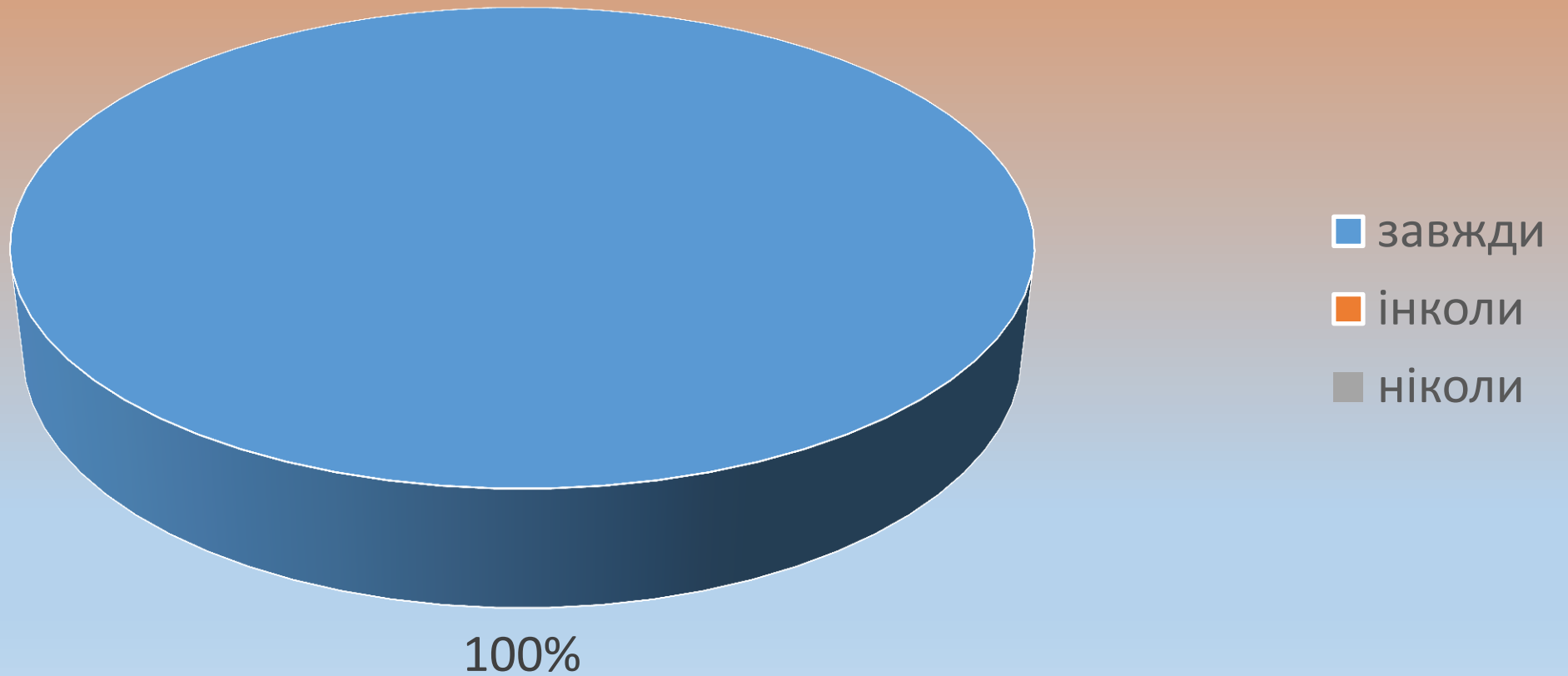
[ЗНАЧЕНИЕ]



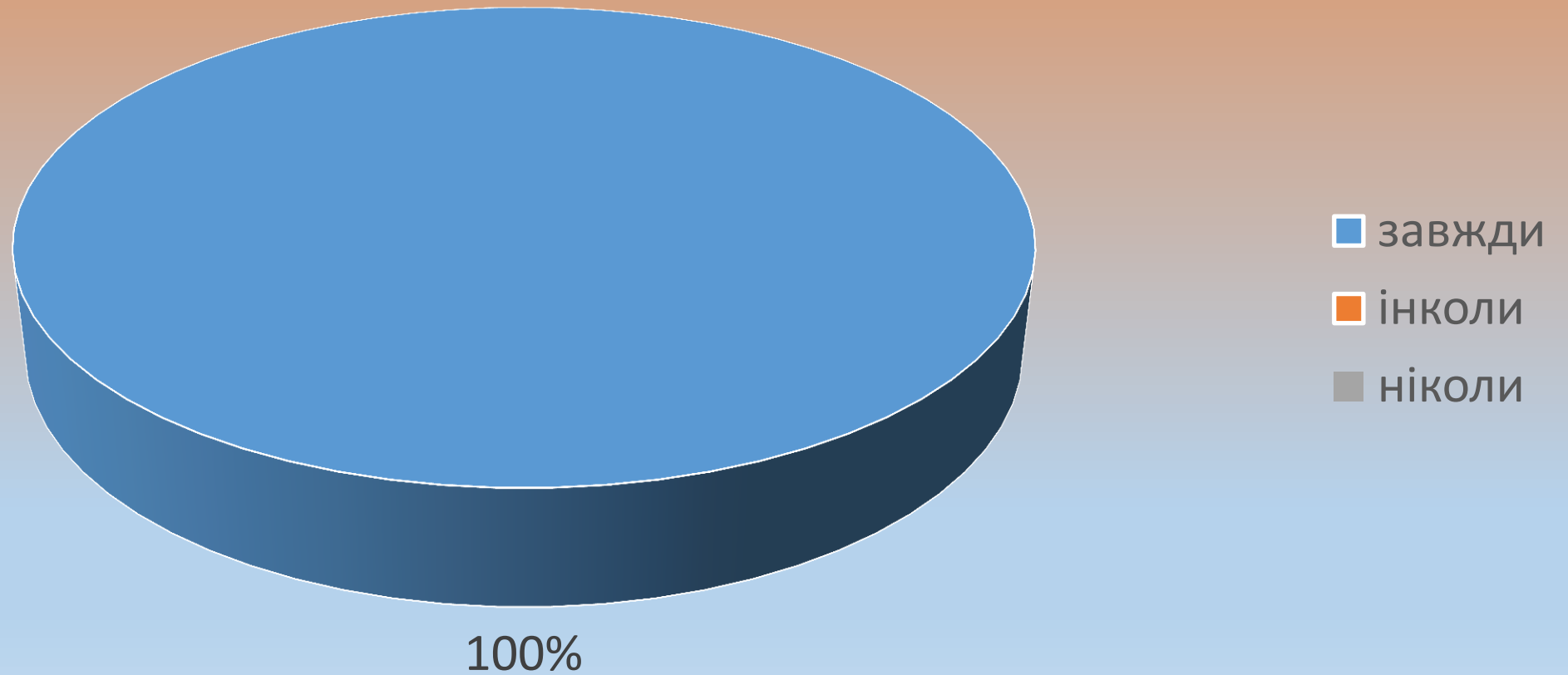
- завжди
- іноколи
- ніколи

91%

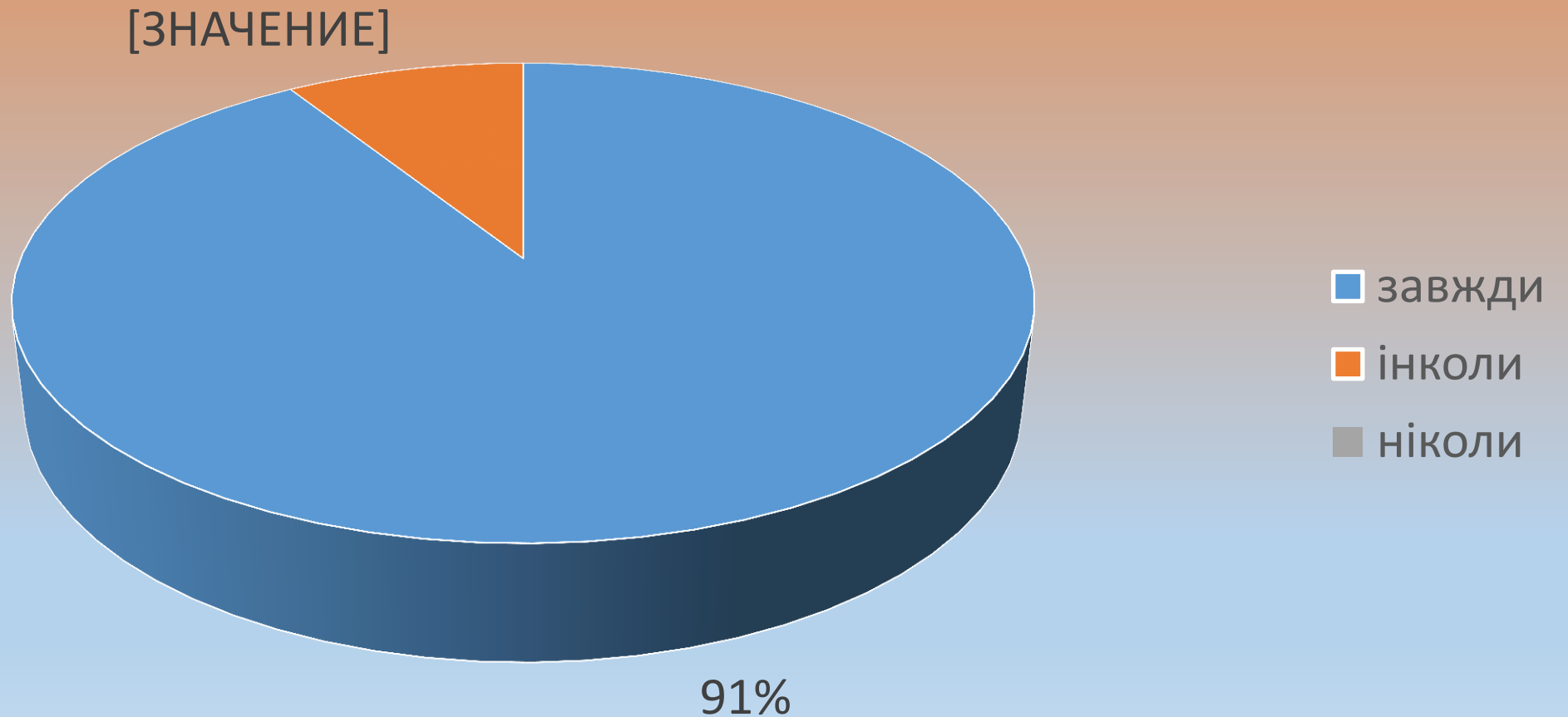
5. Чи демонструють культуру мовлення, чіткість дикції, прийнятний темп при поясненні матеріалу?



6. Чи вміють викладачі зняти напругу і втому аудиторії під час пояснення складного матеріалу?

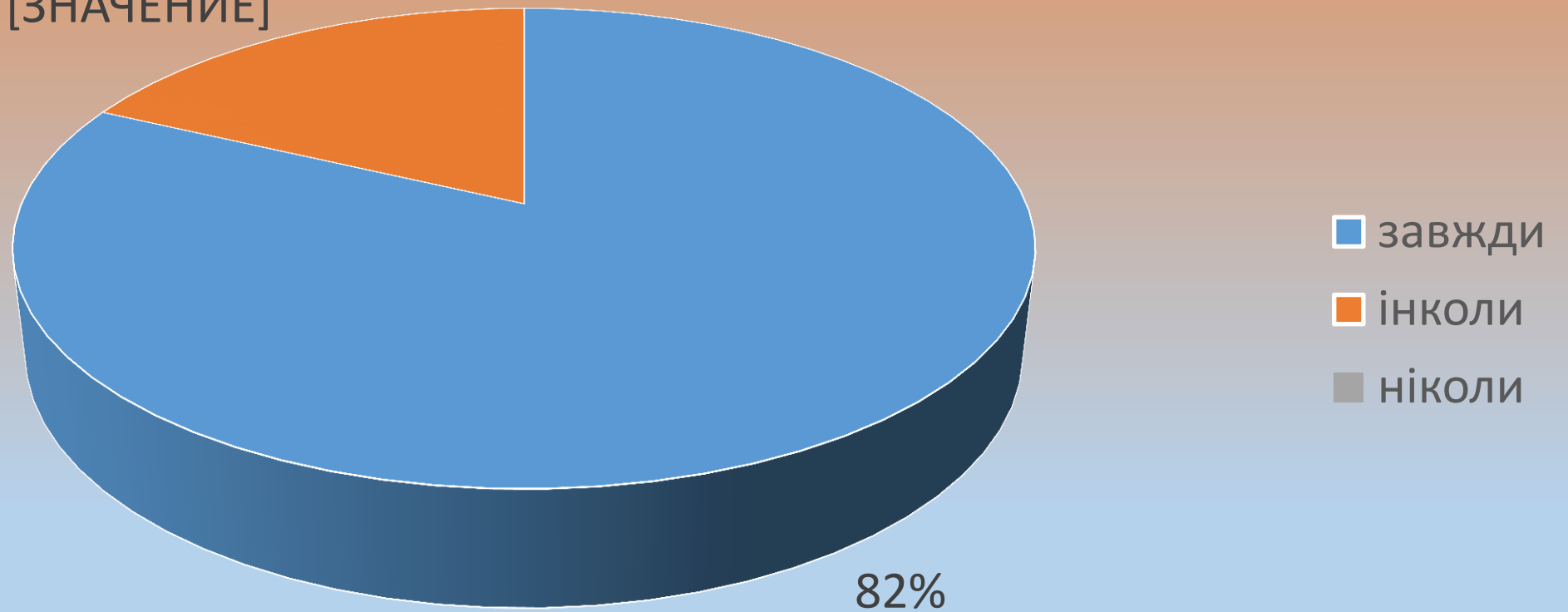


7. Чи орієнтують студентів на використання досліджуваного матеріалу в майбутній професійній діяльності?

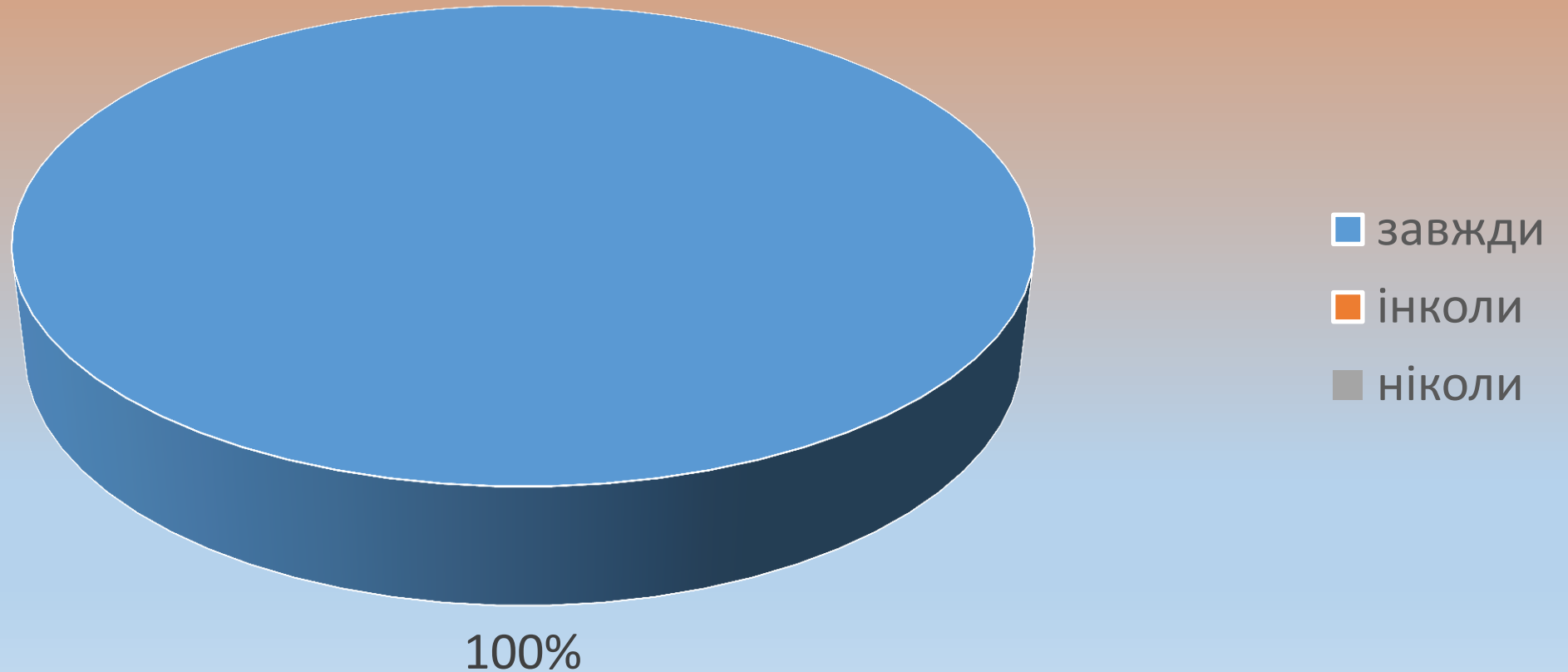


8. Чи формують творчий підхід та інтерес до знань?

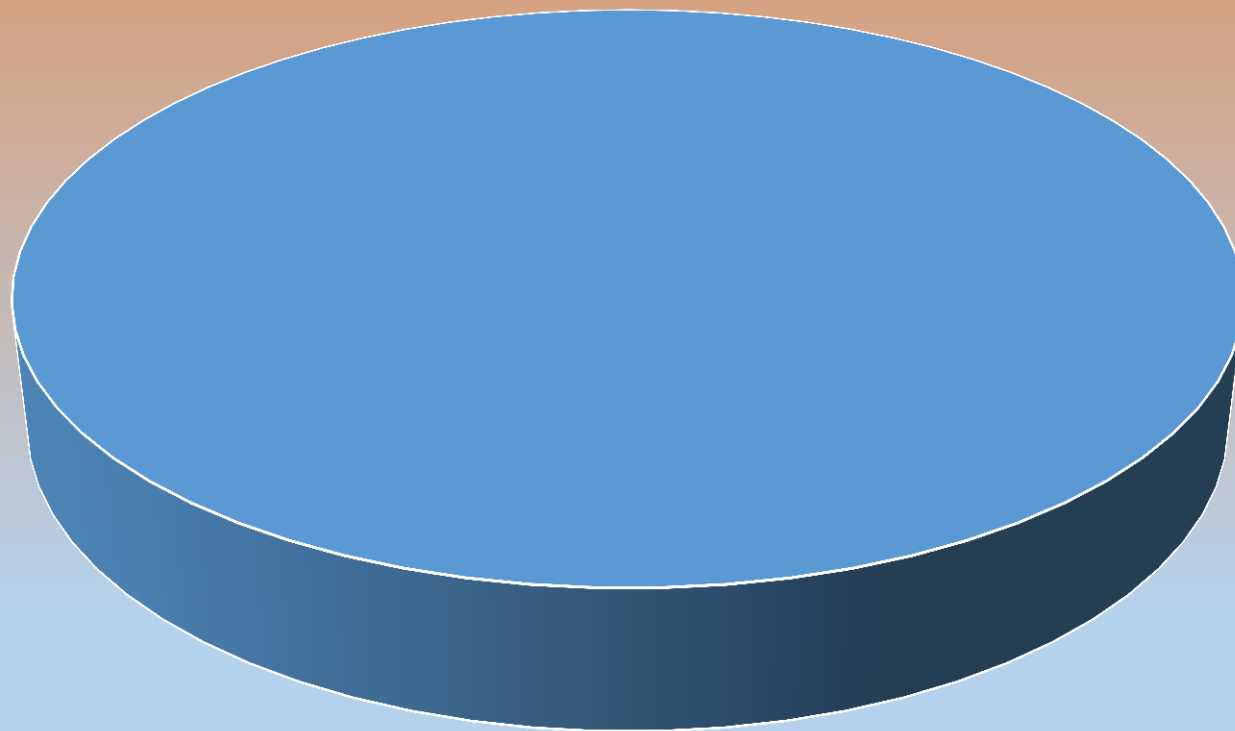
[ЗНАЧЕНИЕ]



9. Чи зацікавлені викладачі у тому, щоб студенти максимально опанували ту чи іншу дисципліну?



10. Чи володіють викладачі високою ерудицією, інтелігентною манерою поведінки, естетичним зовнішнім виглядом?

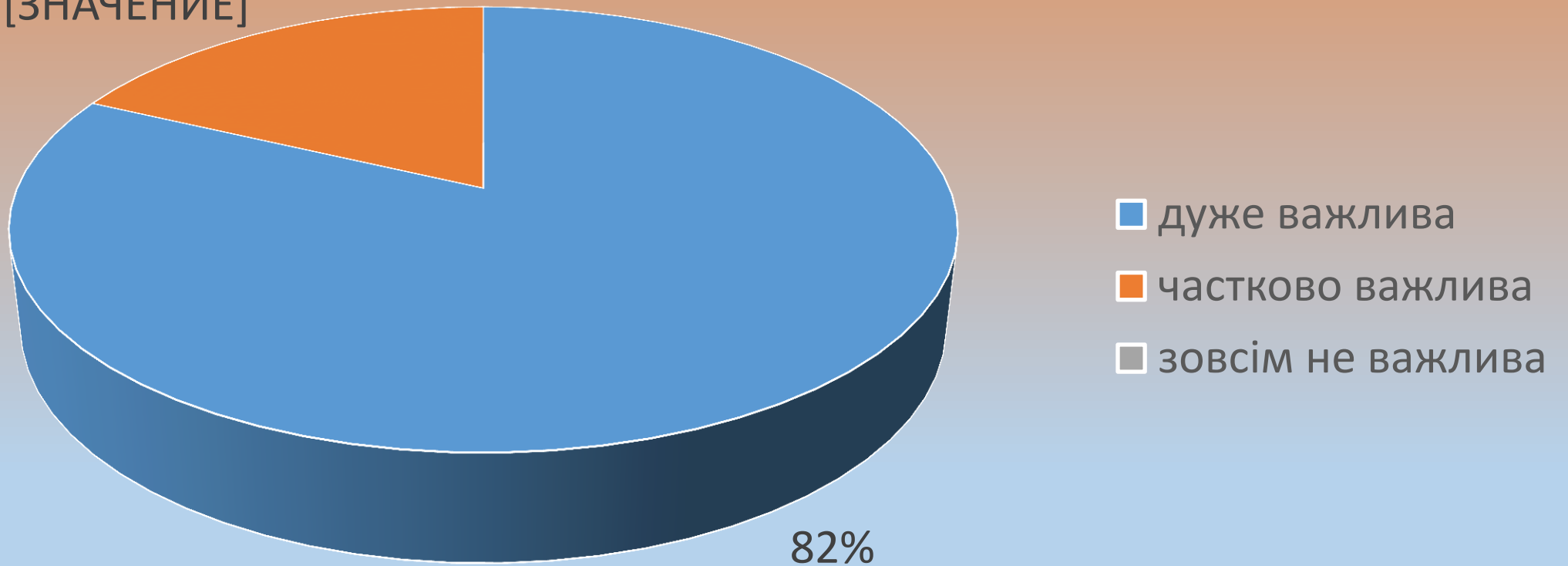


100%

- володіють повною мірою
- частково володіють
- зовсім не володіють

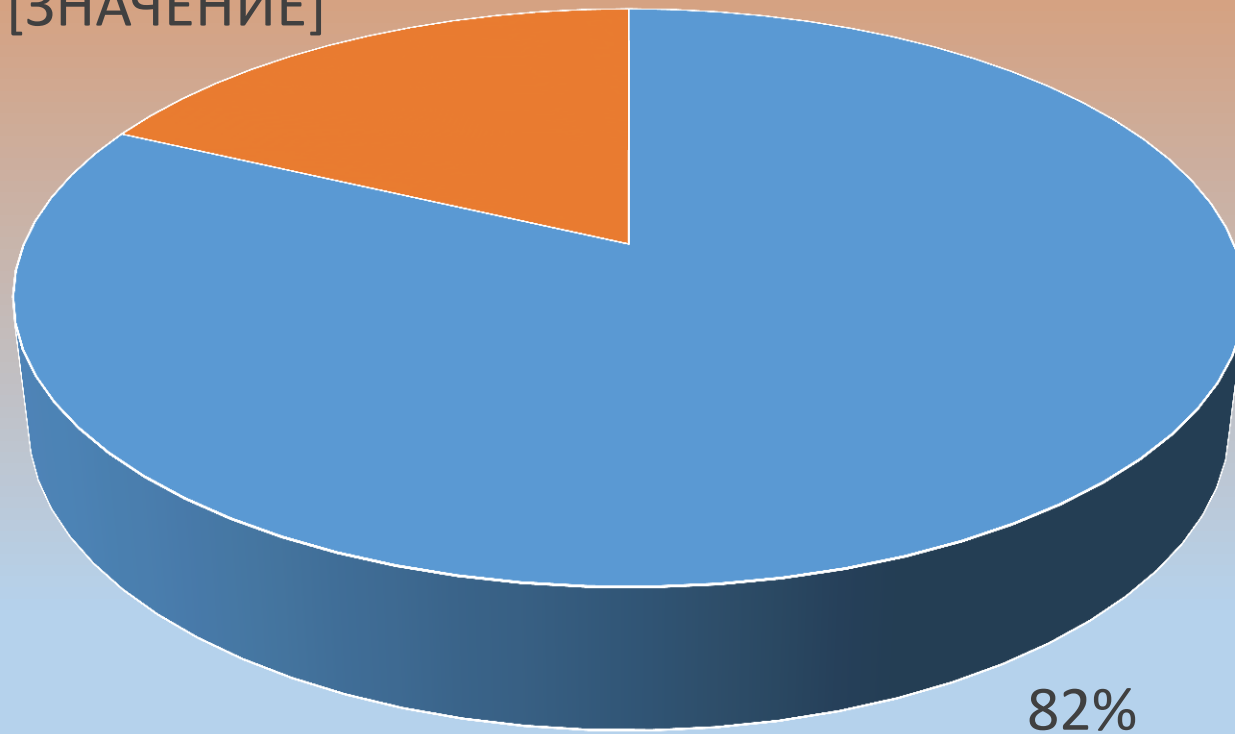
11. Чи пропонована викладачем інформація важлива для підготовки до майбутньої професійної діяльності?

[ЗНАЧЕНИЕ]



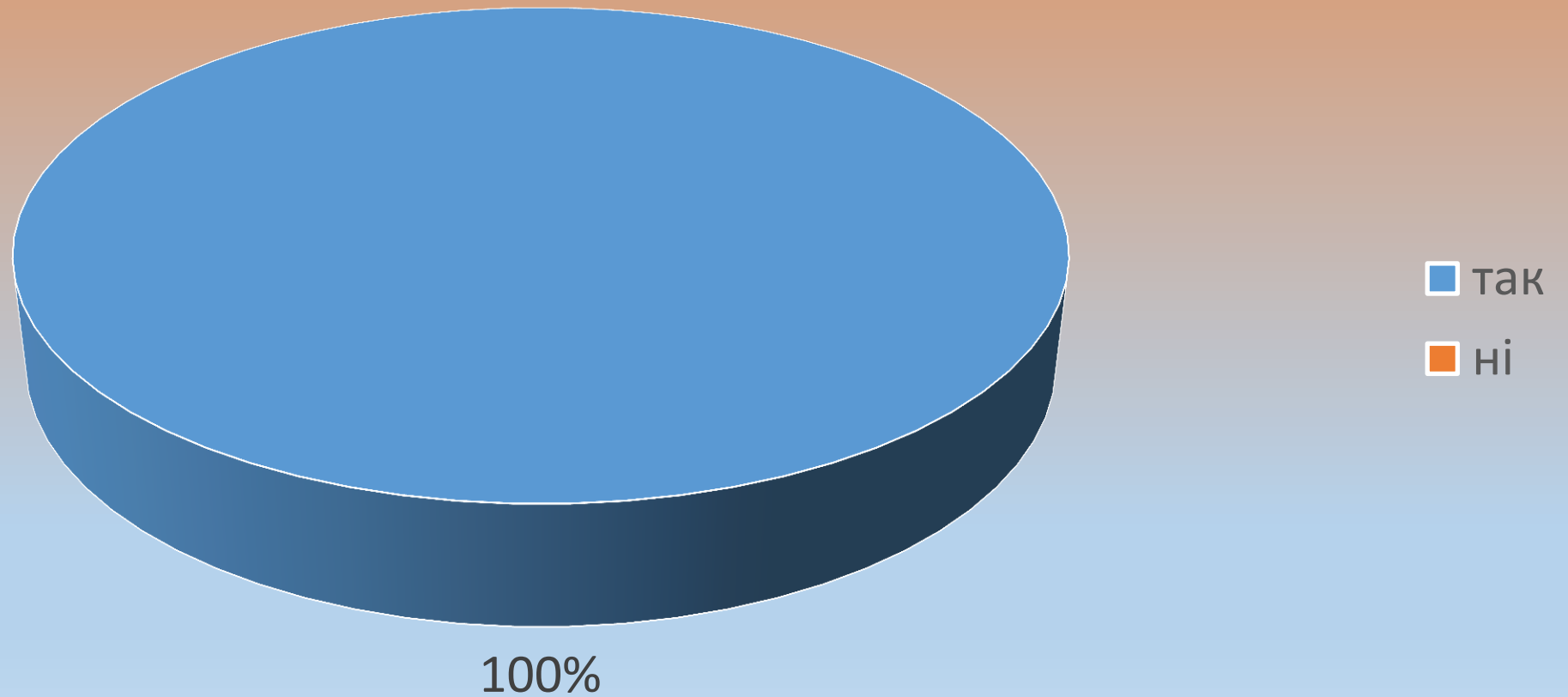
12. Наскільки чітко викладачі формулюють цілі та план навчальної роботи відповідно до програми курсу?

[ЗНАЧЕНИЕ]

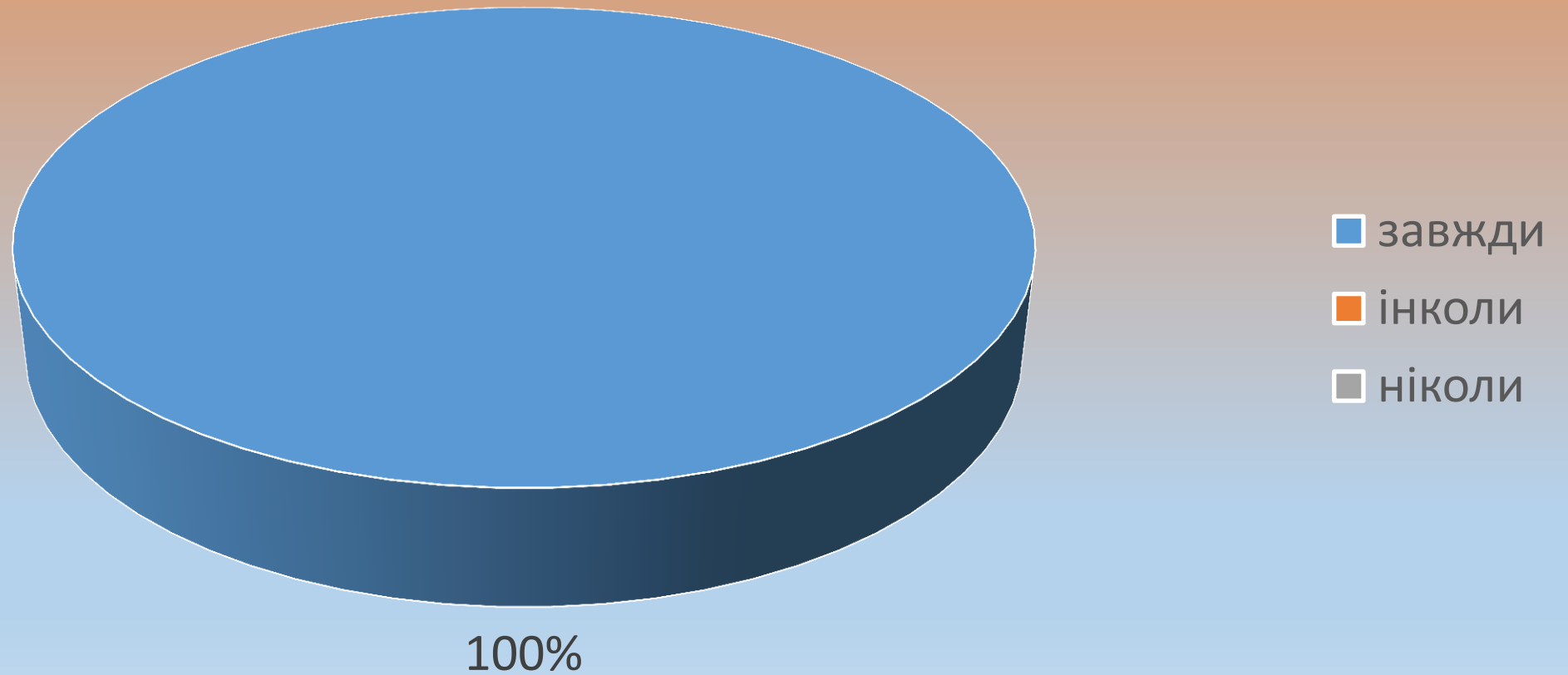


- достить чітко
- певною мірою чітко
- зовсім не чітко

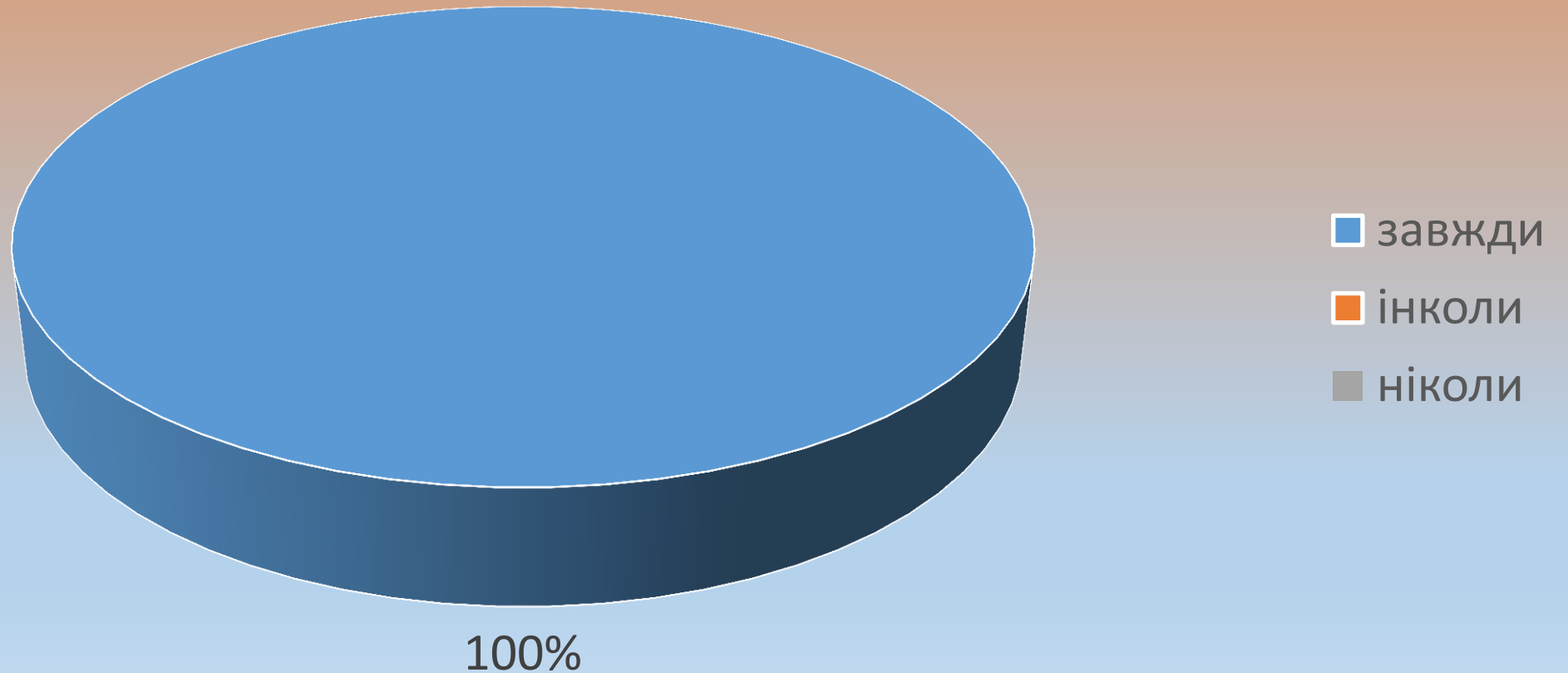
13. Чи сприяє викладач зростанню освітніх досягнень студентів?



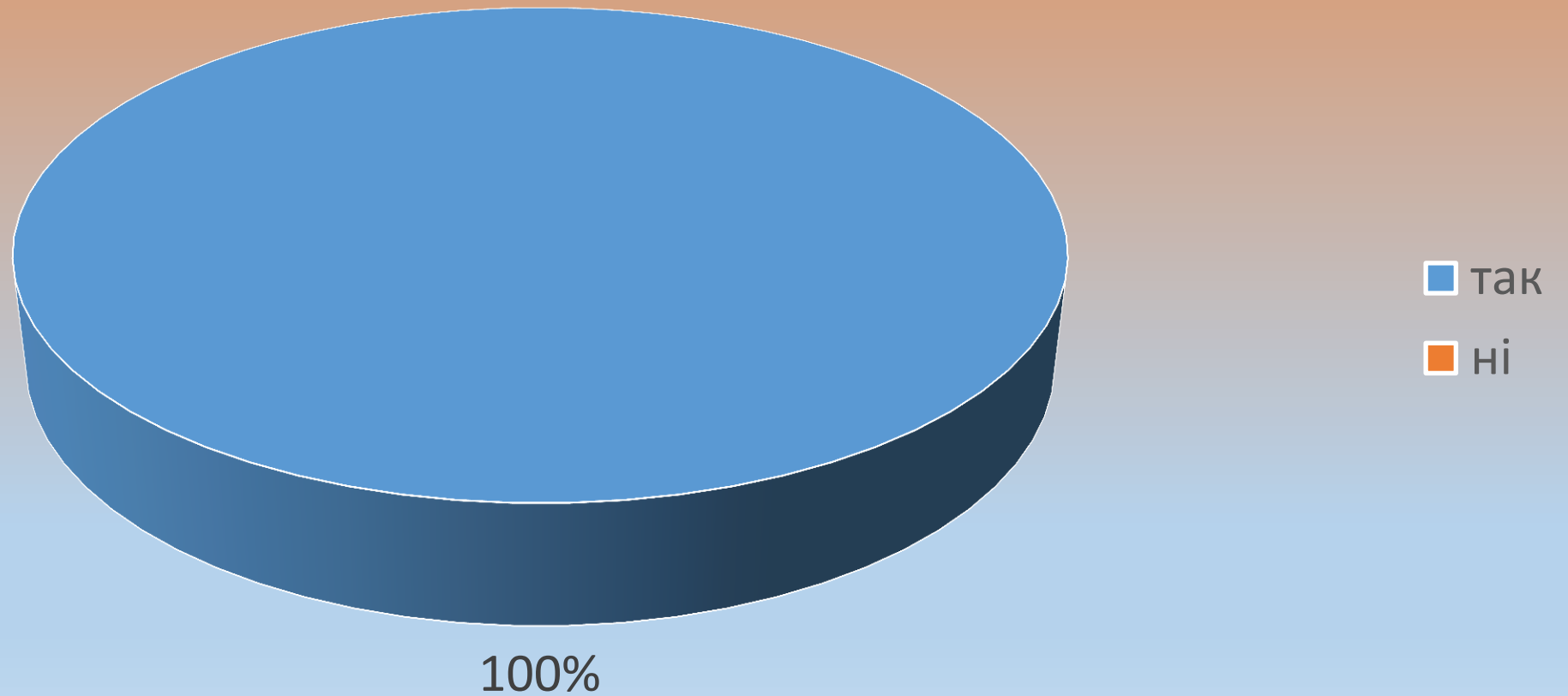
14. Чи під час занять викладачі використовують актуальну наукову інформацію?



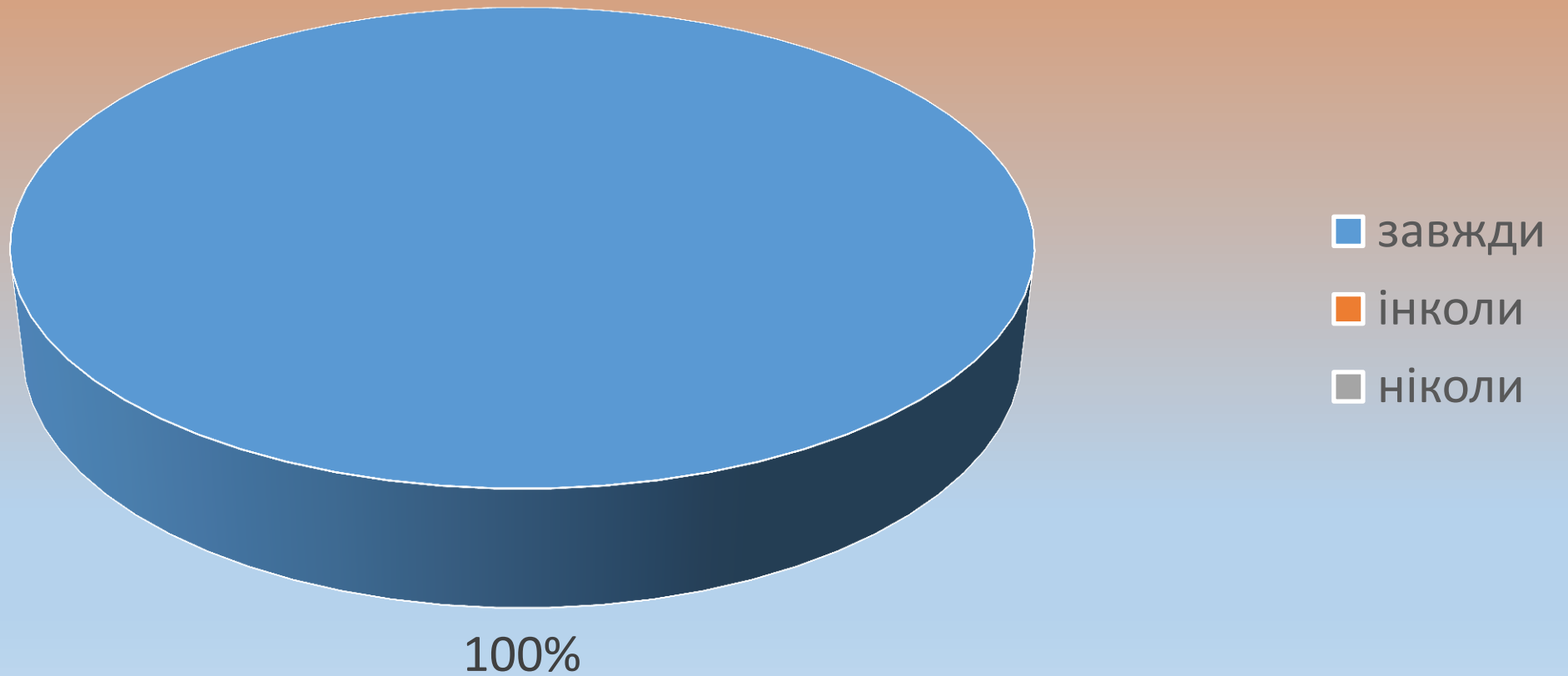
15. Чи завжди викладач доступно, логічно, аргументовано, цікаво подає матеріал?



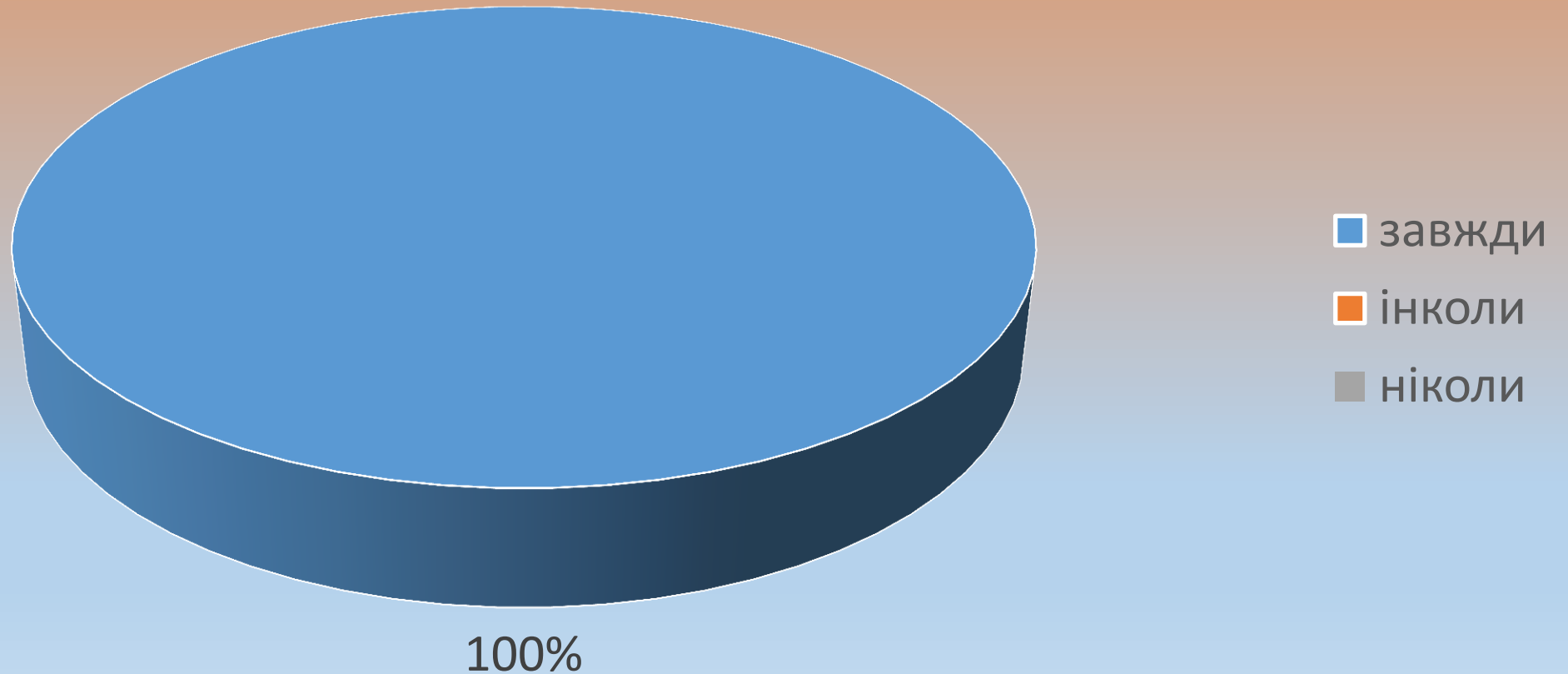
16. Чи доцільні та ефективні методи, способи і форми роботи, які використовують викладачі?



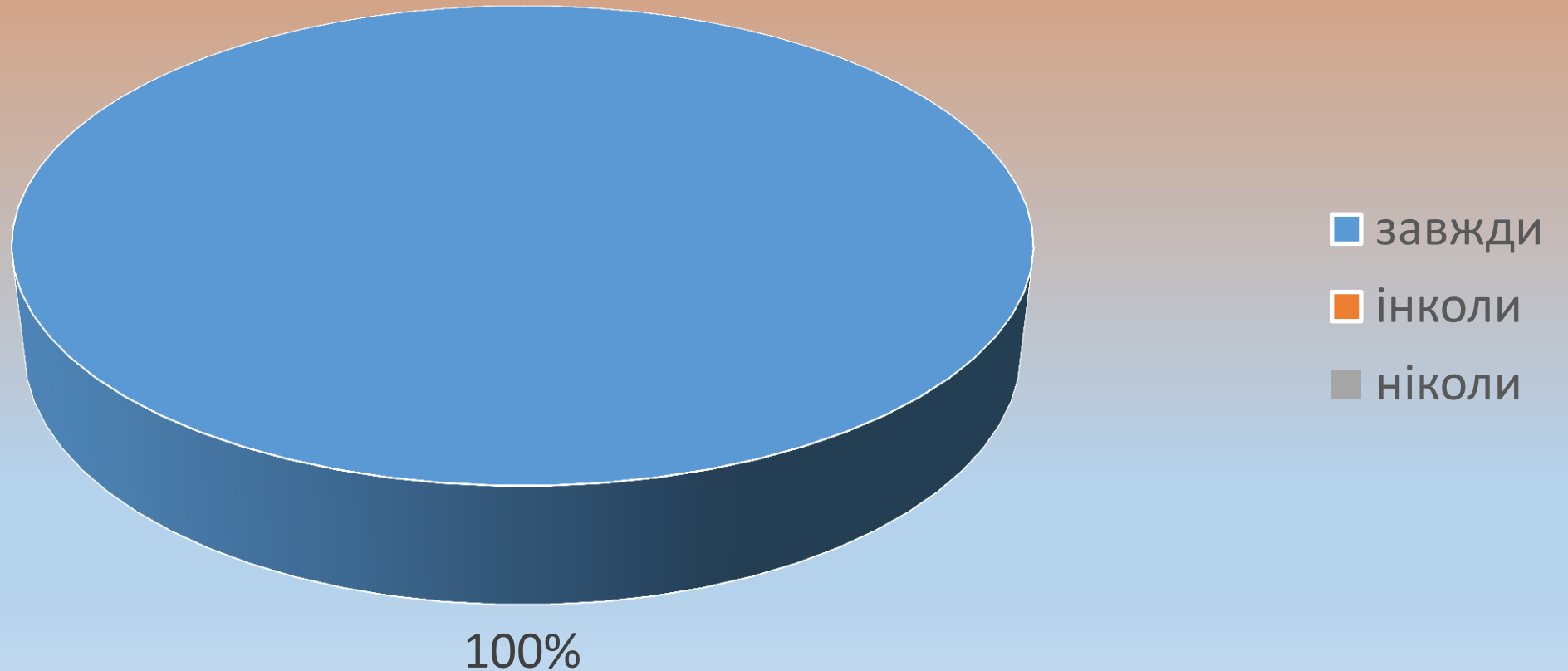
17. Чи виявляють викладачі тактовність у процесі взаємодії зі студентами?



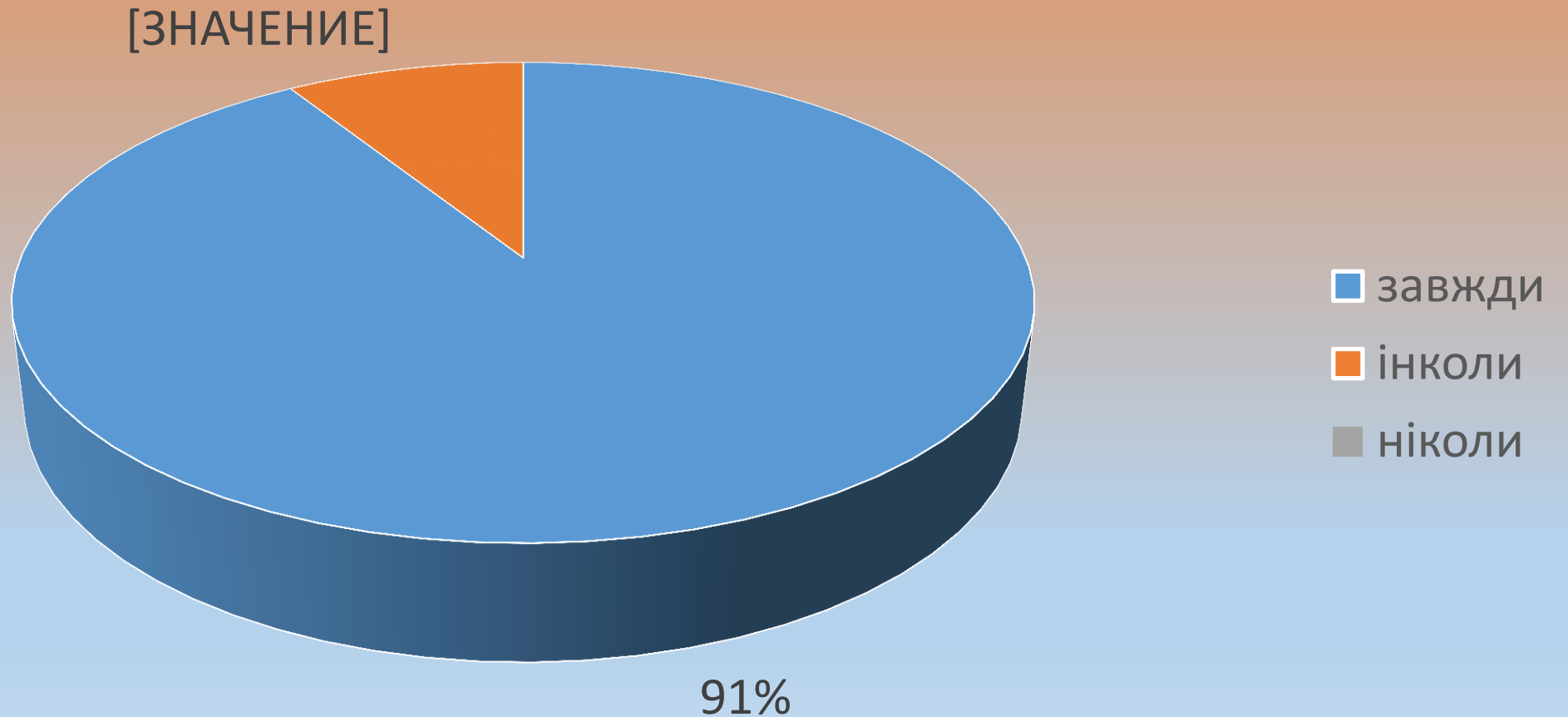
18. Чи стимулюють викладачі студентів до самостійної науково-дослідної роботи?



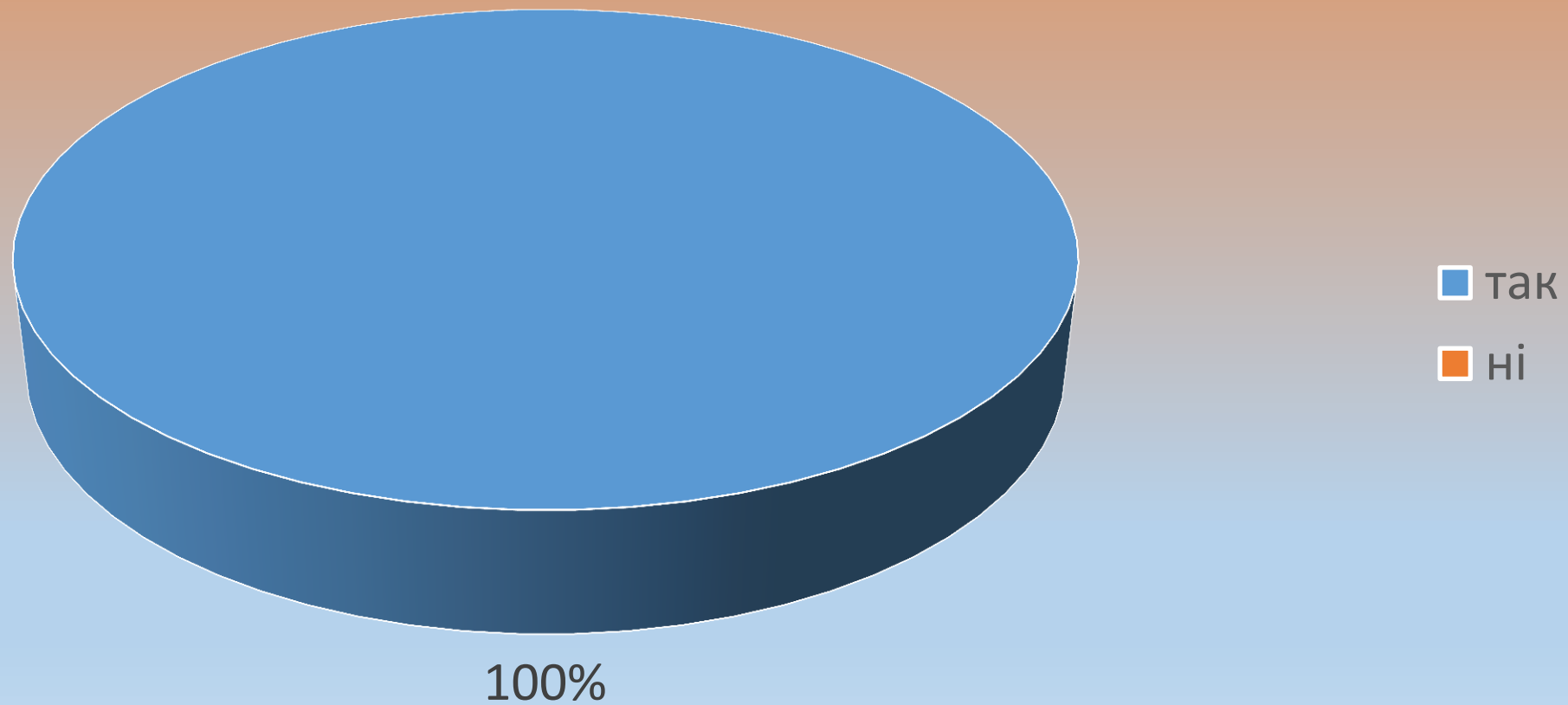
19. Чи викладач знайомить студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання знань та чітко його дотримується?



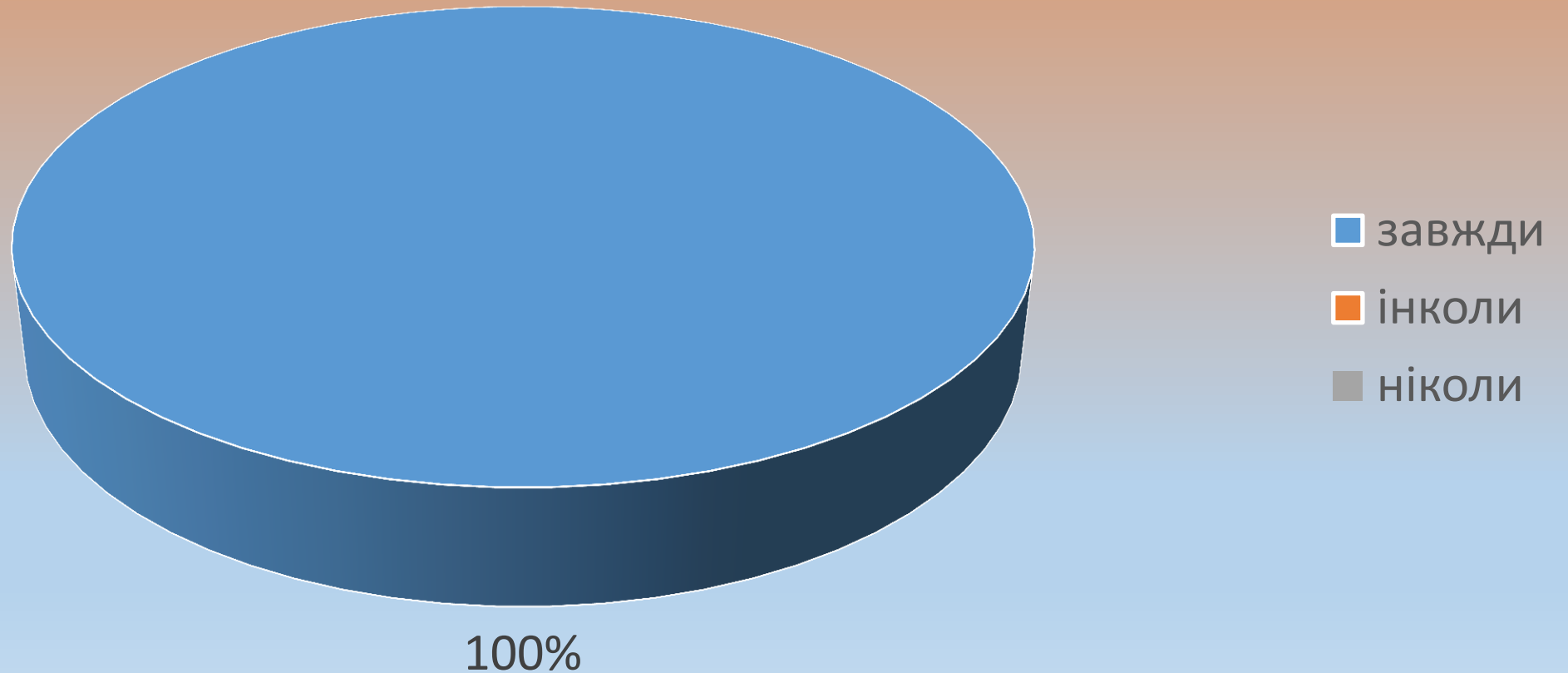
20. Чи проводяться заняття із використанням мультимедійних комплексів та інтерактивних дошок?



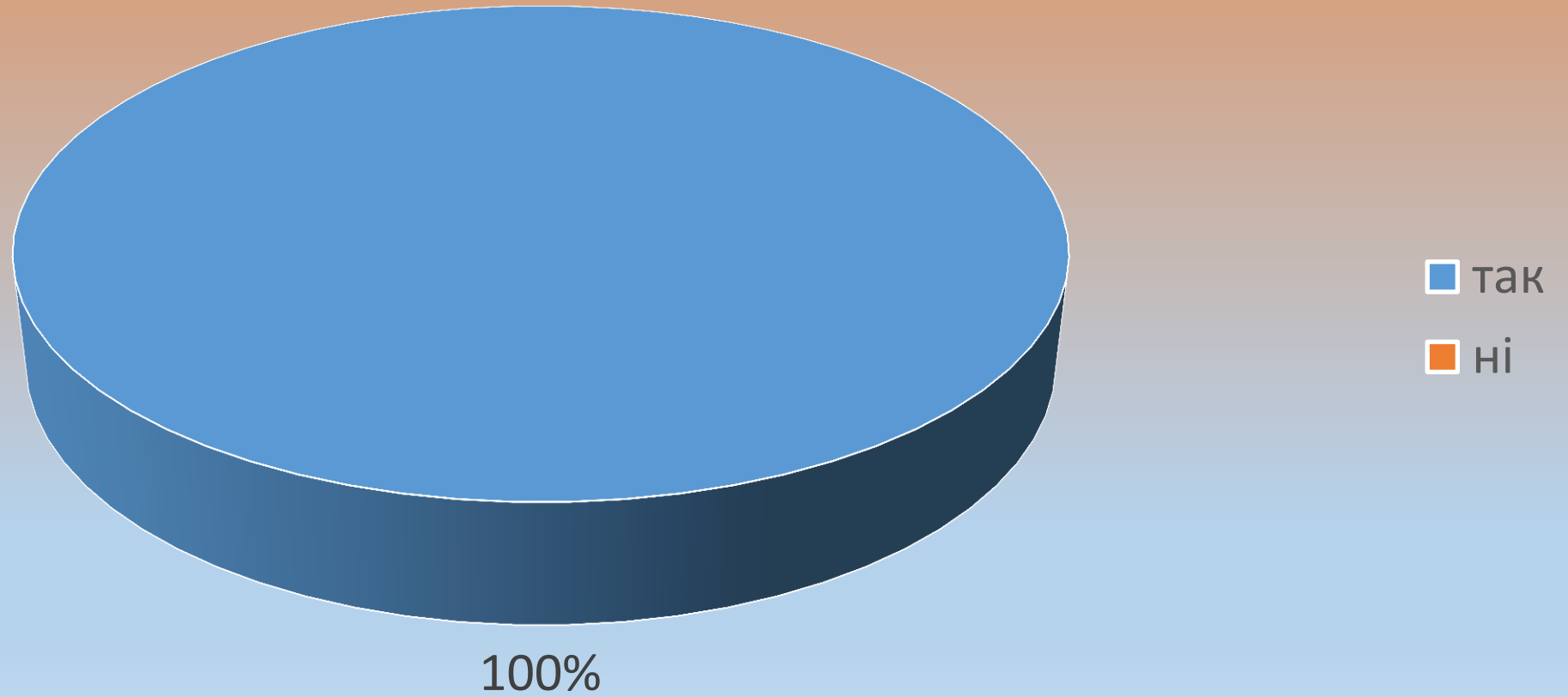
21. Чи чітко організована викладачем самостійна робота студентів?



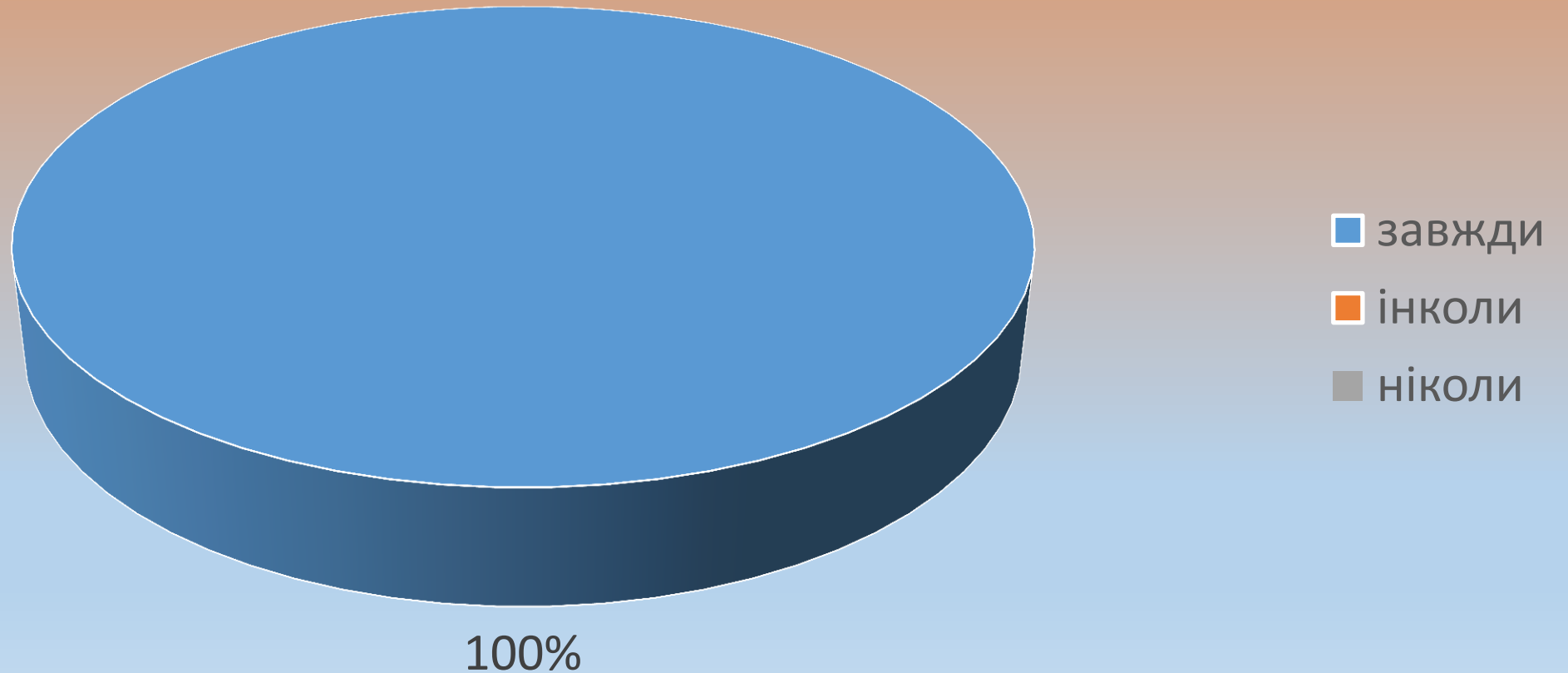
22. Чи відбувається іспит у сприятливій атмосфері?



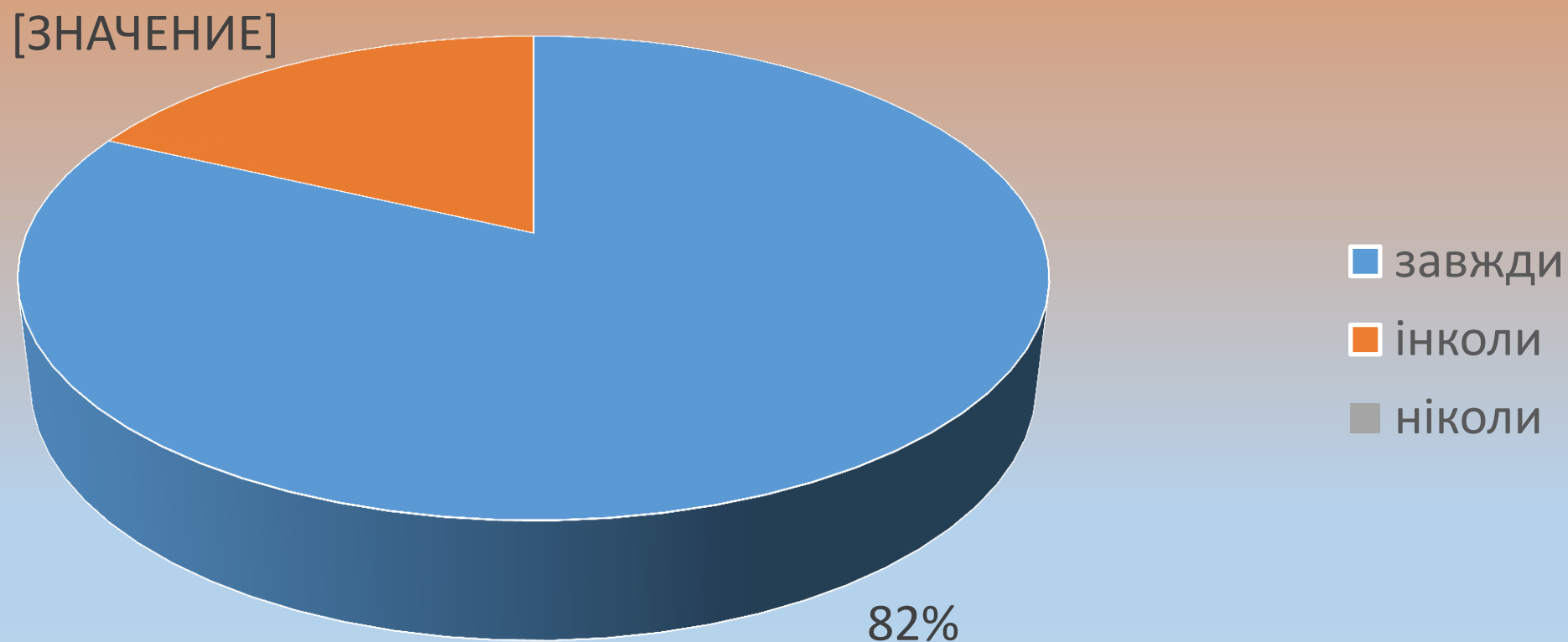
23. Чи заняття починаються та завершуються вчасно, викладачі дотримуються розкладу занять та консультацій?



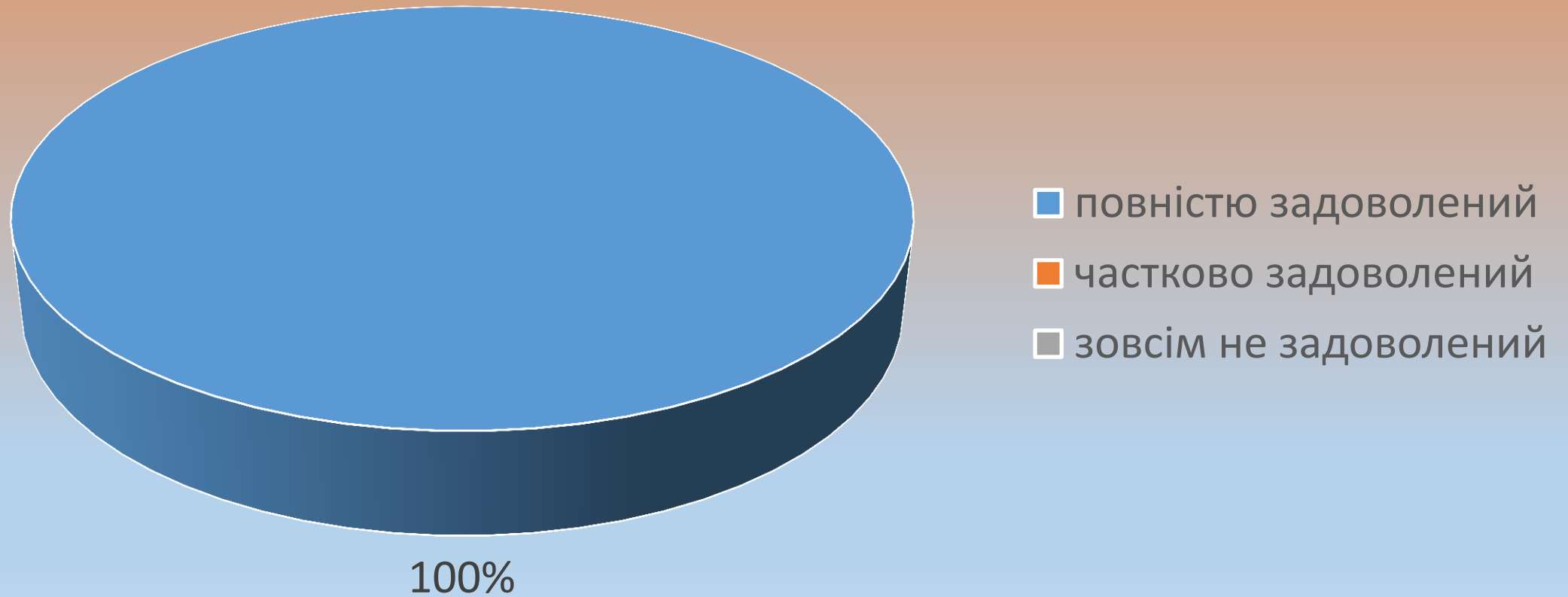
24. Чи забезпечує викладач комфортний мікроклімат в аудиторії та створює сприятливу психологічну атмосферу у спілкуванні?



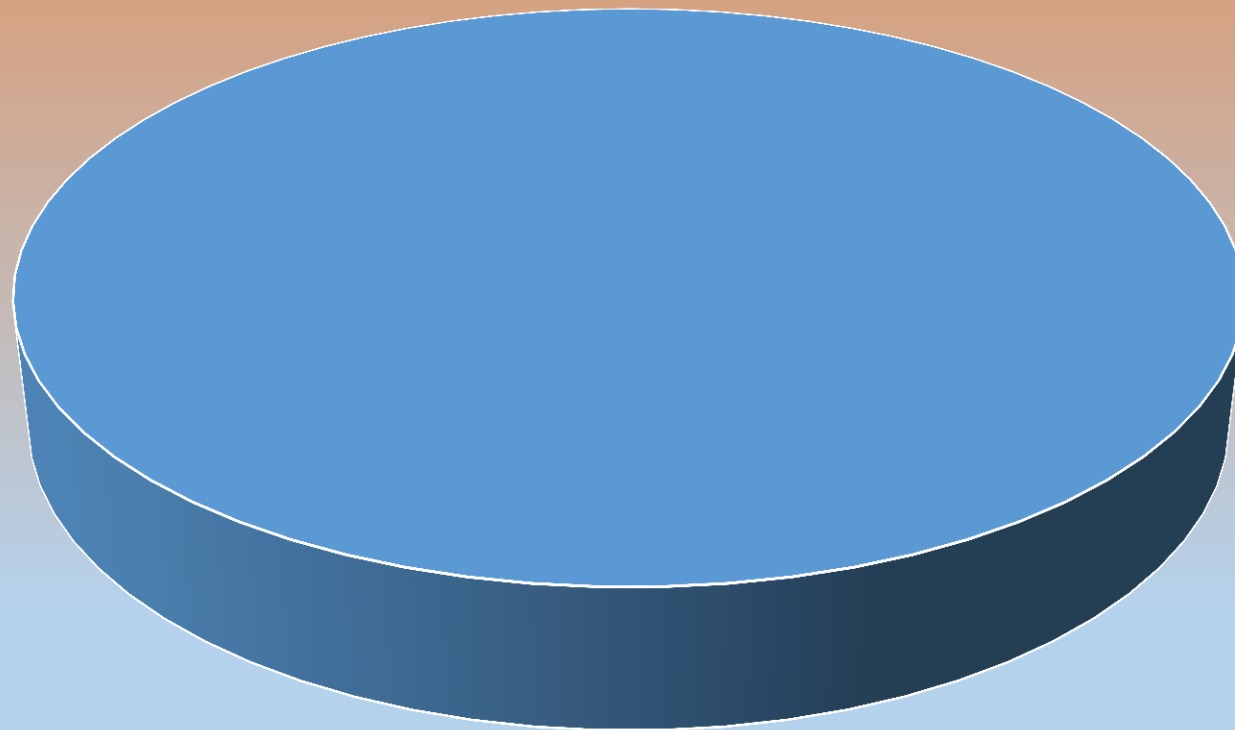
25. Чи використовуються активні методи навчання (ділові ігри, тренінги, мозкові штурми)?



26. Чи задоволені Ви навчанням за обраною спеціальністю?



27. Чи достатньо логічним є співвідношення теоретичної та практичної частин при вивченні дисциплін?

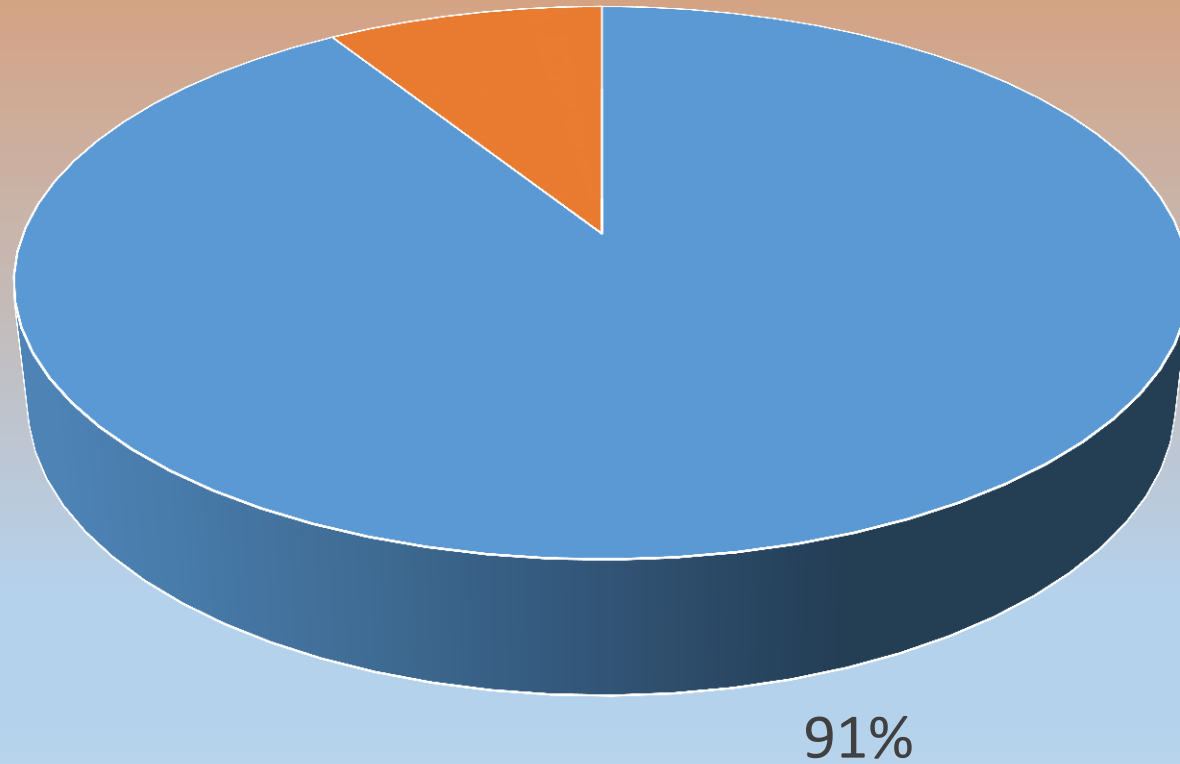


100%

- достатньо логічним
- частково логічним
- зовсім не логічним

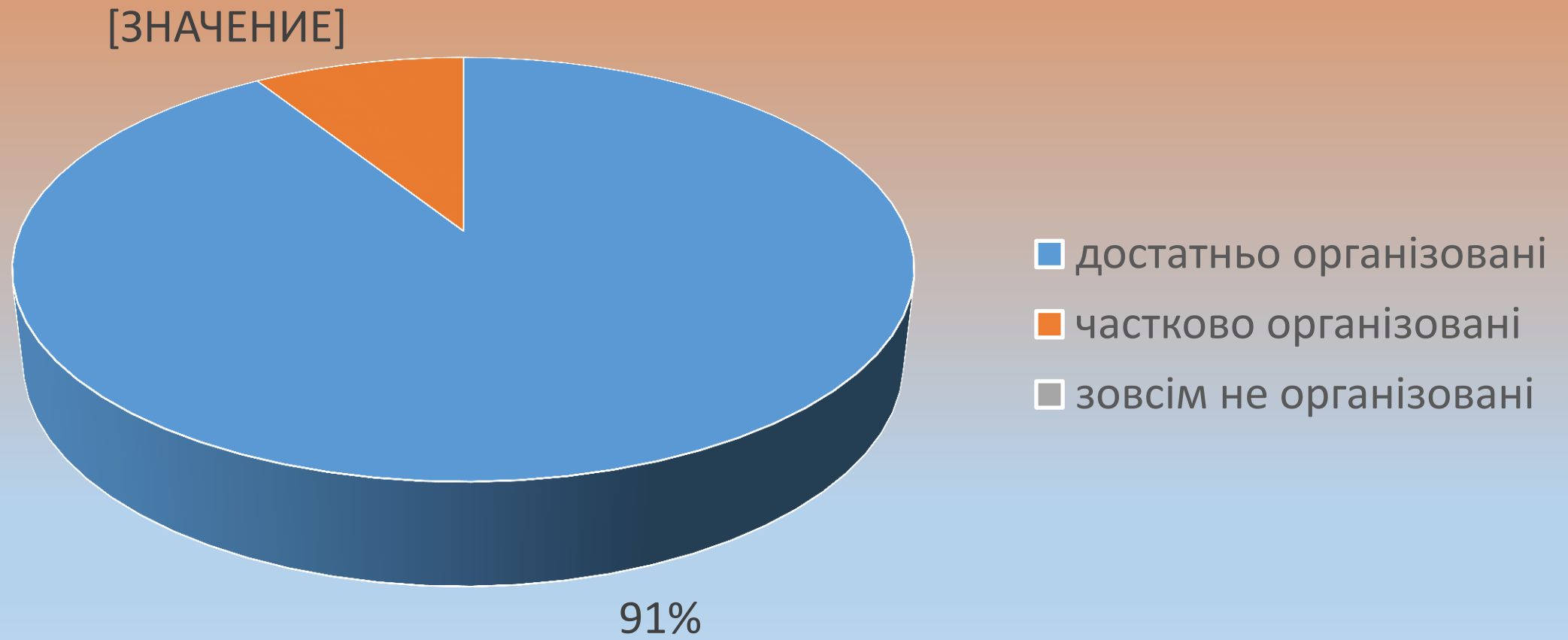
28. Чи обґрунтоване навантаження на студентів (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної та самостійної роботи)?

[ЗНАЧЕНИЕ]



- достатньо обґрунтоване
- частково обґрунтоване
- зовсім не обґрунтоване

29. Чи достатньо організовані наукові і практичні заходи професійної діяльності (конференції, тренінги, дискусії)?



30. Чи мають студенти доступ до навчальної і наукової літератури бібліотеки університету?

