

Силабус освітньої компоненти

Атестаційний екзамен

Ступінь вищої освіти – бакалавр
Освітньо-професійна програма «Економіка та управління бізнесом»
Спеціальність – 051 «Економіка»



- Рік навчання: 4, Семестр: 8
Кількість кредитів: 6
Мова викладання: українська

Кафедра економіки та економічної теорії

Контактна інформація: kaf_et@wunu.edu.ua

Опис освітньої компоненти

Формою державної атестації фахівців першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 051 «Економіка» освітньо-професійної програми «Економіка та управління бізнесом» є атестаційний екзамен.

Атестаційний екзамен є засобом об'єктивного контролю якості вищої освіти, ґрунтовної підготовки студентів, рівень якої встановлюється опосередковано за допомогою різних за складністю завдань. Атестаційний екзамен проводиться на завершальному етапі навчання бакалавра, містить комплекс завдань.

Форма проведення

Питання, винесені на атестаційний екзамен, охоплюють матеріал для фахової підготовки і відповідають ОПП. Усього на атестаційний екзамен пропонується по 30 білетів (в кожному – 2 питання теоретичного характеру, 1 ситуаційна задача), в яких питання забезпечують можливість об'єктивно оцінити готовність випускників університету до професійної діяльності за спеціальністю. Атестаційний екзамен проводиться в усній формі.

Рекомендовані джерела інформації

1. Бушовська Л. Б., Битий А. В. Методологія дослідження галузевих структур. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2019. № 4. С. 69-70.
2. Господарський кодекс України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15> (дата звернення: 15.09.2021 р.).
3. Добрава Н.В., Осипова М.М. Основи бізнесу: навчальний посібник. Одеса: 2018. 305 с.
4. Іщенко Л.Ф. Операційний менеджмент: конспект лекцій. Кривий Ріг: ВСП «КРФК НАУ», 2021. 56 с.
5. Козуб В. О., Чернишова Л. О., Пліш І. М. Особливості еволюційного розвитку бізнес-моделей міжнародних компаній. *Проблеми економіки*. № 1 (39), 2019. С.12-19.

6. Козюк В. Монетарна автономія та цінова стабільність у сировинних економіках // Фінанси України. – 2018. – № 7. – С. 7-26.
7. Конкурентоспроможність підприємств у міжнародному цифровому просторі: колективна монографія. Тульчинська С. О., Погребняк А. Ю., Дергалюк М. О. Стратегічні напрями управління ризиками інноваційними ІТ проектами. Київ, НАУ. 2019. С. 254-270.
8. Коцко Т.А. Операційний менеджмент: Навчально-методичний комплекс дисципліни: навчальний посібник для студентів спеціальності 073 «Менеджмент». – Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2019. 120 с.
9. Криворучко С. Успіх в бізнесі. Від нуля до мільйонів: *монографія*. К.: ЛАТ & К, 2018. 464 с.
10. Куц Л. Л. Економіка галузевих ринків. Конспект лекцій. Тернопіль, ТНЕУ, 2020. 98 с.
11. Лагутін В., Герасименко А. Галузеві ринки в економічній системі ХХІ століття. *Вісник Київського національного торговельно-економічного університету*. 2019. № 3. С. 5-15.
12. Липов В. Глобальна економіка : навчальний посібник. – К. : Центр навчальної літератури, 2018. – 314 с.
13. Мойсєнко І., Рєвак І., Миськів Г., Чапляк Н. Інвестиційний аналіз: навч. посіб. Львів, 2019. 276 с.
14. Оберемчук В.Ф. Стратегія підприємства. Короткий курс лекцій. К., 2019. 128 с.
15. Основи підприємництва: підручник. Під заг. ред. Н.В. Валінкевич. Житомир: ЖДТУ, 2019. 493 с.
URL:
https://mgu.edu.ua/docs/biblioteka/osnovi_pidp.pdf
16. Струтинська І.В. Трансформація бізнес–процесів та бізнес–моделі організації – імператив інноваційного розвитку. *Вісник КрНУ імені Михайла Остроградського*. Випуск 6/2019 (119). С.35-42.
17. Atlas of Global Development. – World Bank: Wash. (D.C.), 2018.
18. Jensen R.G., Jones P.C. Investments: Analysis and Management. NJ: Waley, 2019. 670 p.
19. Koziuk V. Typology of welfare state, quality of institutions and envaironmental goods in post-socialist countries / V. Koziuk, Yu. Hayda, O. Shymanska // Journal of European Economy, Vol. 18, № 1 (68), January– March 2019, P. 3-19. URL: <http://jeej.tneu.edu.ua/index.php/enjee/article/view/1358>
20. Mark Hocknell (2020). The Customer Centric Business Model. URL: <https://customerthink.com/the-customer-centric-business-model/>
21. Miller M. Quantitative Financial Risk Management. NJ:Wiley, 2018. 305 p.
22. Rhonda Abrams Successful Business Plan: Secrets & Strategies. 7th ed. London: Planning Shop, 2019. 464 p.
23. Narino Ayan A Red Ocean Strategy. 2018.
URL: <https://www.forbs.com/sites/forbessspeakers/2018/08/16/a-red-ocean-strategii/? Sh = 4e14918f150>.
24. Young Julie (2021) Blue Ocean. URL: https://www.investopedia.com/terms/b/blue_ocean.asp.

Політика оцінювання

Критерії оцінювання знань студентів на атестаційному екзамені та їх відповідність шкалі оцінювання наведені у таблиці.

Оцінювання

Підсумкові оцінки			Критерії оцінювання знань
За шкалою ECTS	За національною шкалою	Бали	
1	2	3	4

<i>A «Відмінно»</i>	<i>Відмінно</i>	90-100	Випускник виявив всебічні, систематичні та глибокі знання навчального матеріалу дисципліни, передбаченого програмою; засвоїв основну та додаткову літературу, рекомендовану програмою; проявив творчі здібності в розумінні, логічному, стислому та ясному трактуванні навчального матеріалу; засвоїв взаємозв'язок основних понять дисциплін, їх значення для подальшої професійної діяльності.
<i>B «Дуже добре»</i>	<i>Добре</i>	82-89	Випускник виявив систематичні та глибокі знання навчального матеріалу дисциплін вище середнього рівня; продемонстрував уміння вільно
			виконувати завдання, передбачені програмою; засвоїв літературу, рекомендовану програмою; засвоїв взаємозв'язок основних понять дисциплін, їх значення для подальшої професійної діяльності.
<i>C «Добре»</i>		75-81	Випускник виявив загалом добрі знання навчального матеріалу дисципліни при виконанні передбачених програмою завдань, але припустив низку помітних помилок; засвоїв основну літературу, рекомендовану програмою; показав систематичний характер знань з дисциплін; здатний до самостійного використання та поповнення надбаних знань у процесі подальшої навчальної роботи та професійної діяльності.
<i>D «Задовільно»</i>	<i>Задовільно</i>	66-74	Випускник виявив знання навчального матеріалу дисциплін у обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності; справився з виконанням завдань, передбачених програмою; ознайомився з основною літературою, рекомендованою програмою; припустив значну кількість помилок або недоліків у відповідях на запитання при співбесідах, тестуванні та при виконанні завдань тощо, принципи, які може усунути самостійно.
<i>E «Достатньо»</i>		60 –65	випускник виявив знання основного навчального матеріалу дисциплін в мінімальному обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності; в основному виконував завдання, передбачені програмою; ознайомився з основною літературою, рекомендованою програмою; припустив помилки у відповідях на запитання при співбесідах, тестуванні та при виконанні завдань тощо, які може усунути лише під керівництвом та за допомогою викладача.
<i>FX «Незадовільно»</i>	<i>Незадовільно</i>	35-59	Випускник має значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу дисциплін; допускав принципові помилки при виконанні передбачених програмою завдань.
<i>F «Незадовільно»</i>		1-34	Випускник не мав знань зі значної частини навчального матеріалу; допускав принципові помилки при виконанні більшості передбачених програмою завдань; не спроможний самостійно засвоїти програмний матеріал.