



Силабус курсу

Податковий менеджмент

Ступінь вищої освіти – магістр

Спеціальність: 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок»

Освітньо-професійна програма: «Фінанси»

Рік навчання: 1, Семестр: 1

Кількість кредитів: 5 Мова викладання: українська

Керівник курсу

ПІП

д.е.н., професор Олена СИДОРОВИЧ

Контактна інформація svdorovycholena@gmail.com +380504371437

Опис дисципліни

Дисципліна “Податковий менеджмент” спрямована на формування знань з теоретичних та методологічних основ податкового менеджменту, сприяння підготовці кваліфікованих спеціалістів, які володіють новим управлінським мисленням і знанням того, як при сплаті податків досягати поставленої мети, використовуючи працю, інтелект і мотиви поведінки людей.

У процесі вивчення дисципліни студент повинен оволодіти теоретичними та організаційними основами функціонування податкового менеджменту в Україні, навичками використовувати основні категорії податкового менеджменту у процесі управління податками.

Структура курсу

| Години (лек. / сем.) | Тема | Результати навчання | Завдання |
|-------------------------|--|--|----------------|
| 3/1 | Тема 1. Теоретичні та організаційні основи податкового менеджменту | Знати термінологію податкового менеджменту, вміти пояснювати організаційні та правові засади функціонування процесу оподаткування, аналізувати взаємозв'язки між складовими податкового менеджменту | Тести, питання |
| 3/2 | Тема 2. Податкове прогнозування і планування - складова державного податкового менеджменту | Оперувати основними механізмами прогнозування та планування податків і зборів та проводити аналіз факторів, які впливають на якість прогнозування і планування податкових надходжень | Кейси |
| 3/2 | Тема 3. Прогнозування (планування) податків, зборів (обов'язкових платежів): методичні аспекти | Використовувати інструментарій методики прогнозування: основних бюджетоутворюючих податків: податку на доходи фізичних осіб, податку на прибуток, податку на додану вартість, акцизного податку, місцевих податків і зборів. | Кейси |

| | | | |
|-----|---|---|----------------|
| 3/1 | Тема 4. Податкове регулювання як складова частина державного податкового менеджменту | Здійснювати аналіз методів та способів податкового регулювання; оцінювати принципи організації системи податкового стимулювання | Задачі, кейси |
| 3/1 | Тема 5. Податковий контроль - складова частина фінансового контролю і податкового механізму | Оперувати джерелами інформації для податкового контролю, аналіз порядку проведення перевірок та аналізувати основні типові способи здійснення правопорушень у сфері оподаткування та вміти їх виявляти | Задачі |
| 3/2 | Тема 6. Корпоративний податковий менеджмент у системі управління оподаткуванням. | Вміти аналізувати взаємозв'язок між процесами корпоративного податкового менеджменту та визначати його ефективність та фактори, які впливають цей процес | Тести, питання |
| 3/1 | Тема 7. Податкове планування у системі корпоративного податкового менеджменту. | Знати концептуальні підходи щодо суті податкового планування, визначати відмінності між плануванням податкових платежів та податковим плануванням та обґрунтовувати етапи здійснення податкового планування | Тести, питання |
| 3/1 | Тема 8. Міжнародне податкове планування. | Проводити аналіз взаємозв'язку і взаємозалежності податкового планування і податкового права та аналізувати основи міжнародного податкового інвестування | Задачі |
| 3/2 | Тема 9. Морально – етичні аспекти податкового менеджменту в Україні. | Вміти аналізувати напрямки впливу податкових технологій на діяльність платників податків стосовно сплати податкових зобов'язань | Кейси |
| 3/2 | Тема 10. Діджиталізація взаємовідносин платників податків і контролюючих органів. | Вміти розробляти технічні завдання для проектування інформаційних систем у сфері справляння податків | |

Політика оцінювання

У процесі вивчення дисципліни «Податковий менеджмент» використовуються такі засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання: поточне опитування, тестування; презентації результатів виконаних завдань; оцінювання результатів модульної контрольної роботи; оцінювання комплексного практичного індивідуального завдання; оцінювання результатів самостійної роботи студентів; наукова дискусія; інші види індивідуальних і групових завдань; екзамен.

Політика щодо дедлайнів і перескладання. Для виконання усіх видів завдань студентами і проведення контрольних заходів встановлюються конкретні терміни. Перескладання модулів проводиться в установленому порядку.

Політика щодо академічної доброчесності. Списування під час проведення контрольних заходів заборонені. Під час контрольного заходу студент може користуватися лише дозволеними допоміжними матеріалами або засобами, йому забороняється в будь-якій формі обмінюватися інформацією з іншими студентами, використовувати, розповсюджувати, збирати варіанти контрольних завдань.

Політика щодо відвідування. Відвідування занять є обов'язковим. За об'єктивних причин (наприклад,

карантин, воєнний стан, хвороба, закордонне стажування) навчання може відбуватись в дистанційній формі за погодженням із керівником курсу з дозволу дирекції факультету.

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) з дисципліни визначається як середньозважена величина в залежності від питомої ваги кожної складової залікового кредиту:

| Види оцінювання | % від остаточної оцінки |
|---|-------------------------|
| Модуль 1 (теми 1-3) - тестування, опитування, самостійна робота | 20 |
| Модуль 2 (теми 4-10)- тестування, опитування, самостійна робота, ректорська контрольна робота | 20 |
| КПІЗ + тренінг (теми 1-10) | 20 |
| Екзамен (теми 1-10) - питання, тести, завдання | 40 |
| Разом | 100 |

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) за модуль 1 визначається як середньозважена величина в залежності від питомої ваги кожної складової:

| Види оцінювання | % від остаточної оцінки |
|---|-------------------------|
| Усне опитування (студент повинен отримати не менше однієї оцінки за відповідь на практичному занятті) | 10 |
| Тестування на практичному занятті | 10 |
| Самостійна робота | 20 |
| Усний колоквиум за темами Змістового модуля 1 | 60 |
| Разом | 100 |

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) за модуль 2 визначається як середньозважена величина в залежності від питомої ваги кожної складової:

| Види оцінювання | % від остаточної оцінки |
|---|-------------------------|
| Усне опитування (студент повинен отримати не менше однієї оцінки за відповідь на практичному занятті) | 10 |
| Тестування на практичному занятті | 10 |
| Самостійна робота | 10 |
| Ректорська контрольна робота за усіма темами навчального курсу | 70 |
| Разом | 100 |

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) за модуль 3 визначається як середньозважена величина в залежності від питомої ваги кожної складової:

| Види оцінювання | % від остаточної оцінки |
|---|-------------------------|
| Комплексне практичне індивідуальне завдання | 70 |
| Активність під час проведення тренінгу | 30 |
| Разом | 100 |

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) за екзамен визначається як середньозважена величина в залежності від питомої ваги кожної складової:

| Види оцінювання | % від остаточної оцінки |
|----------------------|-------------------------|
| Теоретичне питання 1 | 30 |
| Теоретичне питання 2 | 30 |
| Тести (10 тестів) | 10 |
| Практичне завдання | 30 |

11. Форми і критерії оцінювання

При оцінюванні роботи студента при складанні форм контролю за кожен компонент виставляється оцінка у діапазоні 1-100 балів з наступною інтерпретацією:

Поточне опитування під час заняття:

90-100 балів - у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань.

75-89 балів - достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

65-74 бали - в цілому володіє навчальним матеріалом та викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.

60-64 бали - не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань, допускаючи при цьому суттєві неточності.

1-59 балів - не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст теоретичних питань.

Тестування під час заняття:

10 тестів, правильна відповідь на кожен із яких оцінюється у 10 балів.

Самостійна робота:

90-100 балів - у повному обсязі володіє матеріалом, самостійно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст питань самостійної роботи.

75-89 балів - достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при викладанні питань самостійної роботи не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

65-74 бали - в цілому володіє матеріалом та викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.

60-64 бали - не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст питань самостійної роботи, допускаючи при цьому суттєві неточності.

1-59 балів - не володіє матеріалом, не розкриває зміст питань самостійної роботи.

Модульна робота:

90-100 балів - у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань, тестових та практичних завдань.

75-89 балів - достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

65-74 балів - в цілому володіє навчальним матеріалом та викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.

60-65 балів - не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань,

допускаючи при цьому суттєві неточності.

1-59 балів - не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань.

КПІЗ:

підготовка КПІЗ

90-100 балів - зміст КПІЗ повністю відповідає встановленим вимогам, містить елементи самостійного дослідження, обґрунтоване застосування методології і методів наукового дослідження, свідчить про високий рівень опанування навчального матеріалу, студент на високому рівні виявляє творчий підхід до виконання завдань.

75-89 балів - зміст КПІЗ в основному відповідає встановленим вимогам, можуть бути несуттєві недопрацювання за окремими завданнями, обґрунтоване застосування методології і методів наукового дослідження, свідчить про належний рівень опанування навчального матеріалу, студент належно виявляє творчий підхід до виконання завдань.

60-74 балів - поставлені завдання виконані на недостатньому рівні; наведені авторські напрацювання є загальними і слабо обґрунтованими, свідчать про недостатній рівень опанування навчального матеріалу; студент припускається значних помилок у виконанні завдань, в окремих моментах виявляє творчий підхід до виконання завдань.

1-59 балів - завдання практично не виконані; відсутні авторські напрацювання; грубі помилки у вирішенні завдань роботи, що свідчать про низький рівень опанування навчального матеріалу; студент не виявляє творчого підходу до виконання завдань.

презентація КПІЗ

90-100 балів - під час презентації результатів виконаного КПІЗ демонструє знання і розуміння теми, викладає матеріал у логічній послідовності, показує уміння аналізувати і узагальнювати практичний матеріал; високий рівень підготовки презентації.

75-89 балів - матеріал презентує у логічній послідовності, робить певні узагальнення і висновки, але допускається незначних помилок у формулюванні понять, проведенні розрахунків, презентація роботи має незначні недоліки як за змістом, так і за оформленням.

60-74 бали - матеріал презентує фрагментарно, без логічної послідовності, презентація роботи при цьому має значні недоліки як за змістом, так і за оформленням.

1-59 балів - матеріал КПІЗ представлений без презентації, презентація має формальний характер.

Тренінг:

90-100 балів - у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст завдань тренінгу, виявляє творчий підхід до виконання завдань.

75-89 балів - достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки, загалом виявляє творчий підхід до виконання завдань.

65-74 бали - в цілому володіє навчальним матеріалом та викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому суттєві неточності та помилки, в окремих моментах виявляє творчий підхід до виконання завдань.

60-64 бали - не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст завдань тренінгу, допускаючи при цьому суттєві неточності, не виявляє творчого підходу до виконання завдань.

1-59 - не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст завдань тренінгу, не бере участі у колективних завданнях під час проведення тренінгу.

Шкала оцінювання:

| За шкалою університету | За шкалою ECTS | За національною шкалою | |
|------------------------|---|------------------------|--|
| 90-100 | A (відмінно) | Відмінно | студент володіє глибокими знаннями теоретичного матеріалу, глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і грамотно будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок |
| 85-89 | B (дуже добре) | Добре | студент ґрунтовно засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається незначних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту, при відповіді на додаткові запитання або при аналізі практичного матеріалу |
| 75-84 | C (добре) | | студент добре засвоїв теоретичний матеріал, переважно володіє аспектами з першоджерел і рекомендованої літератури, аргументовано викладає його, але дає неповні відповіді на запитання; має практичні навички, висловлює свої міркування щодо основних проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного матеріалу |
| 65-74 | D (задовільно) | Задовільно | студент в основному опанував теоретичними знаннями навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або вказують на відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю |
| 60-64 | E (достатньо) | | студент володіє поверховими знаннями теоретичного матеріалу навчальної дисципліни, слабко орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання переважно залишаються без відповіді; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє суттєві неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю |
| 35-59 | FX (незадовільно з можливістю повторного складання) | Незадовільно | студент не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні наукове мислення, практичні навички не сформовані |
| 1-34 | F (незадовільно з обов'язковим повторним курсом) | | студент практично не володіє навчальним матеріалом дисципліни, не знає наукових фактів, визначень, не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні наукове мислення, практичні навички не сформовані. Обов'язковий повторний курс навчання по дисципліні |

Інструменти, обладнання, методичне та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна

| № | Найменування | Номер теми |
|-----|--|------------|
| 1. | Електронний варіант лекцій | 1-10 |
| 2. | Навчально-методичний комплекс з дисципліни | 1-10 |
| 3. | Мультимедійний проектор EpsonEB-505 | 1-10 |
| 4. | Проекційний екран | 1-10 |
| 5. | Комунікаційне програмне забезпечення (Internet Explorer, Google Chrome, Firefox) | 1-10 |
| 6. | Наявність доступу до мережі Інтернет | 1-10 |
| 7. | Персональні комп'ютери | 1-10 |
| 8. | Комунікаційне програмне забезпечення (Zoom) для проведення занять у режимі он-лайн (за необхідності) | 1-10 |
| 9. | Комунікаційна навчальна платформа (Moodle) для організації дистанційного навчання (за необхідності) | 1-10 |
| 10. | Програмне забезпечення: ОС Windows | 1-10 |
| 11. | Інструменти Microsoft Office (Word; Excel; Power Point і т. і.) | 1-10 |
| 12. | Google Forms, Google Sheets | 1-10 |

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ ІНФОРМАЦІЇ

1. Бурашнікова О. С. Стратегія цифрових трансформацій управління системи податкової служби: теорія і сучасна практика. Science, innovations and education: problems and prospects : the 14th International scientific and practical conference (August 25–27, 2022). CPN Publishing Group, Tokyo, Japan. 2022. P. 410–419. <https://mail.google.com/mail/u/0/?ogbl#sent/FMfcgzGqOJhDPzniSwczTRJVhgVfRDNV?projector=1&messagePartId=0.1>
2. Бурашнікова О. С., Воронкова В. Г. Зарубіжний досвід цифровізації податкової служби у країнах ЄС. Актуальні питання сталого науково-технічного та соціально-економічного розвитку регіонів України: матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції за участю молодих науковців. Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2022. С. 97–100. <https://www.znu.edu.ua/ukr/university/11929/12623/12803>
3. Бюджетний кодекс України від 08.07.2010 № 2456-VI із змінами та доповненнями [Електронний ресурс] / Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2456-17>.
4. Ватаманюк О.С. Агресивне податкове планування: негативні наслідки та напрями протидії. Науковий вісник Мукачівського державного університету. Серія Економіка. Ви-пуск 1(9). 2018. С.153-158.
5. Висоцька, І. Б., Родченко, С. С., & Лелюк, Н. Є. (2023). Протидія ухиленню від сплати податків в умовах воєнного стану. *Академічні візії*, Електронний ресурс. Режим доступу: <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/378>
6. Галушак М.П., Галушак О.Я., Кужда Т.І. Прогнозування соціально-економічних процесів : навчальний посібник для економічних спеціальностей. Тернопіль : ФОП Паляниця, 2021. 160 с. 5.
7. Герчаківський С.Д. Митна справа: Навчальний посібник. Тернопіль : Вектор, 2020. 316 с.
8. Глушченко Я. І., Корогодова О. О., Моїсеєнко Т. Є., Черненко Н. О. Концептуальні засади податкового планування підприємств у контексті Четвертої промислової революції. Бізнес Інформ. 2021. №4. С. 210-216. URL: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2021-4-210-216>
9. Греца Я.В. Зміст, правові засоби та межі податкового планування: зарубіжний досвід та українська практика : монографія. Ужгород : ТОВ «РІК-У». 2020. 420 с.
10. Електронний кабінет платника податків URL: <https://cabinet.tax.gov.ua/help/>
11. Євтушевська О.О., Лагодієнко Н.В., Іванченкова Л.В. Податкова політика як складова державного податкового менеджменту. Інвестиції: практика та досвід № 4/2022. С. 32-37

12. Жмудінський В.П. Недопущення до проведення податкової перевірки: правові наслідки. Вісник НТУУ «КПІ» Політологія. Соціологія. Право. 2023. № 1 (57). С. 190-196.
13. Кізима А., Кізима Т. Ідентифікація причин та потенційних наслідків фінансового шахрайства. *Вісник Тернопільського національного економічного університету*. 2019. Вип. 2. С. 47-56.
14. Кізима А., Кізима Т., Лободіна З. Оптимізація витрат бюджетних коштів на організацію діяльності держави. *Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики: зб. наук. праць*. 2018. Випуск 2 (25). С. 183-190.
15. Кізима А., Лободіна З. Трансформація технологій бюджетування в контексті забезпечення інклюзивного сталого зростання держави. *Світ фінансів*. Випуск 1 (66). 2021. С. 24-37.
16. Кізима А.Я, Лободіна З.М., Марущак Л.І. Оцінювання фіскальної та регулюючої ролі ПДВ. *Галицький економічний вісник*. Тернопіль: Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя. 2020. №6 (67).
17. Крючкова, Н. М. (2023). Прогнозування і вплив зміни податкової політики на соціально-економічні показники України. *Академічні візії*, Електронний ресурс. Режим доступу: <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/504>
18. Леган І. М., Супрунова І. В. (2021). Офшорні юрисдикції як інструмент тінізації економіки та транснаціональної злочинності. *Право та державне управління*, 2. 133-139.
19. Лисенко, А. М. Методи прогнозування та податкового планування: вплив їх вибору на формування рішень у сфері оподаткування, аудиту та аналізу / А. М. Лисенко, С. С. Акімов // Причорноморські економічні студії. 2023. Вип. 81. С. 208-212.
20. Лозовська Л.І., Бандоріна Л.М., Савчук Л.М., Удачина К.О. Прогнозування соціально-економічних процесів : навчальний посібник. Дніпро : УДУНТ, 2022. 146 с.
21. Луцик А. І. Використання видаткового інструменту фіскальної політики у формуванні ефективного фіскального простору України. *Інноваційна економіка*. 2018. № 9-10. С. 171-176.
22. Луцишин З., Южаніна Н., Фролова Т., Мазур М., Перебийніс Д. (2019). Сучасна офшоризація бізнесу у конструкті національної фіскальної безпеки, Міжнародна економічна політика, 1, 70-112. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Мер_2019_1_6
23. Лушко С. М Чернюк Т., І Персональний податковий менеджмент: теоретичні аспекти та практична реалізація Електронне наукове фахове видання з економічних наук «Modern Economics», № 38 (2023), С. 63-68 Електронний ресурс. Режим доступу:<https://modecon.mnau.edu.ua> | ISSN 2521-6392
24. Максименко, А. (2023). Особливості та ключові тенденції міжнародного податкового регулювання *Економіка та суспільство*, (52). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-52-37>
25. Митний кодекс України від 13.03.2012 № 4495-VI (редакція від 24.07.2015) [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Верховної Ради України. Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4495-17>
26. Назарова, Т., & Шевченко, М. (2022). Місце податкового менеджменту в системі управління державними фінансами в умовах воєнного стану. *Вісник Національного технічного університету "Харківський політехнічний інститут" (економічні науки)*, С. 38-41. <https://doi.org/10.20998/2519-4461.2022.3.38>
27. Орицин Т. М. Сучасні підходи до оптимізації оподаткування підприємств // Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Економіка і управління. Том 31 (70). № 3, 2020. С.83-86
28. Павлуненко К. Значення і роль акта податкової перевірки та його вплив на податкові правовідносини. *Право України*. 2020. № 4. С. 115-126.
29. Податковий кодекс України від 02.12.2010 № 2755-VI [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Верховної Ради України. Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>.
30. Подольська А. Тенденції діджиталізації податкових процедур та їх вплив на методи здійснення податкового контролю. *Juris Europensis Scientia*. 2022. Вип. 3. С. 67-71. 8.
31. Правове регулювання функціонування ІТ- компаній у здійсненні податкового контролю (вітчизняний та зарубіжний досвід) *Економіка. Фінанси. Право*. 2023. № 6. с. 28-32.
32. Проскура К.П., Лісовий А.В. Документальне обґрунтування ризиків фіктивності здійснених платниками податків операцій з постачання товарів у податкових перевітках. *Економічний вісник. Серія: фінанси, облік, оподаткування*. 2019. Вип. 3. С. 212-221.

33. Рудика В.І., Шпірна Д.С. Формування системи фінансового планування і прогнозування на підприємстві. Інфраструктура ринку. 2019. Вип. 33. С. 307-316. URL: http://www.market-infr.od.ua/journals/2019/33_2019_ukr/47.pdf 9.
34. Сидорович О.Ю. Передумови функціонування та логіка трансформації контролюючих інституцій з питань оподаткування в Україні. *Галицький економічний вісник*. 2018. № 1. С. 70-80.
35. Смакограй, М. К. (2023). Особливості процесуального механізму застосування фінансової відповідальності за податкові правопорушення *Київський часопис права*, (3), 98-105. <https://doi.org/10.32782/klj/2022.3.15>
36. Статистичне моделювання та прогнозування у фінансах : навчальний посібник / О. В. Гуріна, Н. О. Корнєва. Миколаїв : видавець Румянцева Г. В., 2023. 246 с.
37. Тимошенко А. Оподаткування послуг в ІТ-сфері: проблеми та перспективи. *Економіка та держава*. 2018. № 4. С. 46-52.
38. Ткаченко Н., Хуторна М., Топазли Р., Еісай С.А.І.А., Трофименко І. Методологічні засади стратегічного планування капіталоутворюючої бази підприємств в умовах економіки знань. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*. 2021. № 6(41). P. 88-99. DOI: <https://doi.org/10.18371/fcaptp.v6i41.251403>
39. Фоміна Т.В., Пугаченко О.Б. Організація і методика податкових перевірок: навчальний посібник. Дніпро: Середняк Т.К., 2020. 292 с.
40. Фоміна, Т., Пугаченко, О. (2023). Документальне забезпечення податкових перевірок та експертних досліджень за загальнодержавними податками. *Економіка та суспільство*. Електронний ресурс. Режим доступу: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-51-17>
41. Хмара М., Демидчук К. (2022). Сучасний стан міжнародного антиофшорного регулювання. *Економіка, управління та адміністрування*, 1(99), 42-48. [https://doi.org/10.26642/ema-2022-1\(99\)-42-48](https://doi.org/10.26642/ema-2022-1(99)-42-48)
42. Юнацький М.О. Огляд сучасних методів прогнозування фінансового стану підприємства. Електронне наукове фахове видання «Ефективна економіка». 2018. № 4. URL: http://www.economy.navka.com.ua/pdf/4_2018/42.pdf
43. Яку програму вибрати для подачі звітів в електронному вигляді URL: <http://www.buhusluqi.com.ua/ua/publikatsiji/562-yaku-programu-vibrati-dlya-podachi-zviti-v-elektronnomu-viglyadi.html>.
44. Agu, G. A. Impact of taxation on the performance of small and medium Enterprises in Aba, Abia State, Nigeria / G. A. Agu, O. O. Onwuka, O. Aruomah // *Archives of Business Research*. 2019.Vol. 7. P. 1-15. DOI: <http://dx.doi.org/10.14738/abr.73.2.6359>.
45. Belz, T. Taxes and firm size: Political cost or political power? / Thomas Belz, Dominik von Hagen, Christian Steffens // *Journal of Accounting Literature*. 2019. Vol. 42. P. 1-28. DOI:<https://doi.org/10.1016/j.acclit.2018.12.001>
46. Halunko, V. V. Foreign experience for financing small and medium business / Valentyn Halunko, Vira Halunko, Maryna Savyuk // *Baltic Journal of Economic Studies*. 2018. Vol. 4, No. 5. -P. 40-45. DOI: <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2018-4-5-40-45>
47. Miller, G. Taxes and the location of U.S. business activity abroad / G. Edward Miller, Jessica P. Vistnes // *National Tax Journal*. 2019. Vol. 72. Iss. 1. P. 165-192. DOI:dx.doi.org/10.17310/ntj.2019.1.06
48. Osama F., Muneer M. Audit and tax in the context of emerging technologies: A retrospective analysis, current trends, and future opportunities. *The International Journal of Digital Accounting Research* Vol. 21, 2021, pp. 95-128.
49. Tax Evasion & Whistleblowers: Curious Policy or Durable Strategy? *Tax Law: International & Comparative Tax eJournal*. SSRN. Accessed 5 May 2020.