

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Західноукраїнський національний університет
Освітня програма	19518 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.06.2023 р.

Справа № 0966/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 15 "Автоматизація та приладобудування" у складі:

Филипенко Олександр Іванович – головуючий,

Азнакаєв Емір Ганєєвич,

Гордієнко Тетяна Богданівна,

Древецький Володимир Володимирович,

Зайцев Роман Валентинович,

Максимов Максим Віталійович,

Моркун Наталя Володимирівна,

Онищенко Олег Анатолійович,

Островський Ігор Петрович,

Риженко Євген Сергійович,

Ткачук Андрій Геннадійович,

за участі запрошених осіб:

Шандрук Сергій Костянтинович – представник ЗВО,

Пономарьова Олена Анатоліївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Західноукраїнський національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	19518
Назва ОП	Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Галузь знань	15 Автоматизація та приладобудування
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП та окремих ОК відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 151 "Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології".

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ЕГ з'ясувала, що відсутній окремий освітній компонент, який не в повній мірі забезпечує виконання ПР-13 освітньої програми (відповідає К10 та ПР013 стандарту вищої освіти за спеціальністю 151) стосовно вимоги «вміти використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя». ЗВО у відповіді на звіт ЕГ дає пояснення стосовно зауважень та рекомендацій ЕГ щодо відсутності ОК «Фізична культура», що спіраліся на Лист МОН України від 25.09.2015р. №1/9-454 (п.1 Рекомендацій Листа МОН України від 13.03.2015р. №1/9-126) та Наказу МОН України №47 від 26.01.2015 р. Згідно цього, ЗВО запровадив фізичне виховання як секційні заняття (відповідно до п.1 Листа МОН України від 25.09.2015 р. №1/9-454 та додатку до Листа МОН України від 13.03.2015 р. №1/9-126), тобто «... у загальне число кредитів ЄКТС і до навчальних планів не включаються, форм підсумкового контролю не мають». Отже, за відсутності бажання здобувачів щодо включення даного виду освітньої діяльності до індивідуальних навчальних планів (заяви не поступали) потреби у введенні ОК «Фізична культура» не виникало. Підтвердження щодо залучення усіх здобувачів до спортивних секцій додається. Задля формування К10 в частині «використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя» та забезпечення досягнення ПР13 в частині «вміти використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя» передбачено ОК06 (Тема 8):

https://www.wunu.edu.ua/opp/fkit/avtomatyzatsiya_ta_kompyuterno_intehrovani_tekhnolohiyi/avtomatyzatsiya_ta_kompyuterno_intehrovani_tekhnolohiyi_bakalavr/normativni/Ohorona_praci_ta_navkolushnogo_seredovuha/Work.pdf. Слід зазначити, що згідно витягу з наказу ЗВО №1011-ст від 10.10.2022 н.р. у спортивно- оздоровчих секціях займаються 48 здобувачів освіти 1-4 курсів . спеціальності 151. ГЕР погоджується з ЕГ, що реалізація ОК31 не в повній мірі відповідає дуальній освіті, але бере до уваги те, що під час епідемії COVID та дії "воєнного стану" доступ до відвідування підприємств та прийому на роботу обмежений. В той же час підвищення освітньої кваліфікації здобувачів для їх подальшої професійної діяльності під керівництвом досвідчених фахівців-практиків у сфері автоматизації в мережі академії CISCO забезпечує частину компетентностей, які додатково формуються також іншими ОК, в тому числі К05, К08, К14, К17, К18, К21, К22, К23, а також дозволяють досягти програмних результатів навчання ПР3-ПР5, ПР7, ПР10-13, ПР-15, ПР16. У відповіді ЗВО на звіт ЕГ стверджується, що при завантаженні таблиці з до відомостей про СО помилково завантажені робочі програми ОК06 та ОК10, які "викладаються не випусковою кафедрою", що не відповідає спеціальності 151. Дані технічні помилки виправлені, що підтверджується відповідними посиланнями. Див. Продовження 2.1 в полі підкритерію 2.2. (через обмежений простір для обґрунтування)

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Завершення обґрунтування 2.1: ГЕР вважає, що освітні компоненти ОК32 (переддипломна практика) та ОК33 (кваліфікаційна робота) є завершальними в підготовці бакалаврів і тому в них відображається досягнення переважної більшості програмних компетентностей та програмних результатів навчання згідно ОП. ГЕР вважає, що зміст ОП та освітні компоненти, включені до неї, дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання, а встановлені ЕГ недоліки не є критичними в її реалізації. ГЕР рекомендує при наступному перегляді ОП включити до неї як окремий ОК, або як модуль існуючого ОК елемент, який спрямований на опанування різних видів та форм рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя. до кр.2.3: Усі передбачені Стандартом вищої освіти загальні, фахові компетентності та програмні результати навчання забезпечуються основними ОК. Дана ОП також дозволяє здобути додаткові фахові компетентності К22, К23, К24, К25, досягнення яких забезпечують, зокрема, спеціалізовані ОК20 та ОК24. На основі проаналізованих матеріалів (ОП, НП, РП та силабусів ОК) слідує висновок, що зміст ОП "Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології" відповідає предметній області визначеної спеціальності.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відповідно до зауважень ЕГ щодо індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів зосереджуємо увагу на тому, що загальноуніверситетський каталог вибіркових дисциплін формується із пропонованих кафедрами каталогів, враховуючи посеместровий бюджет часу. Причому, це не визначає блоковість вивчення вибіркових дисциплін, а лише частина із загальноуніверситетського каталогу, оскільки здобувач має право обрати будь-яку дисципліну, яка читається в університеті, незалежно від рівня вищої освіти. Крім того, за бажанням здобувач може скористатися правом формування індивідуальної освітньої траєкторії за рахунок академічної мобільності (в інших українських і закордонних університетах), неформальної, інформальної (сертифіковані програми, тренінги, курси тощо) освіти.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що практична підготовка здобувачів вищої освіти відбувається на достатньому рівні та дозволяє у повній мірі здобути компетентності, необхідні у подальшій професійній діяльності у сфері автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ЕГ встановлено, що освітня програма створює можливість здобувачам освіти до набуття ними соціальних навичок (soft skills).

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ЕГ з'ясовано, що здобувачі освіти не перевантажені аудиторною роботою та мають достатньо часу для самостійної роботи, а обсяг ОП та окремих ОК є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

В ОП присутній ОК31 "Елементи дуальної освіти", а також наявні 5 договорів між ЗВО та підприємствами регіону про здійснення навчання за дуальною формою освіти. ГЕР вважає за необхідне по закінченню в країні "воєнного стану" запровадити підготовку здобувачів освіти за дуальною формою на підприємствах Тернопільщини.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

При перегляді ОП в зв'язку зі зміною назви спеціальності рекомендується уточнити основний її фокус та спеціалізацію з урахуванням промислового та сільськогосподарського потенціалу Тернопільського регіону.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується навчально-науковому центру моніторингу якості освіти та методчній роботі ЗВО здійснювати неперервний контроль силябусів та робочих програм згідно дотримання всіх вимог до їх наповнення і забезпечення якісного викладання ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується широко інформувати здобувачів освіти про можливість реалізації права на зарубіжну та внутрішню академічну мобільності, а також про види неформальної/інформальної освіти для подальшого формування їх індивідуальних освітніх траєкторій.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується розширити практику відображення в робочих програмах та силябусах особистих наукових публікацій навчально-педагогічних працівників в списках літературних джерел освітніх компонент, які вони безпосередньо викладають.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Під час навчального процесу звертати увагу здобувачів освіти на дотримання академічної доброчесності на іспитах та недопущення академічного плагіату в курсових роботах та проектах.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується залучати до організації та реалізації освітнього процесу професіоналів-практиків, як сумісників або з погодиною оплатою праці (за згодою)

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендується створити на підприємствах Тернопільщини філіали кафедр, завдяки чому можна розширити матеріально-технічну базу для здійснення навчального процесу та реалізувати дуальну форму освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується проводити періодичне онлайн-опитування випусників освітньої програми з метою вдосконалення підготовки здобувачів освіти та аналізу вимог ринку праці до спеціалістів

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендується з метою удосконалення інформування здобувачів освіти висвітлювати на сайті кафедри актуальні пропозиції вивчення сертифікованих програм з неформальної/інформальної освіти для подальшого визнання та зарахування результатів навчання за освітньою програмою.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ФИЛИПЕНКО ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ