

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Західноукраїнський національний університет
Освітня програма	49843 Управління закладами освіти
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.11.2021 р.

Справа № 1540/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Джурило Аліна Петрівна,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Смакота Лариса Василівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Шандрук С., директор навчально-наукового центру – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Західноукраїнський національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	49843
Назва ОП	Управління закладами освіти
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Погоджуємося з ЕГ щодо уточнення рубрики «Придатність до працевлаштування» у відповідності до змісту освітньо-професійної програми (2419.3 Професіонали державної служби та місцевого самоврядування. 2471 Професіонали з контролю за якістю. 1493 Менеджер (управитель) систем якості)

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР вважає, що Стандартом вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки для другого (магістерського) рівня вищої освіти (Наказ МОНУ №520 від 11.05.2021 р.) передбачені управлінські компетентності, зокрема СК1.Здатність проектувати і досліджувати освітні системи; СК3.Здатність враховувати різноманітність, індивідуальні особливості студентів у плануванні та реалізації освітнього процесу в закладі освіти; СК5.Здатність розробляти і реалізовувати нові освітні інструменти, проекти та інтегрувати їх в освітнє середовище закладу освіти; СК6.Здатність управляти стратегічним розвитком команди в педагогічній, науково-педагогічній та науковій діяльності. ОПП уможливує досягнення результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки» для другого (магістерського) рівня Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Беручи до уваги всю цілісність встановлених фактів та їх контексту, аналіз можна констатувати в цілому відповідність за критерієм 2 із зауваженнями, що не є критичними. Враховуючи автономність ЗВО, ЗУНУ має в розпорядженні відповідну нормативну базу, що відображає освітній процес та відповідає особливостям ОПП. Обсяг ОПП 2021 р. становить 90 кредитів ЄКТС, дисципліни за вибором – 25 кредитів (27,8% від загального обсягу), що відповідає чинному законодавству і СВО

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Критичними зауваженнями ЕГ, що слугували зниженню рівня відповідності за 2 критерієм до «Е» є те, що «неможливо простежити кореляцію ОК зі спеціальними компетентностями та ПРН; недостатність ОК, що передбачають формування управлінських компетентностей, а у ОП (2020 р.) їх відсутність; а також відсутність ОК та практичної підготовки, які б відповідали назві ОП». Виникають сумніви щодо зауваження ЕГ, що «Матриця відповідності не дозволяє простежити кореляцію ОК зі спеціальними компетентностями та ПРН, на формування яких вони спрямовані», зокрема щодо «некоректності представлених певних зв'язків у матриці між ОК та СК: СК-4 не узгоджується з ОК-5, СК-9 не узгоджується з ОК-3, ОК-8». Аналіз матриць, що представлені у ОПП (https://www.wunu.edu.ua/opp/sgf/opys_program/uprav_zakladamy_osvity.pdf), РПНД (<https://www.wunu.edu.ua/master-sgf-op/>) дає змогу ГЕР вважати про відповідність і узгодженість ЗК,СК і ПРН. Зокрема вважаємо, що СК-4 «Здатність здійснювати експертизу та надавати консультації з питань освітньої політики та інновацій в освіті» узгоджується з ОК-5 «Педагогічна майстерність»; СК-9 «Здатність до використання сучасних інформаційно-комунікаційних та цифрових технологій у освітній та дослідницькій діяльності» узгоджується з ОК-3 «Професійно-педагогічна комунікація» та ОК-8 «Міждисциплінарна курсова робота». Варто зазначити, що акредитується ОПП 2021 р., освітній процес за якою розпочався з вересня 2021 р.. ОПП 2020 р. враховуємо для порівняння. Відповідно до звіту ЕГ, зміни ОПП 2021 р. були ініційовані стейкхолдерами (розширено бази переддипломної практики, змінено назву дисципліни «Інноваційні технології» на «Інноваційні технології в освіті та науці», введено дисципліну «Управління освітнім процесом в закладах освіти»). Також у звіті ЕГ зазначено, що «простежується позитивна тенденція щодо покращення ОП та її модернізації. Аналіз навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти дає підстави стверджувати про відповідність ОП вимогам чинного законодавства». Наявна у ОПП-21 ОК7 «Управління освітнім процесом з закладах освіти» (4 кредити ЄКТС) в достатній мірі відповідає назві ОПП «Управління закладами освіти» за спеціальністю 011-Освітні, педагогічні науки. ГЕР частково враховує відповідь ЗВО, щодо присутності управлінських аспектів в окремих ОК («Педагогіка вищої школи», «Інноваційні технології в освіті та науці», «Педагогічна майстерність») Отже, вважаємо що зміст ОПП 2021, ОК в сукупності дозволяють досягти заявлених ПРН.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Не зовсім погоджуємося з зауваженням ЕГ «Доцільно переглянути зміст і структуру ОП з урахуванням її міждисциплінарного характеру», оскільки ОПП акредитується за однією спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки. Відповідно до звіту ЕГ «інтегральна компетентність, перелік загальних і фахових компетентностей цієї ОП повністю відповідають Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки»

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відповідно до звіту ЕГ та відомостей про самооцінювання, структура ОПП забезпечує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, регламентується «Положенням про формування вибіркової частини навчальних планів в ЗУНУ», додатком до положення «Порядок та умови обрання вибірових дисциплін», де представлено покроковий алгоритм вибору дисциплін. Перелік вибірових дисциплін (https://www.wunu.edu.ua/opp/sgf/psychologia_magistr/Katalog.pdf) та силабуси (<https://www.wunu.edu.ua/master-sgf-op/>) до них на 2021-2022 н.р. є у відкритому доступі.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка здобувачів регламентується «Положенням про проведення практики здобувачів ЗУНУ». Відповідно до ОПП та НП, здобувачі проходять переддипломну практику (15 кредитів ЄКТС). ЕГ встановлено, що під час переддипломної практики, здобувачі познайомилися з організацією освітнього процесу закладу освіти та його методичною системою, відвідували аудиторні заняття викладачів закладу, планували та самостійно проводили навчальні заняття з подальшим аналізом та їх обговоренням.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Відповідно до звіту ЕГ, ОПП дає можливість здобувачам освіти формувати soft skills належним чином. Аналіз співбесід з НПП та здобувачами освіти дозволив підтвердити можливість набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

У звіті ЕГ зазначено, що ЗК професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» затверджено Міністерством розвитку економіки та сільського господарства України №610 від 23 березня 2021 року – «Здатність діяти соціально відповідально та свідомо» формується в ОК-5, ОК-9, ОК10 ОПП. (<https://www.me.gov.ua/Files/GetFile?lang=uk-UA&fileId=bfeadobf-eb87-4fec-92c1-7d97fdb18408>)

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Звітом ЕГ підтверджено, що «обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей і програмних результатів навчання та регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу у ЗУНУ»; з'ясовано, що інтереси здобувачів враховуються при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за ОП» Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, висновок ЕГ та відповідь ЗВО, можна констатувати відповідність критерію з недовікам, що не є суттєвими

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відповідно до звіту ЕГ, правила прийому є чіткими, зрозумілими та доступними для потенційних вступників Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, висновок ЕГ, можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

У звіті ЕГ групи зазначено, що в ЗВО наявні необхідні політики щодо форм контролю та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів ОП за ОК, однак при бесіді зі студентами було виявлено, що вони недостатньо ознайомлені з порядком оскарження результатів контрольних заходів. Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

У звіті ЕГ зазначено позитивну практику діяльності проекту «Просвіторія», який передбачає запрошення гостьових лекторів з метою формування у здобувачів компетентностей необхідних для здійснення управлінської діяльності. Процес залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до реалізації освітнього процесу не є достатнім в частині проведення занять на ОПП. Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ групи зазначено, що в ЗВО наявні необхідні політики щодо вирішення конфліктних ситуацій, однак при бесіді зі студентами було виявлено, що вони недостатньо ознайомлені з порядком своїх дій у випадку необ'єктивного оцінювання. Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедура перегляду і оновлення ОПП відбувається відповідно до Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в ЗУНУ (https://www.wunu.edu.ua/opp/zyao/systemu_vnutr_zabezp_yakosti_osvity.pdf) та Положення про порядок перегляду (оновлення) освітніх програм. У 2021 р. на підставі результатів громадського обговорення та врахування пропозицій стейкхолдерів відбулося оновлення ОПП у частині удосконалення назв та змісту ОК, зокрема додано ОК «Управління освітнім процесом з закладах освіти». Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, висновок ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліком, що не є суттєвими

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті розміщені лише перелік і силабуси вибіркокових дисциплін, що не дає у повній мірі ознайомитися студентам з методами викладання, критеріями оцінювання за кожним видом діяльності тощо. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, висновок ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення

наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- уточнити рубрику «Придатність до працевлаштування» у відповідності до змісту освітньо-професійної програми та ОК

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- посилити практичну підготовку здобувачів ОПП, зокрема можливість проходження практики з управління освітнім процесом в закладах вищої освіти - активніше інформувати здобувачів про можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом обрання дисциплін вільного вибору - розширити перелік вибіркового дисциплін анотаціями (https://www.wunu.edu.ua/opp/sgf/psychologia_magistr/Katalog.pdf) - оприлюднити на сайті робочі програми вибіркового дисциплін для більш повного ознайомлення здобувачів зі змістом освітніх компонент

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- активізувати роботу щодо популяризації серед здобувачів ОПП можливостей отримання неформальної освіти та відповідного визнання результатів навчання

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- доповнити силабуси основних і вибіркового ОК сучасними нормативно-правовими документами, що визначають політику в освітній галузі та є необхідними для керівника закладу, а також працями НПП, які викладають ці дисципліни; – здійснювати аналіз результатів опитування здобувачів щодо задоволеності освітнім процесом (зокрема, методами викладання) та на підставі аналізу вдосконалювати викладання й навчання на ОП – доповнити каталог вибіркового дисциплін анотаціями та оприлюднити робочі програми вибіркового дисциплін, або доповнити необхідною інформацією силабуси – мотивувати здобувачів і викладачів ОП до поєднання освітнього процесу з міжнародною академічною мобільністю та участю в міжнародних проектах

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- активізувати роботу щодо інформування здобувачів ОПП про розміщені на сайті документи, що регулюють їх права і обов'язки, зокрема й право на оскарження результатів контрольних заходів - оприлюднювати на сайті ЗВО результати опитування та їхній аналіз

Критерій 6. Людські ресурси

- розглянути пропозицію щодо зменшення кількості здобувачів ОПП на одного НПП, з метою надання якісної науково-методичної допомоги та вдосконалення якості кваліфікаційних робіт здобувачів ОП – розглянути можливості залучення до освітнього процесу, зокрема проведення занять на ОПП зовнішніх професіоналів-практиків, експертів галузі, роботодавців – здійснити аналіз кадрового потенціалу кафедри освітології і педагогіки з метою забезпечення більш чіткої відповідності викладачів дисциплінам, які вони викладають на ОП

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- активізувати роботу щодо інформування здобувачів ОПП про наявні політики щодо вирішення конфліктних ситуацій, в тому числі з порядком своїх дій у випадку необ'єктивного оцінювання

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- посилити співпрацю з роботодавцями, зокрема залучати професіоналів-практиків до викладання навчальних дисциплін, проведення майстер-класів та тренінгів з управління закладами вищої освіти

Критерій 9. Прозорість та публічність

- оприлюднити окрім силабусів (<https://www.wunu.edu.ua/master-sgf-op/>), також робочі програми вибіркового дисциплін для більш повного ознайомлення здобувачів зі змістом освітніх компонент, методами навчання, критеріями оцінювання тощо.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА