

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Західноукраїнський національний університет
Освітня програма	49352 Аудит та державний фінансовий контроль
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Західноукраїнський національний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	49352
Назва ОП	Аудит та державний фінансовий контроль
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Перетятко Юлія Митрофанівна, Жиглей Ірина Вікторівна, Наконечна Ольга Анатоліївна, Гавриличенко Євгенія Вікторівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	24.10.2022 р. – 26.10.2022 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.wunu.edu.ua/opp/licenzuvannya_acredutatsia/acr_2mr/2022/adfk/Zvit_pro_samoociniuvannia_ADFK.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.wunu.edu.ua/opp/licenzuvannya_acredutatsia/acr_2mr/2022/adfk/Prohrama_vizytu_ADFK_BAUIS.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма другого (магістерського) рівня вищої освіти “Аудит та державний фінансовий контроль” у Західноукраїнському національному університеті є актуальною, конкурентноспроможною, орієнтована на сучасні потреби ринку праці, а також на інтереси стейкхолдерів. Освітня діяльність, здійснювана за цією ОП, у цілому відповідають критеріям, за якими здійснювалось оцінювання. Цілі та програмні результати навчання освітньої програми спроектовані з урахуванням регіонального та галузевого контексту у відповідності до Стратегії розвитку ЗУНУ на 2021-2025 рр. та вимогам чинного законодавства щодо провадження освітньої діяльності. Для забезпечення визначених програмних результатів навчання освітня програма має потужне матеріальне та кадрове забезпечення. Експертна група виражає подяку керівництву університету, адміністративному персоналу та працівникам інших структурних підрозділів, які взяли участь у фокус-групах та продемонстрували можливості даної освітньої програми на загальноуніверситетському рівні. Під час проведення акредитаційної експертизи експертна група перевірила достовірність інформації, наданої у Відомостях про самооцінювання, та відповідної документації, провела зустрічі з фокус-групами, що дало можливість зробити висновок про достатню відповідність якісного рівня організації таких освітніх процесів: проектування цілей ОП; розробка структури та змісту ОП; формування доступу до ОП та визнання результатів навчання; організація навчання і викладання за ОП; контроль знань; оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність; забезпечення ОП людськими ресурсами; формування освітнього середовища та матеріальних ресурсів; розробка і впровадження системи внутрішнього забезпечення якості ОП; створення прозорих та публічних процедур для якісного функціонування ОП. Таким чином, у цілому ОП відповідає критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, з недовіками, що не є суттєвими (рівень В). Усі зазначені освітні процеси мають значні резерви для удосконалення, що і стало предметом консультаційного оцінювання експертної групи.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП за орієнтована на потреби ринку праці, за своїм змістом та програмними результатами навчання має свою особливість, враховує інтереси та потреби стейкхолдерів, розроблена при підтримці керівництва ЗВО. Практична підготовка здобувачів здійснюється в компаніях, які є потенційними роботодавцями. ОП має високий рівень консультативної підтримки абітурієнтів на сайті приймальної комісії ЗВО. На ОП існують реальні можливості реалізації зовнішньої та внутрішньої мобільності, а також можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, у тому числі отримання таких результатів в рамках ЗВО. ОП реалізується через застосування традиційних та інтерактивних методи навчання і викладання, які сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. У ЗВО створена діюча система дотримання та популяризації принципів академічної доброчесності, яка має високий потенціал розвитку завдяки проведенню моніторингу у вигляді анонімного опитування здобувачів ВО. У ЗВО запроваджений моніторинг якості освітньої діяльності у вигляді анонімного опитування здобувачів ВО, у тому числі даної ОП, щодо питань дотримання норм етики, рівня об'єктивності оцінювання, та рівня задоволення методами навчання та викладання. ОП має потужні зв'язки з роботодавцями, в т.ч. з Польщі, які дозволяють реалізують практико-орієнтоване навчання, а також залучені до процедур забезпечення якості ОП. ОП забезпечена висококваліфікаційними науково-педагогічними кадрами, діяльність яких підтримується керівництвом ЗУНУ за допомогою системи матеріального та нематеріального заохочення. ОП реалізується із забезпеченням освітнього процесу технічними засобами, сучасними інформаційними технологіями та матеріальними ресурсами, доступ до яких є безкоштовним та безпечним. Корпуси університету та гуртожитки оснащені сучасними засобами безпеки та організації перебування осіб-інвалідів й інших осіб з особливими потребами. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП в ЗУНУ відбуваються із залученням здобувачів вищої освіти, академічної спільноти, представників студентського самоврядування, роботодавців як партнерів. Система забезпечення якості ЗУНУ забезпечує своєчасне реагування на виявлені в результаті впровадження освітньої діяльності, недоліки в ОП. У ЗВО розроблені та викладені у відповідних документах правила, політики та процедури, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, які є чіткими, зрозумілими та своєчасно оновлюються та оприлюднюються у разі внесення змін.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Недостатній рівень повноти висвітлення інформації в документах щодо розробки ОП, неглибокий аналіз аналогічних українських й іноземних ОП.
2. Одноманітність реального вибору студентів, непоінформованість про можливість додаткового вивчення позакредитної дисципліни.
3. Потребують розширення види і форми взаємодії зі здобувачами для поглиблення їхніх soft skills.
4. Сайт вступної комісії ЗВО не містить детальної інформації про ОП та її компоненти.
5. У Програмі фахового вступного іспиту відсутні критерії оцінювання, потребується актуалізація рекомендованих джерел.
6. Правила і процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, є недостатньо деталізованими, низький рівень поінформованості здобувачів ВО про такі можливості.
7. Низький рівень залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять.
8. Низький рівень залученості здобувачів та НПП ОП у внутрішній або зовнішній академічній мобільності.
10. Внутрішня нормативна база не містить чіткого механізму щодо алгоритму оскаржень результатів оцінювання оригінальності академічних текстів.
11. Відсутність інформації про періодичність, період проведення опитувань та кількість респондентів в аналітичних звітах.
12. Недостатньо формалізовані на рівні ЗУНУ вимоги до підвищення кваліфікації НПП.
13. Електронна

скринька довіри, організована за допомогою електронної пошти, не відповідає вимогам анонімності. 14. При оприлюдненні проекту ОП не зазначається інформація щодо строків таких обговорень. До кінця 2022-2023 навчального року: 1. Переглянути систему формування документів щодо розробки та перегляду ОП, провести детальний аналіз кращих практик іноземних та вітчизняних ОП. 2. Поінформувати студентів щодо вільного вибору (окрім ВК), розширити перелік дисциплін (тими, які можна викладати на декількох ОП). 3. Здійснювати поглиблення soft skills (командна робота, виступи на конференціях тощо). 4. Доповнити сайт приймальної комісії посиланнями на ОП, оновити способи представлення інформації для вступу. 5. Провести перегляд програми фахового вступного іспиту. 6. Переглянути Положення про неформальну освіту, активніше популяризувати такі можливості серед здобувачів. 7. Залучити роботодавців до проведення аудиторних занять. 8. Посилити складову академічної мобільності шляхом проведення міжнародним відділом тренінгів із написання грантових заявок та мотиваційних листів для участі у програмах мобільності. 9. Розробити та впровадити алгоритм оскаржень результатів оцінювання оригінальності академічних текстів, вжити заходи щодо інформування здобувачів ВО про такий механізм. 10. Зазначити період опитування та кількість респондентів в аналітичних звітах. Внести зміни до Положення про проведення опитування в частині періодичності їх проведення. 11. Затвердити внутрішнє Положення про підвищення кваліфікації НПП ЗУНУ. 12. Переглянути підходи та технічні способи реалізації системи отримання зворотного зв'язку. 13. При оприлюдненні проекту ОП зазначити період для внесення пропозицій.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Аналіз дозволив встановити, що ОПП "Аудит та фінансовий державний контроль" має чітко визначену мету, що у повній мірі корелює зі спеціальністю 071 Облік і оподаткування. Профіль ОПП містить інформацію, що особливістю ОПП є її міждисциплінарна направленість на формування у здобувачів вищої освіти компетентностей, достатніх для реалізації контрольної функції. Проте аналіз компонентів ОПП показав, що в ОПП відсутня міждисциплінарна направленість, так як цілі ОПП та ПРН повністю відповідають спеціальності 071 Облік і оподаткування. Водночас слід підкреслити, що цілі освітньої достатньо вузько зорієновані: ОПП сфокусована на підготовці фахівців у сфері державного фінансового контролю і аудиту, а також враховує специфіку діяльності органів державної влади. На думку ЕГ саме це визначає особливість даної ОП. Враховуючи викладене, ЕГ рекомендує переглянути профіль ОП та актуалізувати формулювання особливостей та орієнтації ОП. Цілі ОПП у узгоджуються з місією та стратегією ЗВО в частині дотримання студентоцентрованого підходу, формування сучасних наукових, професійних компетентностей, відповідність умовам сталого розвитку держави, налагодження нових каналів комунікації на принципах взаємної довіри. Також цілі ОПП корелюють з концепцією освітньої діяльності ЗУНУ, викладеною у Статуті (<https://bit.ly/3E48L5l>): "підготовка висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринках праці фахівців для наукових та освітніх установ, органів державної влади та управління...".

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

У цілому цілі та програмні результати навчання ОП сформульовані з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів. Обґрунтування критерію 1 у ВСО не містить детальної інформації щодо процесу залучення зацікавлених осіб саме на етапі проектування ОП, проте увага сфокусована на процесі перегляду ОП у 2022 році. У загальних відомостях ВСО зазначено, що розробка ОП була здійснена у 2021 році робочою групою, до якої увійшли представники відомих наукових шкіл ЗУНУ та інших ЗВО, керівники провідних підприємств, здобувачі і випускники бакалаврських та магістерських програм за спеціальністю 071 Облік і оподаткування. До ОП гарантом були надані рецензії щодо цілей і змісту ОП від потенційних роботодавців (бухгалера-експерта АФ "Тер Аудит" Юрія Іванечка, начальника ГУ ДПС у Тернопільській обл. Михайла Яцина) та академічної спільноти (проф. КНУ ім. Т. Г. Шевченка Ірини Дрозд, проф. КНЕУ Олени Петрик). Під час проведення різних фокус-груп ЕГ переконалась у реальності такої співпраці, про що також свідчить витяг з протоколу розширеного засідання кафедри фінансового контролю та аудиту (№ 10 від 17.05.2021 р.). Здобувачі освіти під час проведення фокус-груп підтвердили власну участь у процесах перегляду ОП у 2022 році. На запит ЕГ гарантом ОП був наданий аналітичний звіт за результатами громадського обговорення проекту ОП, проте інформація зі звіту стосується періоду перегляду ОП у 2022 році, а не розробки. У ВСО також зазначено, що з метою збирання думок роботодавців щодо цілей та складових ОП з 2020 року ЗВО запроваджено

анонімне електронне анкетування з різних аспектів організації освітнього процесу (<https://bit.ly/3UWhFIV>). Варто підкреслити, що питання такої анкети мало конкретизовані, а в результатах анкетування не зазначено, які часові рамки воно охоплює та яка кількість стейкхолдерів в абсолютних показниках взяла участь в опитуванні. ЕГ рекомендує переглянути питання в анкетах, а також способів представлення результатів таких опитувань з метою підвищення інформативності матеріалів, що застосовуються при прийнятті управлінських рішень щодо удосконалення ОПП. ЕГ також звертає увагу на те, що надані рецензії не містять реквізиту дати складання документів, тому досить складно встановити, до якої саме редакції ОП вони відносяться.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі та програмні результати ОПП відповідають позиціям і потребам стейкхолдерів, що неодноразово було підтверджено потенційними роботодавцями при проведенні фокус-груп під час проведення експертизи. Гарантом ОПП у ВСО зазначено, що ОП була розроблена у відповідь на вимоги низки законодавчих актів України у сфері державного фінансового контролю та аудиту, прийнятих в останні два роки, а також Стратегії розвитку Державної аудиторської служби на період до 2024 р. Визначені цілі та ПРН ОП відображають тенденції розвитку спеціальності, адже передбачають підготовку фахівців із високим професійним, комунікативним і особистісним рівнем розвитку, здатних розв'язувати складні завдання у процесі державного управління загального характеру. В процесі проведення фокус-групи з потенційними роботодавцями ЕГ було повідомлено, що наразі існує потреба у фахівцях для здійснення державного фінансового контролю та аудиту і що випускники ОПП можуть бути конкурентоспроможним на ринку праці. Цілі та ПРН ОПП зосереджені на підготовку фахівців у сфері аудиту та державного фінансового контролю, що відображає галузевий контекст даної ОПП. ОПП спроектована з урахуванням регіонального контексту, про що свідчить врахування Стратегії Тернопольської області на 2021-2027 рр., а також проведений аналіз потреб ринку праці у фахівцях в галузі державного фінансового контролю та аудиту. Інформація, подана у ВСО, свідчить про те, що при проєктуванні власної ОП був проаналізований досвід власного ЗВО, а також достатньо широкий перелік аналогічних вітчизняних та іноземних ОПП, проте даний аналіз не у повній мірі конкретизує, які саме кращі практики були взяті до уваги. На запит ЕГ ЗВО не надав додаткових аналітичних документів стосовно аналізу аналогічних вітчизняних та закордонних ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Освітня програма "Аудит та державний фінансовий контроль" розроблена у 2021 році з урахуванням Стандарту вищої освіти за спеціальністю 071 "Облік і оподаткування" для другого (магістерського) рівня вищої освіти, який затверджено 10.07.2019 р. ЕГ дійшла висновку, що чинний на сьогодні варіант ОП як за переліком і змістом ЗК, СК, ПРН, так і з формою підсумкової атестації відповідає стандарту вищої освіти. ПРН 1-19 ОП повністю відповідають стандарту, забезпечують обов'язковими ОК. ОПП доповнена спеціальними фаховими компетенціями СК13 і СК 14, а також результатами навчання ПРН 20-23, які відображають особливості даної ОПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

1. ОП розроблена з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів, має свою особливість, яка підтверджується додатковими ПРН і ОК, що її забезпечують. 2. Гарант ОП розвиває професійні зв'язки з професійними сертифікованими аудиторями, має потужні зв'язки з представниками бізнесу та органів державного фінансового контролю, які брали участь у розробці та перегляді ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Порівняльний аналіз аналогічних українських та іноземних ОП не розкриває виявлені особливості та відмінності кожної з них від інших. При аналізі не визначені кращі практики, тому така інформація не може бути корисною при удосконаленні ОП та впливати на підвищення якості. ЕГ рекомендує при перегляді ОП провести більш детальний аналіз досвіду вітчизняних та зарубіжних ОП, який буде сприяти застосуванню кращих практик, розвитку ОП "Аудит та державний фінансовий контроль" та удосконаленню освітньої діяльності ЗВО. 1. Формальний підхід до складання документів, що стосуються розробки та перегляду ОПП. Аналіз результатів обговорення проєктів ОПП, а також думок стейкхолдерів не містить конкретної інформації про дату складання таких документів, немає інформації про учасників таких опитувань. Рекомендація: При складанні документів стосовно обговорення ОПП

висвітлювати дати складання таких документів та періоди обговорення, особливу увагу приділяти повноті розкриття інформації.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Загалом ОПП відповідає Критерію 1 та має значний рівень узгодженості за підкритеріями 1.1-1.4, оскільки ОПП має чітко сформульовані цілі, що відповідають місії і стратегії ЗВО, ПРН визначені з урахуванням думок стейкхолдерів, регіонального й галузевого контексту, а також відповідають сучасним тенденціям розвитку спеціальності та ринку праці. ОПП відповідає стандарту ВО та має свою особливість, що відображено у додаткових результатах навчання. У той же час за підкритерієм 1.3 ЕГ встановила недоліки, що є несуттєвими, зокрема те, що аналіз досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП проводився без належного вивчення кращих практик подібних ОП, а також недостатньо повне висвітлення інформації про обговорення ОПП у відповідних документах. Загалом ОПП за критерієм 1 відповідає рівню В, з недоліками що не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої-професійної програми (<https://bit.ly/zeiQqA>) становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам, визначеним ст. 5 ЗУ «Про вищу освіту» щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти та стандарту вищої освіти з підготовки здобувачів на другому рівні вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування», затвердженого наказом МОН від 10.07.2019 р. № 958. При цьому ОК, спрямовані на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти, становлять 67 кредитів ЄКТС (74,4%), вибіркові ОК - 23 кредити ЄКТС (25,6 %). Проте, в ОПП слід уточнити назву кваліфікації відповідно до затвердженого стандарту як "Магістр обліку і оподаткування".

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз обов'язкових та вибіркового освітніх компонент ОПП, навчального плану, силабусів і робочих програм навчальних дисциплін, програми переддипломної практики дає підстави зробити висновок, що зміст освітньої програми має чітку структуру; обов'язкові ОК, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему, згідно матриці відповідності програмних компетентностей та програмних результатів навчання в сукупності дозволяють досягти заявлених в ОПП цілей та ПРН. Усі ПРН, що передбачені стандартом вищої освіти, забезпечуються обов'язковою складовою програми. Проте для ОК 10 в матриці відповідності виділено окремі компетентності та результати навчання, в той час як відповідно до ст. 6 ЗУ "Про вищу освіту" атестація - це встановлення відповідності результатів навчання (наукової або творчої роботи) здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми, тобто кваліфікаційна робота є засобом контролю досягнення здобувачем відповідних програмних результатів навчання, передбачених освітньою програмою.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

"Зміст ОПП відповідає предметній області спеціальності 071 «Облік і оподаткування», передбаченій відповідним стандартом ВО, включає всі передбачені ним ПРН, а також містить додаткові СК 11-14 та ПРН 20-23, які поглиблюють компетентності здобувачів освіти в частині аудиту та державного фінансового контролю. Загальні компетентності, передбачені ОПП, достатньою мірою забезпечуються дисциплінами циклу загальної підготовки (ОК 1 та ОК 2) (з урахуванням рекомендацій, зазначених в підкритерії 2.6), дисципліни циклу професійної підготовки забезпечують результати навчання як відповідно до Стандарту ВО, так і в частині додатково включених в ОПП СК 11-14 та ПРН 20-23 (зокрема, ОК 06 ""Методика аудиту та державного фінансового контролю"" та ОК 07 ""Фінансовий моніторинг""), що підтверджує, що в ОПП на належному рівні враховується змістовна складова підготовки фахівців

з урахуванням її індивідуальної спрямованості. Обов'язкові компоненти ОП забезпечують оволодіння здобувачами освіти як методичної, так і технологічної (організаційної) складової, зокрема, ОК 3 ""Організація обліку та податкове планування"", ОК 4 ""Фінансова звітність і аналітичний інструментарій прийняття управлінських рішень"", ОК 5 ""Організація аудиту та фінансового контролю"", ОК 6, ОК 7. НПП відмітили використання сучасних спеціалізованих програм та інструментів, зокрема, на ОК 6 - демоверсії програм CaseWare, IT аудит, КІТаудіт, програмний комплекс ""Іваненко та Катеньойов АУДИТ"", здобувачі відмітили використання на тренінгу в межах ОК 9 програми CaseWearAudit".

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Структура ОПП передбачає загальний обсяг вибіркового компонент – 23 кредити ЄКТС у складі 5 дисциплін - та забезпечує формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Порядок формування переліку вибіркового компонентів та їх обрання здійснюється відповідно до Положення про формування вибіркової частини навчальних планів в ЗУНУ (<https://bit.ly/3qzTzrW>). Здобувачі, що навчаються за даною ОП, обирають вибірково дисципліни для 2 семестру. Перелік вибіркового компонентів у складі 25 компонентів наведено на сайті університету (<https://www.wunu.edu.ua/master-ffo-op/>) - 10 ВК обсягом 4 кредити ЄКТС, з яких студенти обирають 2, та 15 ВК обсягом 5 кредитів ЄКТС, з яких студенти обирають 3. За інформацією здобувачів, перелік вибіркового компонентів в ОП 2022 року було збільшено порівняно з ОП 2021 року за їх пропозицією. Аналіз долучених в кабінет відомостей щодо оцінювання вибіркового компонентів показав, що всі студенти в групі обрали одні й ті самі дисципліни і поділу групи не відбулось. Проте індивідуальна освітня траєкторія могла б бути значно ширшою за умови, якщо б всі ВК містили однакову кількість кредитів ЄКТС. Окрім того, ЕГ рекомендує створити перелік загальноуніверситетських дисциплін та загальних дисциплін для різних ОП галузі знань 07, що дозволить сформувати групи осіб, які реалізували своє право вільного вибору, навіть за умови малочисельного набору. Вибір дисципліни здійснюється в електронному кабінеті студента, в якому представлені можливі альтернативи, і в подальшому відображається в індивідуальному плані здобувача ВО. Слід зазначити, що директор навчально-наукового центру моніторингу якості освіти та методичної роботи С.К. Шандрюк зазначив, що здобувачі мають можливість обирати в якості вибіркової й дисципліни з інших ОП незалежно від кваліфікаційного рівня, а також додатково опанувати безкоштовно будь-яку дисципліну, яка відобразатиметься в документі про освіту як позакредитна. Проте, здобувачі на зустрічі не відмітили, що знають про такі додаткові можливості, тому гаранту рекомендовано підвищити рівень інформування здобувачів з цього питання. Індивідуальна освітня траєкторія також забезпечується в частині вільного вибору тем міждисциплінарної курсової роботи, кваліфікаційної роботи та наукового керівника серед НПП кафедри (що надалі уточнюється при плануванні навантаження), бази проходження переддипломної практики, комплексного індивідуального завдання в межах ОК 1-7. В цілому здобувачі задоволені можливістю вибору індивідуальної освітньої траєкторії, що підтверджено результатами анкетування рівня задоволеності здобувачів освітнім процесом (<https://bit.ly/3SOPkTd>).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом проходження ними переддипломної практики, що регулюється Положенням про проведення практики здобувачів ЗУНУ (<https://bit.ly/3L5herS>). Основні бази виробничої практики є дещо вузькими, ніж представлено в ВСО, та переважно представлені аудиторськими фірмами (детальніше описано в п. 6.3), з якими налагоджено тісну співпрацю як в частині формування цілей і завдань проходження практики, так і безпосереднього її провадження та подальшого працевлаштування випускників. В той же час слід налагодити реальну співпрацю з органами ДПС України, Державної аудиторської служби України, Рахункової Палати України задля можливості проходження практики студентами й в даних установах, враховуючи специфіку ОП в частині державного фінансового контролю. Відповідно до Програми переддипломної практики (<https://bit.ly/3SOB25b>) переддипломна практика триває 10 тижнів та проводиться у два етапи (тренінг (2 тижні), практика на відповідній базі практики (8 тижнів)). На ОК 9 ""Переддипломна практика"" відведено 15 кредитів ЄКТС. ЕГ відмічає позитивну практику, коли Програма переддипломної практики побудована з урахуванням різних баз проходження практики. Проте, ЕГ відмічає недостатню прозорість в оцінюванні переддипломної практики (30 % від загального балу відведено на оцінювання тренінгу зі спеціальності, проте Програма не містить інформації про те, в чому він полягає та як оцінюється). В цілому здобувачі задоволені всіма аспектами проходження переддипломної практики, що відображено в результатах анкетування «Проходження практики» (<https://bit.ly/3zw4wOj>). В той же час результати опитування "Проходження практики" (не датовані і без зазначення кількості респондентів), оприлюднені до дати захисту перших за даною ОП звітів, що викликає сумніви щодо достовірності даного анкетування. Окрім того, ЕГ рекомендує реалізовувати практикоорієнтований підхід не лише в межах ОК 9, а й через практичні заняття, лабораторні роботи, навчальні екскурсії, підготовку проектів тощо. Співпраця з роботодавцями в частині формування цілей і завдань практичної підготовки в межах дисциплін (ОК та ВК) з урахуванням останніх тенденцій розвитку сфери обліку, оподаткування, аудиту та державного фінансового контролю може бути реалізована при проведенні відповідних круглих столів, що в даній ОП не є наразі популярним заходом. Проте слід зазначити, що здобувачі ВО заявили про повне задоволення здобутими внаслідок практичної підготовки компетентностями.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Відповідно до Матриці відповідності, загальні компетентності, що передбачають набуття соціальних навичок (soft skills) - ЗК 01-11 - передбачені лише дисциплінами циклу загальної підготовки (ОК 1,2), переддипломною практикою (ОК 9) та кваліфікаційною роботою (ОК 10), хоча аналіз силабусів відповідних ОК свідчить про переважання в них набути більшою мірою фахових компетентностей. Слід відзначити, що здобувачі ВО згадували про використання методу мозкового штурму на заняттях з ОК7 та участь в міжнародних науково-практичних конференціях в Тернополі та Полтаві та круглому столі "Україна-Польща", проте, переважно шляхом підготовки тез або слухача. Для поглиблення soft skills ЕГ рекомендує звернути увагу гаранта на участі здобувачів ВО у подібних заходах в якості доповідачів, а також активізувати групу забезпечення ОП у застосуванні методів та форм роботи на практичних заняттях, які б також поглиблювали ці навички.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Передбачені для ОПП програмні результати відповідають програмним результатам, визначеним стандартом вищої освіти, та додатково - враховують індивідуальні особливості програми, і можуть бути досягнуті освітньою програмою обсягом у 90 кредитів ЄКТС. ЗВО продемонстрував, що обсяг самостійної роботи є реальним та необхідним для належного опанування дисциплін: 1/3 опанування дисциплін припадає на роботу під керівництвом викладача (в переважній більшості дисциплін 60 % лекцій, 30 % практичних занять та 10 % індивідуальної роботи) та 2/3 - самостійна робота студентів, що відповідає п. 7.2.5 Положення про організацію освітнього процесу в ЗУНУ (<https://bit.ly/3zryXoV>) - кількість годин навчальних занять на ОКР ""магістр"" - від 25 до 33 %. І НПП, і здобувачі ВО зазначили, що реальний обсяг навантаження, розподіл годин між лекційними та практичними завданнями та час на самостійну роботу відповідає реальним можливостям здобувачів. В тому числі це підтверджується результатами опитування здобувачів щодо рівня задоволеності методами навчання та викладання (<https://bit.ly/3FtXRrY>). У відомостях самооцінок наголошено на відсутності у здобувачів досвіду з організації та раціонального розподілу часу самостійної роботи, недостатньому використанні внутрішніх ресурсів університету для самонавчання, труднощам, пов'язаних з вимушеною формою дистанційної освіти, особливо в 3 семестрі під час проходження практики та написання кваліфікаційної роботи, з метою оптимізації чого проводяться додаткові заходи - бесіди-тренінги з тайм-менеджменту, використання корпоративних ІТ-ресурсів і платформ для дистанційного навчання. Наявність даних проблем також підтверджується результатами анкетування щодо рівня задоволеності системою дистанційного навчання (<https://bit.ly/3sIOay6>), хоча їх слід актуалізувати (дослідження здійснене ще до перейменування ЗВО). Проте гарант та здобувачі відмітили наявність графіку консультацій кожного викладача та, додатково, графіку чергувань із зазначенням часу, коли здобувачі можуть безперешкодно звернутися з метою подолання труднощів, які в них виникли.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За дуальною формою навчання підготовка здобувачів вищої освіти за цією ОПП не здійснюється, проте наявні потенційні можливості завдяки тісним контактам з аудиторськими фірмами, на базі яких здійснюється переддипломна практика,

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

1. Структурно-логічна схема демонструє і обґрунтовує взаємозв'язок та послідовність вивчення освітніх компонентів програми, силабуси підтверджують набуття задекларованих відповідно до ОП ПРН, особливо в частині професійних компетентностей. 2. Зміст ОП відображає особливі компетентності та програмні результати навчання, які відрізняють дану ОП від інших, за якими ведеться підготовка здобувачів за спеціальністю 071. 3. Практична підготовка у вигляді переддипломної практики здійснюється в компаніях, які є потенційними роботодавцями. 4. Враховуючи змішану

форму навчання студентів 1 курсу та віддалену - студентів 2 курсу, які вимушені проходити практику та писати кваліфікаційну роботу в умовах воєнного часу, група забезпечення ОП всіляко сприяє здобувачам в опануванні матеріалу шляхом проведення додаткових комунікаційних заходів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. Назва кваліфікації в ОП не відповідає затвердженому стандарту, в ОП 2023 року рекомендовано уточнити її як "Магістр обліку і оподаткування". 2. Одноманітність реального вибору студентів. ЕГ рекомендує в ОП 2023 року для всіх ВК передбачити однакову кількість кредитів ЄКТС, і частину дисциплін, які поглиблюють soft skills, наприклад, "Соціальна відповідальність", "Цифрова грамотність" - запропонувати для вибору на різних ОП в межах спеціальності 071, а також створити перелік загальноуніверситетських дисциплін для вільного вибору, поінформувати студентів про наявну можливість безкоштовного опанування позакредитної дисципліни з будь-якої ОП. 3. Обмеженість видів та форм взаємодії, які б поглиблювали soft skills здобувачів. ЕГ рекомендує збільшити види та форми взаємодії як в процесі викладання фахових дисциплін, так і при проведенні наукових заходів (робота в командах, виступи на конференціях і круглих столах тощо). 4. В Програмі переддипломної практики, результати оцінювання якої містять 30 % балів за оцінювання тренінгу, слід прописати чіткі інструкції щодо проведення цього тренінгу та критерії для його оцінювання. Рекомендація: прописати дані критерії в 2023 р. 5. На сайті оприлюднено результати різнобічного анкетування рівня задоволеності якістю навчання за ОП, проте не зазначено кількості респондентів та періоду проведення опитування, що унеможливує якісне опрацювання цих результатів з плином часу та виявлення змін, які відбулись. Результати опитування "Проходження практики" (не датовані і без зазначення кількості респондентів), оприлюднені до дати захисту перших за даною ОП звітів, що викликає сумніви щодо достовірності даного анкетування. ЕГ рекомендує при проведенні аналізу анкетувань, починаючи з 2023 р.: 1) зазначити період анкетування; 2) зазначити кількість респондентів.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Загалом ОП відповідає Критерію 2 та має значний рівень узгодженості за підкритеріями 2.1-2.3, 2.5, 2.8, оскільки обсяг ОП та окремих ОК (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня ВО та стандарту ВО, реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та ПРН, зміст ОП має чітку структуру, ОК складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН, зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 071, практична підготовка у вигляді переддипломної практики здійснюється в компаніях, які є потенційними роботодавцями. У той же час за підкритеріями 2.4 та 2.6 ЕГ встановила недоліки, що є несуттєвими, зокрема: в частині не лише пропозиції, але й реального втілення формування індивідуальної освітньої траєкторії з урахуванням різноманітних інтересів студентів; відмічено необхідність збільшення видів та форм взаємодії зі здобувачами, які б поглиблювали їх soft skills. ЕГ відмітила великий потенціал для узгодженості за підкритерієм 2.9 завдяки тісним контактам з аудиторськими фірмами, на базі яких здійснюється переддипломна практика. Загалом ОПП за критерієм 2 відповідає рівню В, з недоліками що не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП "Аудит та фінансовий державний контроль" другого (магістерського) рівня ВО оприлюднені на офіційному сайті ЗУНУ та розміщені за посиланням <https://bit.ly/3Ethuzp>. Вказані правила були затверджені 18 травня 2022 року зі змінами від 12 липня 2022 року, вони є актуальними, чіткими, зрозумілими, відповідають законодавчим нормам й містять усю необхідну інформацію. Правила, що відносяться до даної ОП не містять дискримінаційних положень. Конкурсний відбір за ОП відбувається на підставі магістерського тесту навчальної компетентності (індивідуальної усної співбесіди з іноземної мови у випадку вступу на основі ОКР магістр та спеціаліст), фахового іспиту та розгляду мотиваційних листів, що цілком відповідає особливостям отримання кваліфікації за другим (магістерським) рівнем вищої освіти. Під час зустрічей зі здобувачами та адміністративним персоналом ця інформація була підтверджена. ЗВО має повний пакет внутрішніх нормативних документів, що розміщені на сайті приймальної комісії. ЕГ відмічає, що сайт приймальної комісії організований у досить зручний спосіб, містить покрокові інструкції щодо дій вступника при вступі. У ЗВО організований ютуб-канал, де розміщуються відео з відповідями на найпоширеніші запитання, що виникають при вступі. Разом з тим, необхідно зазначити, що сайт не містить посилань на освітню програму, натомість містить тільки загальний її опис. Також

варто зазначити, що на сайті дещо ускладнений пошук інформації про оплату за навчання: користувач мусить знати, в якому підрозділі реалізується ОП.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

У цілому форми та зміст вступних випробувань враховують особливості даної ОП та відповідають рівневі вхідних компетентностей, що потрібні для початку навчання. Умови, встановлені для вступу на навчання, зазначені у Програмі фахового вступного випробування для вступників на ОПП, відповідають вимогам даної ОПП. Програма фахового вступного випробування розміщена на сайті ЗУНУ за посиланням (<https://bit.ly/3EthK1l>). Фахове вступне випробування передбачає перевірку теоретичних знань і умінь за дисциплінами: фінансовий облік, контроль і аудит, бізнес-аналіз: практикум, аудиторські процедури. Гарантом ОПП надано програму фахового іспиту, затверджену у 2021 році. Аналіз редакцій документів дозволив становити, що програма фіхового іспиту в 2022 році зазнала змін щодо переліку дисциплін, за якими відбувається перевірка теоретичних знань (в 2021 році іспит складався з: фінансовий облік 1, 2, аудит, бізнес-аналіз, податкові розрахунки і звітність). Тематика дисциплін у межах програми фвхового іспиту загалом охоплює предметну область спеціальності "071 "Облік і оподаткування" і дозволяє визначити рівень фахової підготовки вступників. Втім, варто зазначити, що більша частина літератури, яка рекомендується для підготовки до дисципліни "Контроль і аудит" в рамках фахового іспиту, стосується більшою мірою теоретичних та практичних знань саме з державного фінансового контролю. Також недоліком є те, що програма вступних випробувань не містить інформації про критерії оцінювання.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, містяться у Положенні про організацію освітнього процесу, а також у Положенні про порядок перезарахування результатів навчання в ЗУНУ, що розміщені за посиланням <https://bit.ly/3O5ucbm>. Зазначені у Положеннях процедури та умови визнання стосуються програм мобільності як на території України, так і поза її межами. Процедури і правила є достатньо чіткими та зрозумілими. Положення є доступними для всіх учасників освітнього процесу та розміщені на офіційному сайті ЗВО. Перезарахування кредитів, які були встановлені під час навчання на інших ОП, здійснюється за рішенням ректора на підставі документів про раніше здобуту освіту та витягу із навчальної картки у разі одночасного навчання за декількома програмами або академічної довідки ЄКТС. У ЗВО також передбачена можливість зарахування результатів навчання за сертифікованими програмами, в тому числі міжнародними, як результати формальної освіти. В ході проведення фокус-груп, зокрема в ході зустрічі з адміністративним персоналом, ЕГ було встановлено, що під час реалізації ОП ці правила послідовно дотримуються учасниками освітнього процесу. Також було з'ясовано, що ЗУНУ запроваджує програми зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності, але за даною ОПП випадків зарахування результатів навчання за такими програмами не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регулюється Положенням про неформальну та інформальну освіту учасників освітнього процесу в ЗУНУ, а також Положенням про організацію освітнього процесу (<https://bit.ly/3V9N8if>). Позитивною практикою є те, що Положеннями передбачена можливість організації курсів та тренінгів неформальної та інформальної освіти підрозділами ЗВО як для здобувачів ВО, так і для інших охочих з числа стейкхолдерів Університету. У ході проведення зустрічей ЕГ було повідомлено, що такі курси і тернінги дійсно запроваджуються у ЗВО. Положенням про неформальну та інформальну освіту учасників освітнього процесу передбачено створення комісії, яка проводить співбесіду із здобувачем та, або перезараховує результати навчання, або признає атестації. Затвердження рішення про зарахування результатів навчання здійснюється Вченою радою Університету. Правила не містять чітких процедур щодо зарахування результатів навчання за окремими змістовими модулями або темами освітніх компонентів. На думку ЕГ правила і процедури, визначені Положенням, можуть бути дещо розширені в частині надання можливості зарахування РН за окремими темами або змістовними модулями ОК, а також спрощені в частині затвердження визнання РН не на рівні Вченої ради, а на рівні ННІ або факультету. У ході проведення фокус-груп здобувачі ОПП та НПП не продемонстрували обізнаність щодо можливості зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Тому рекомендується активніше популяризувати можливості визнання РН, отриманих у неформальній освіті, як серед здобувачів вищої освіти, так і серед НПП. Слід додати, що правила містять обмеження, а саме щодо неможливості визнання РН, отриманих у неформальній освіті, здобутих більше як 10 років до початку навчання на певному освітньому рівні. ЕГ вважає, що такий термін є занадто довгим, враховуючи сучасні темпи розвитку науки та вимог до компетенцій фахівців, та рекомендує переглянути та зменшити цей термін.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

1. Високий рівень консультативної підтримки абітурієнтів на сайті приймальної комісії ЗВО. 2. Запроваджена практика організації курсів та тренінгів неформальної освіти структурними підрозділами ЗВО для здобувачів вищої освіти та інших учасників освітнього процесу ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

1. В описі освітньої програми на сайті приймальної комісії не міститься посилання на ОПП, а також незручний спосіб представлення інформації про строки навчання і оплати за навчання за даною ОПП. Рекомендовано: додати посилання на ОПП в опис освітньої програми на сайті приймальної комісії, замінити спосіб надання інформації про строки навчання та оплати за навчання з метою підвищення зручності користування інформацією на етапі вступу. 2. У програмі фахового вступного іспиту має невідповідність переліку рекомендованих джерел дисциплінам, що включені до іспиту; у програмі відсутні критерії оцінювання. Рекомендація: при перегляді програми фахового вступного іспиту для вступу в 2023 році переглянути перелік рекомендованих джерел, доповнити програму критеріями оцінювання. 3. Правила і процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, є недостатньо деталізовані. Низький рівень поінформованості здобувачів ВО та НПП про можливості визнання РН, отриманих в неформальній та інформальній освіті. Рекомендовано: Переглянути Положення про неформальну освіту з метою визначення чітких і зрозумілих правил і процедур про визнання РН за окремими темами та змістовими модулями ОК. Переглянути строк давності отриманих РН. Активніше популяризувати можливості визнання РН, отриманими у неформальній та інформальній освіті, серед НПП та здобувачів ВО з метою посилення мотивації здобувачів до набуття ними нових знань поза межами ОП та з подальшим їх перерахуванням.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ЕГ дійшла до висновку, що ОПП має достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 3.1-3.4, а саме щодо відповідності правил прийому на ОПП вимогам законодавства та врахування особливостей ОПП; внутрішнього нормативного регулювання правил і процедур щодо внутрішньої й зовнішньої академічної мобільності, а також щодо зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Виявлені незначні недоліки, які зумовили рекомендації щодо проведення перегляду програми фахового ступенного іспиту, а також уточнення процедур перерахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Загалом освітня програма за критерієм 3 відповідає рівню В, з недоліками що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання й викладання у ЗВО наведені у Положенні про організацію освітнього процесу (<https://bit.ly/3V7xwvN>) - лекція, практична, тренінг, самостійна робота та консультація. Під час освітнього процесу викладачі традиційні методи поєднують із інноваційними: тренінги, мозковий шторм тощо, що підтверджує студентоцентрований підхід. Заняття проходять онлайн та очно. Поєднання таких форм та методів навчання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. ЗВО проводить анкетування для визначення рівня задоволення формами та методами навчання і викладання (<https://bit.ly/3FwdTRZ>), а також освітнього процесу (<https://bit.ly/3SKmrYx>). Опитування відбувається у відповідності до Порядку проведення опитування у Тернопільському національному економічному університеті (<https://bit.ly/3De1LCm>). Результати опитування оприлюднюються на сайті університету (<https://bit.ly/3Ubruev>). Слід відзначити, в оприлюднених результатах опитування не вказується кількість респондентів та дата проведення. Так, згідно цих опитувань 94% здобувачам подобається навчатися в університеті, у 73 % здобувачів не виникало суттєвих проблем з освітнім процесом і тільки 18 % - важко адаптуватися до навчального процесу, що пов'язано із модулями, розкладом тощо. 94 % здобувачів вважають, що викладачі на зазначеній ОП володіють сучасними

знаннями та інтерактивними методиками навчання. Академічна свобода проявляється: у виборі тем міждисциплінарних курсових та кваліфікаційних робіт; наукового керівника; у виборі дисциплін індивідуальної траєкторії; у наданні права навчання за індивідуальним графіком (у відповідності до Положення про порядок навчання здобувачів за індивідуальним планом <https://bit.ly/3W7foMe>); у доступі до внутрішньої та міжнародної мобільності.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо освітнього процесу наведена у внутрішньому Положенні про організацію освітнього процесу (<https://bit.ly/3B7xwvN>). Доступ до силабусів та робочих програм досягається завдяки оприлюдненню їх на сайті ЗВО (<https://bit.ly/3ztwZo1>). За допомогою системи Moodle у здобувачів ВО є доступ до робочих програм, силабусів на навчальних матеріалів. Систему оцінювання щодо ОК здобувачі ВО дізнаються із силабусів та викладачів, які повідомляють відповідну інформацію на першій лекції. Окрім цього викладачі ознайомлюють здобувачів із цілями, змістом та очікуваними результатами навчання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Імплементация дослідницької компоненти в освітній процес реалізовується шляхом викладання дисципліни "Методологія наукових досліджень". Тематика курсових та кваліфікаційних робіт корелює із науковими дослідженнями кафедри. Згідно зі звітом самооцінювання до 31.12.2024 року на кафедрі виконується дві науково-дослідні теми: «Управління та адміністрування: локальні та глобальні проблеми розвитку обліку, аудиту та економічної експертизи» (державний реєстраційний номер 0120U103794), «Сучасні тренди в обліковому забезпеченні управлінні бізнесом» (державний реєстраційний номер 0121U111671). Здобувачі залучаються до збору та обробки інформаційно-аналітичної бази для проведення наукових досліджень. Здобувачі другого курсу рівня магістр підтвердили, що беруть участь у науково-дослідній діяльності шляхом участі в конференціях та круглих столах: Науково-практичний круглий стіл «Сучасний стан і тенденції розвитку контролю та аудиту» (<https://bit.ly/3TTjKVS>) та Дискусійна панель «Польща-Україна: аудит, аспекти локальні та глобальні» (<https://bit.ly/3Nq2F3y>). При кафедрі функціонує студентське наукове товариство. Слід відзначити, що посилання на проведення наукових заходів <https://bit.ly/3Dm5eyJ> (2019) <https://bit.ly/3SSUyO3> (2020), <https://bit.ly/3fijCAj> (01.04.2021), <https://bit.ly/3DJPiYx> (25.03.21) - датуються до початку реалізації ОП, тому до уваги не можуть бути прийнятими. Посилання на подію <https://bit.ly/3Eh2NzP> - є неробочим.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Науково-педагогічні працівники систематично оновлюють зміст освітніх компонентів за результатами стажувань, участі в круглих столах та конференціях за тематикою кафедри. При розробці та оновленні ОК враховуються результати наукових стажувань: В.А. Дерія у ТОВ "Тернопільбуд", Р.Ф. Бруханського у University of Applied Science (ISMA) (Латвія) «Теорія і практика науково-педагогічних підходів у сфері освіти», С.І. Саченко у ТОВ АФ "Галичина аудисервіс", М.М. Шестерняк у ТзОВ "Тер аудит" та інші. Їх програми практики, які були надані у відповідь на запит 25 корелюють із освітніми компонентами, які викладаються на освітній програмі. Зміст ОК удосконалюється на базі практичного досвіду. А саме: Р.Ф. Бруханський є головою Тернопільського обласного відділення Федерації аудиторів, бухгалтерів і фінансистів АПК України (<https://bit.ly/3SU6UfK>) та М.Р. Лучко, який є президентом аудиторської фірми "Тер Аудит" (<https://bit.ly/3TUyzHD>).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В структурі ЗВО функціонує структурний підрозділ "Відділ міжнародних зв'язків" (<https://bit.ly/3gU6xgG>), який займається налагодженням міжнародних зв'язків з іноземними партнерами (університетами), міжнародними організаціями, асоціаціями; здійснює координаційні та консультативні функції, відповідає за організацію та контроль міжнародних програм та академічної мобільності університету. Відділом здійснюється моніторинг грантових програм для викладачів та баз міжнародної і внутрішньої мобільності (<https://bit.ly/3Dk4dHF> та <https://bit.ly/3zmpkI7>). Під час зустрічей встановлено, що більшість здобувачів знають про функціонування міжнародного відділу, проте випадків участі здобувачів зазначеної ОП у мобільності не було. Кафедра підтримує зв'язки із закордонними університетами. У 2022 році було проведено дискусійну панель: «ПОЛЬЩА - УКРАЇНА: аудит, аспекти локальні та глобальні» з науковцями Ольштинського університету (<https://bit.ly/3Uo5D1a>).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. 2. При реалізації ОП застосовуються традиційні та інтерактивні методи викладання. 3. Зміст освітніх компонентів ОП систематично оновлюється за рахунок надбання досвіду викладачами під час підвищення кваліфікації, участі у конференціях, круглих столах. 4. Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах освітніх компонентів своєчасно та доступно доводиться до здобувачів. 5. Студентоцентрованість та академічна свобода досягається вільним вибором дисциплін вибіркового циклу, тем курсових та кваліфікаційних робіт. Можливістю навчання за індивідуальним графіком. 6. Рівень задоволеності учасників освітнього процесу регулярно досліджується шляхом анкетувань, результати яких оприлюднюються на сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

1. При оприлюдненні результатів анкетувань не зазначається кількість респондентів та період проведення анкетування. ЕГ рекомендує ЗВО оприлюднювати результати анкетування із зазначенням дати та кількості респондентів. 2. Низький рівень залученості здобувачів ВО у програмах внутрішньої та (чи) зовнішньої мобільності. ЕГ рекомендує ЗВО посилити складову академічної мобільності шляхом проведення міжнародним відділом тренінгів із написання грантових заявок та мотиваційних листів для участі у програмах мобільності упродовж 2022-2023 н.р.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Під час зустрічей з викладачами, здобувачами вищої освіти та роботодавцями ЕГ встановила, що навчальний процес провадиться за принципами академічної свободи і студентоцентрованого підходу. Форми і методи, які використовуються під час освітнього процесу сприяють досягненню заявлених в ОП цілей і ПРН. ОП узгоджена з якісними характеристиками за підкритеріями 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 Враховуючи певні недоліки за підкритеріями 4.5, що, на думку, ЕГ є несуттєвими, освітня діяльність за ОП за критерієм 4 відповідає рівню В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

ЕГ пересвідчилась, що форми контрольних заходів (далі-КЗ) та критерії оцінювання здобувачів ВО є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення студентами ПРН для окремого ОК та/або ОП в цілому, а також оприлюднюються у робочих програмах, силабусах та положеннях на сайті ЗУНУ (<http://surl.li/dnwgr>). Форми КЗ, їхній зміст та збалансованість розподілу оцінок, що застосовано для оцінювання навчальних досягнень здобувачів ВО в межах навчальних дисциплін ОП, зазначені в п.8 «Положення про організацію освітнього процесу» (<http://surl.li/agzhy>). Здобувачі цієї ОП під час зустрічі зазначили, що розуміють існуючі види внутрішнього контролю. Такими видами є: поточний - проводиться під час навчальних занять, дозволяє перевірити рівень розуміння і засвоєння навчального матеріалу, модульний - проміжне оцінювання якості засвоєння здобувачем ВО теоретичного і практичного матеріалу окремого змістового модуля дисципліни, кількість яких залежить від обсягу дисципліни, а також написання ректорської контрольної роботи, яка проводиться наприкінці семестру і є одним із залікових модулів з дисципліни, та підсумковий, що здійснюється з метою оцінювання результатів навчання на певному ступені вищої освіти або на окремих його завершальних етапах та включає семестровий контроль і державну атестацію здобувача ВО. Семестровий контроль проводиться у формі семестрового екзамену або заліку з конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, визначеного робочою програмою ОК (<http://surl.li/ahhzd>), і в терміни, встановлені робочим навчальним планом, індивідуальним навчальним планом студента та розкладом (Положення: <http://surl.li/beykg>). Оцінювання знань здійснюється за 4-бальною національною шкалою (позитивні – «відмінно», «добре», «задовільно», негативні – «незадовільно») і за 100-

бальною накопичувальною шкалою ЄКТС. ЕГ дійшла висновку, що зазначені форми КЗ у межах навчальних дисциплін цієї ОП дають змогу перевірити досягнення ПРН. Форми контролю та критерії оцінювання зазначаються у робочих планах, які за свідченнями здобувачів доступні їм в особистих кабінетах в Moodle. Також, на 1-му занятті викладач надає інформацію про КЗ з відповідної ОК, що також підтверджено здобувачами освіти цієї ОП під час зустрічі з ЕГ. На думку студентів ОП існуючі в ЗУНУ форми контролю забезпечують об'єктивне оцінювання їх результатів навчання, а критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими. Згідно опитування, яке проводиться шляхом анкетування серед здобувачів ВО цієї ОП (анкета: <http://surl.li/dnwga>), значна більшість зазначила об'єктивність викладачів, чіткість вимог до КЗ, дотримання цих вимог і критеріїв для оцінки результатів освітньої діяльності (<http://surl.li/dofye>). За підсумком опитування навчально-науковий центр моніторингу якості освіти та методичної роботи ЗУНУ забезпечує підготовку пропозицій щодо врахування результатів анкетування з метою підвищення якості освіти та освітнього процесу в ЗУНУ (п.4 Порядку проведення опитування <http://surl.li/dnwgq>).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здобувачів ВО за даною ОП в ЗУНУ здійснюється відповідно до Стандарту вищої освіти України: другий (магістерський) рівень, галузь знань 07 Управління та адміністрування, спеціальність 071 Облік і оподаткування, затверджений і введений в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 10.07.2019 р. № 958 (<https://bit.ly/3BsZcg1>), Положенням про організацію освітнього процесу в Західноукраїнському національному університеті (<http://surl.li/agzhy>); Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу атестаційної комісії у ЗУНУ (<https://bit.ly/3L9aNNU>). Формою перевірки досягнень здобувачем ПРН ОП та готовності до професійної діяльності є кваліфікаційна (магістерська) робота, виконання та перевірка якої здійснюється згідно з п.5-п.6 «Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу атестаційної комісії» та «Загальними рекомендаціями з підготовки, оформлення, захисту й оцінювання кваліфікаційних робіт здобувачів ВО бакалаврського та магістерського рівнів» (<http://surl.li/dnwnk>). Засідання атестаційної комісії (далі-АК) із захисту кваліфікаційних робіт мають відкритий (публічний) характер. У засіданнях АК можуть брати участь керівники робіт, викладачі кафедр, запрошені, усі бажаючі. Під час зустрічі з адміністративним персоналом, завідувач бібліотеки ЗУНУ підтвердив та ЕГ пересвідчилася, що кваліфікаційні роботи зберігаються у репозитарії ЗУНУ (<http://dspace.wunu.edu.ua/>), що відповідає вимогам Стандарту. Репозитарій оновлюється щодня двома потоками: посібники, підручники, монографії додаються працівниками бібліотеки, а власні публікації викладачі, аспіранти, здобувачі ВО ОП можуть додавати самостійно, згідно Пам'ятці по роботі з депозитарієм, яку розміщено у відкритому доступі на сторінці бібліотеки університету (<http://surl.li/dofzj>).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час роботи фокус-груп ЕГ встановила, що правила проведення контрольних заходів (далі-КЗ) регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/agzhy>), а також робочими програмами та силабусами по кожній ОК (<http://surl.li/ahhzd>). Студенти даної ОП підтвердили, що оцінювання результатів КЗ здійснюється за системою оцінювання, яка їм доведена викладачами, а критерії оцінювання є для них чіткими та зрозумілими. Під час навчання здобувачі ВО ОП отримують інформацію щодо поточної успішності, наявної кількості балів через особисті кабінети на платформі Moodle, яка використовується в Університеті та під час практичних аудиторних робіт - в журналах обліку успішності. Здобувачі ВО цієї ОП не змогли підтвердити, обізнаність щодо порядку оскарження результатів КЗ і їх повторного проходження, а також процедури врегулювання конфліктів інтересів. Але за свідченнями студентів випадків оскарження результатів КЗ та конфліктів з оцінювання під час реалізації цієї ОП не було. «Порядок оскарження контрольних заходів» розміщено у відкритому доступі на сайті ЗУНУ (<http://surl.li/dnwho>). Процедури запобігання, виявлення та врегулювання конфліктів визначені в «Положенні про порядок врегулювання конфліктів інтересів в ЗУНУ» (<http://surl.li/beykv>) та в «Положення про політику та процедури врегулювання конфліктів інтересів в ЗУНУ» (<http://surl.li/beykw>). Під час зустрічей було отримано інформацію, що в ЗВО діє анонимне опитування здобувачів цієї ОП щодо питань дотримання етичних норм поведінки працівниками Університету, в т.ч. врегулювання різноманітних конфліктних ситуацій (анкета: <http://surl.li/dogby>). Але доступу до результатів такого опитування ЕГ не було виявлено. За даними ВСО об'єктивність екзаменаторів під час підсумкової атестації забезпечується тим, що голова атестаційної комісії призначається наказом ректора, є фахівцем у відповідній галузі знань і не має трудових відносин з Університетом. Але дотримання цієї норми ЕГ підтверджено не було: згідно додатку до наказу №577 від 13.12.2021р., наданого на запит ЕГ (№ 2.1), головою атестаційної комісії є п.Дмитрів В.І, заступник декана Факультету фінансів та обліку, структурного підрозділу ЗУНУ, що суперечить заявленим процедурам забезпечення об'єктивності екзаменаторів. ЕГ прийшла до висновку, що в ЗУНУ в цілому визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, вони є доступними для усіх учасників освітнього процесу, включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Дотримання процедури забезпечення об'єктивності екзаменаторів ЕГ не підтверджено.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

ЕГ з'ясувала, що в ЗУНУ дотримання академічної доброчесності (далі-АД) регламентується документами ЗВО: «Положенням про академічну доброчесність» (<http://surl.li/dnwhy>), Кодексом академічної доброчесності (<http://surl.li/dnwhz>), Кодексом корпоративної культури (<http://surl.li/beykt>), Порядком проведення перевірки на ознаки схожості за допомогою сервісу Unicheck (<http://surl.li/dnwks>), та Положенням про систему запобігання плагіату в академ. текстах викладачів та здобувачів вищої освіти (<http://surl.li/dnwju>), згідно меморандуму, який було підписано ЗУНУ та сервісом Unicheck у 2018р. (<http://surl.li/dnwkb>). Для популяризації АД в ЗУНУ проводяться тематичні заходи. З 2018р. ЗУНУ - учасник Проєкту сприяння АД в Україні SAIUP, що реалізується Американськими Радами з міжнародної освіти за сприяння МОН України та Посольства США в Україні. Під час роботи фокус-груп адміністративний персонал та здобувачі ВО цієї ОП підтвердили участь у заходах, що присвячені формуванню компетенцій доброчесності, таких як круглі столи, семінари, тренінги. Інформація щодо необхідності дотримання правил АД та недопущення плагіату подається у межах тем ОКО1. Інформація щодо порядку здійснення заходів з перевірки на ознаки плагіату академічних текстів також розміщена на сторінці бібліотеки ЗУНУ (<http://surl.li/dnwkg>). Окрім цього, в ЗУНУ створена Комісія з доброчесності та наукової етики (<http://surl.li/dnwkj>), Група сприяння академічної доброчесності (<http://surl.li/dnwkh>). На зустрічі з ЕГ, представники адміністративного персоналу підтвердили, що всі академічні тексти та кваліфікаційні роботи перевіряються на плагіат системою UniCheck. Мінімальний відсоток оригінальності тексту, згідно Загальних рекомендацій з підготовки, оформлення, захисту й оцінювання кваліфікаційних робіт здобувачів ВО бакалаврського та магістерського рівнів (<http://surl.li/dnwkn>) складає 75%, на чому було наголошено також адміністративним персоналом під час під час онлайн-зустрічей. У Кодексі академічної доброчесності зазначено, що для моніторингу дотримання норм Кодексу в ЗУНУ створена Комісія з доброчесності та наукової етики, яка є дорадчим органом університету та наділяється правом розглядати заяви щодо порушення Кодексу, а також надавати пропозиції щодо накладання відповідних санкцій. При виявленні високого рівня плагіату у кваліфікаційній роботі, здобувачам пропонується доопрацювати та усунути недоліки. Безоплатна перевірка кваліфікаційної роботи на плагіат дозволяється не більше 2 разів. Підтверджено, що здобувачі освіти та академічний персонал мають безкоштовний доступ до міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science. ОП акредитується вперше, захисту кваліфікаційних робіт ще не було. ЕГ з'ясувала, що дотримання норм Кодексів ЗУНУ забезпечується через внесення відповідних пунктів до трудового договору з накладанням санкцій у випадку їх порушення.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

1. Достатньо висока обізнаність здобувачів освіти щодо процедури та критеріїв оцінювання; 2. Дотримання принципів академічної доброчесності та їх популяризація серед здобувачів ВО та викладачів; 3. Застосування дисциплінарних санкцій у випадку порушення норм Етичного кодексу, Кодексу академічної доброчесності, Кодексу корпоративної культури. 4. Проведення моніторингу у вигляді анонімного опитування здобувачів ВО цієї ОП щодо питань дотримання норм етики, рівня об'єктивності оцінювання, та рівня задоволення методами навчання та викладання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

1. Відсутній чіткий механізм щодо алгоритму оскаржень результатів оцінювання оригінальності академічних текстів. Рекомендація: розробити та внести до кінця 2022-2023 навчального року до нормативно-правової бази алгоритм оскаржень результатів оцінювання оригінальності академічних текстів, а також вжити необхідні заходи щодо ознайомлення здобувачів ВО з механізмом апеляції процесу оцінювання оригінальності академічних текстів та текстів кваліфікаційних робіт й особливостями його застосування. 2. Низька інформаційність опитування респондентів. Рекомендація: при проведенні узагальнення результатів проведених опитувань зазначати інформацію про період опитування та кількість респондентів, а також до кінця 2022-2023 навчального року внести зміни до Положення про проведення опитування в частині періодичності їх проведення. 3. Відсутність доступу до результатів опитування здобувачів ВО щодо питань дотримання етичних норм поведінки працівниками Університету. Рекомендація: до кінця 2022-2023 навчального року перевірити наявність результатів анкетування здобувачів ВО цієї ОП щодо питань дотримання етичних норм поведінки працівниками ЗУНУ на сайті університету та надати до них вільний доступ. 4. Відсутність обізнаності здобувачів ВО цієї ОП з порядку оскарження результатів КЗ і їх повторного проходження, а також процедури врегулювання конфліктів інтересів. Рекомендовано: до кінця 2022-2023 навчального року провести освітні заходи, спрямовані на ознайомлення студентів, що навчаються за цією ОП з порядком оскарження результатів контрольних заходів і процедури врегулювання конфліктів. 5. Недотримання заявлених в ВСО процедур забезпечення об'єктивності екзаменаторів. Рекомендація: до кінця 2022-2023 р.

призначити атестаційну комісію у складі, що відповідає вимогам процедури забезпечення об'єктивності екзаменаторів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП визначає чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які є доступними для здобувачів вищої освіти та викладачам. В ЗУНУ наявні процедури та механізми забезпечення дотримання академічної доброчесності, а також інструменти протидії її порушенням, що забезпечується відповідними внутрішніми нормативно-правовими документами. Враховуючи факти та аналіз отриманої інформації, ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає Критерію 5 в цілому, проте рекомендовано: при проведенні узагальнення результатів проведених опитувань зазначити інформацію про період опитування та кількість респондентів, а також до кінця 2022-2023 навчального року: розробити та внести до нормативно-правової бази алгоритм оскаржень результатів оцінювання оригінальності академічних текстів, а також вжити необхідні заходи щодо ознайомлення здобувачів ВО з механізмом апеляції процесу оцінювання оригінальності академічних текстів та текстів кваліфікаційних робіт й особливостями його застосування; внести зміни до Положення про проведення опитування в частині періодичності їх проведення; перевірити наявність результатів анкетування здобувачів ВО цієї ОП щодо питань дотримання етичних норм поведінки працівниками ЗУНУ на сайті університету та надати до них вільний доступ; провести освітні заходи, спрямовані на ознайомлення студентів, що навчаються за цією ОП з порядком оскарження результатів контрольних заходів і процедури врегулювання конфліктів; призначити атестаційну комісію у складі, що забезпечує об'єктивність екзаменаторів. Загалом ОПП за критерієм 5 відповідає рівню В, з недоліками що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час вивчення зведеної інформації про викладачів, які забезпечують реалізацію ОПП (таблиця 2), додаткових відомостей (наукових та навчально-методичних праць, документів стосовно підвищення кваліфікації (в тому числі і у формі стажування, шляхом інформальної освіти (самоосвіти) експертна група констатує, що академічна кваліфікація НПП забезпечує досягнення визначених ОПП цілей та програмних результатів навчання. Наукові праці у переважній більшості корелюють зі змістом навчальних дисциплін. Науково-педагогічні працівники є авторами (співавторами) навчально-методичних праць, у тому числі підручників та навчальних посібників з дисциплін викладання на ОПП. Також слід зазначити, що гарант має значний практичний досвід роботи, є членом ряду професійних громадських організацій, заступником голови підкомісії 071 «Облік та оподаткування» НМК. В реалізації ОПП за обов'язковими освітніми компонентами задіяно 3 доктора наук та 4 кандидата наук.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів врегульовані в Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) в ЗУНУ (<https://bit.ly/3eKoHRF>), в якому чітко та зрозуміло розкрито відповідні процедури, в т.ч. в п. 6.4 зазначають вимоги щодо професіоналізму викладачів. За даним посиланням розміщується детальна інформація, зокрема, інформація про конкурс та зразки документів, НАКАЗ МОН від 05 жовтня 2015 року № 1005 Про затвердження Рекомендацій щодо проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів), Взірці бюлетенів на вчену раду тощо. Прозорість процесу забезпечується публікацією оголошення щодо проведення конкурсу на сайті ЗУНУ (<https://bit.ly/3Dh35G3>), проте публікація оголошення в ЗМІ, що заявлено в ВСО, після 2019 року не виявлено. Інтерв'ювання НПП та представників відділу кадрів засвідчило прозорість даних процедур.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Дана інформація недостатньо розкрита у ВСО, більшість посилань не стосується ОП, яка акредитується. Проте, за результатами аналізу інших критеріїв та проведення фокус-груп ЕГ підтверджує участь стейкхолдерів у розгляді

проекту ОП та їх рецензуванні (роботодавці-практики М.МЕЛЬНИК – заступник начальника ГУ ДПС у Тернопільській області, Ю.ІВАНЕЧКО – к.е.н., бухгалтер-експерт АФ «Тер Аудит»; представники інших ЗВО - О.Петрик (КНЕУ), І.Дрозд (КНУ ім. Тараса Шевченка), С.Шмітка (Ольштинська вища школа, Польща), 26.10.2022 додатково надано рецензію д.е.н. О.Канцурова - в.д. Інспекції із забезпечення якості Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю), проходження переддипломної практики на провідних підприємствах регіону (зокрема, надані договори з ПП "Аудиторська фірма Західаудит", ТОВ "Тер Аудит", ТОВ ААГ "ГАРАНТ БІЗНЕС УКРАЇНА", ТОВ АФ "Галичина-Аудитсервіс", ТОВ АФ "Консул" та ін., меморандум про співпрацю з ДПС). На запит ЕГ також було надано витяг з протоколу № 7 розширеного засідання кафедри фінансового контролю та аудиту від 22.02.2022 р., що підтверджує залучення вищезгаданих стейкхолдерів до удосконалення ОП, проте рекомендації в протоколі описані загальними фразами, на зразок "надані слухні зауваження, поради і рекомендації", що не дає можливості оцінити, які саме пропозиції були враховані. Результати обговорення не у повній мірі були відображені в Аналітичному звіті стосовно проектування ОПП (відповідь на запит 5). Наявна сторінка кафедри у соцмережах (<https://www.facebook.com/groups/2049310108495499>), де роботодавці мають можливість публікувати оголошення про вакансії (наприклад, <https://bit.ly/3SzopId>), наявна інформація про заходи, що проводяться професійними організаціями, зокрема, АПУ (<https://bit.ly/3yYtRQD>). Відповідно, ЕГ може засвідчити наявність у забезпечуючої кафедри професійних зв'язків зі стейкхолдерами, проте відзначає потенційну можливість їх ширшого залучення до організації та реалізації даної ОП. Відповідно, ЕГ рекомендує: 1) щороку проводити круглі столи з представниками роботодавців задля визначення їх очікувань від випускників, актуалізацій вимог до фахівців, удосконалення ОП; 2) в 1 та 2 семестрах, коли студенти активно здобувають фахові компетентності, організувати, залежно від можливостей, офлайн/онлайн зустрічі на території роботодавців, екскурсії, лекції, до яких були б залучені студенти даної ОП; 3) в протоколах засідань кафедри, на яких розглядається проєкт ОП, більш чітко формулювати надані присутніми пропозиції з метою їх впровадження в ОП та подальшого контролю та аналізу; 4) до 2023/2024 н.р. укласти договори про співробітництво з органами, що здійснюють держфінконтроль задля можливості направлення студентів даної ОП на практику у відповідні структури; 5) враховуючи заявлений практикоорієнтований підхід, ЕК рекомендує залучити в якості голів АК з захисту кваліфікаційних робіт представників відповідних роботодавців.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Як і в попередньому підкритеї, частина посилань на факти для підтвердження залучення професіоналів-практиків, наведені в ВСО, не стосуються даної ОП, оскільки проведені ще до початку її функціонування. Проте, ЕГ як позитивне відмічає, що гарант ОПП М.Р. Лучко, який також забезпечує ОК "Фінансовий моніторинг", є сертифікованим аудитором, керуючим партнером Аудиторської фірми «Тер Аудит», членом ряду професійних організацій та бере активну участь у діяльності ДПС у Тернопільській області (<https://bit.ly/3MNRAIZ>). Як позитивне також слід відмітити співпрацю з компанією CaseWare International, яка надала відповідні технічні рішення, що покращують навчальний процес (<https://bit.ly/3fhWnpP>). Зустріч зі здобувачами дала можливість підтвердити залучення до гостьових лекцій фахівців-практиків АФ ТОВ «Тер Аудит», фірми "Консультант 2", компанії "Business Evolution" тощо. У відповідь на запит 28 професор Ольштинської вищої школи (Польща) С.Шмітка наразі не залучений до аудиторних занять, проте може бути залучений до керівництва кваліфікаційними роботами на громадських засадах, хоча наразі фактично ця можливість не реалізована.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Зустріч з НПП підтвердила, що професійні потреби викладачів у вигляді забезпечення їх необхідними умовами та ресурсами для виконання своїх професійних обов'язків, а також визнання результатів їх навчальної та наукової роботи задоволені достатньою мірою. Моніторинг рівня професіоналізму викладачів здійснюється шляхом: рейтингування викладачів відповідно до Положення про рейтингове оцінювання роботи НПП ЗУНУ (bit.ly/3DisrC8) з оприлюдненням на офіційному сайті критеріїв та норм бального оцінювання роботи НПП, щорічного Рейтингу оцінювання НПП, а також з 2021 р. - Рейтингів факультетів, навчально-наукових інститутів та кафедр ЗУНУ (bit.ly/3Nk8Ztd). Окрім того, для підвищення фаховості викладачів здійснюються заходи щодо підвищення кваліфікації НПП, відомості про що наведено в ВСО та документах про підвищення кваліфікації НПП у відповідь на запит 25, Плані підвищення кваліфікації НПП у відповідь на запит 24. Привертає увагу значна кількість підвищення кваліфікації НПП у вигляді стажувань на підприємствах (8 кредитів протягом 2 місяців), що відповідає чинному законодавству, але при завантаженості викладачів за основним місцем роботи є досить інтенсивним. Окрім того, директор навчально-наукового центру моніторингу якості освіти та методичної роботи С.К. Шандрук підтвердив, що адміністрація рекомендує здійснення стажування з інтенсивністю не більше 6 кредитів за 2 місяця. Також ЕГ зауважила на порядок затвердження результатів підвищення кваліфікації у суб'єктів, що не мають ліцензії на підвищення кваліфікації, до яких, зокрема, і належать підприємства та державні структури. Оскільки ЗУНУ в цьому питанні керується лише Порядком підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою КМУ від 21.08.2019 (<https://bit.ly/3Ts8ot4>), який передбачає наявність певних альтернатив, то ЕГ вважає недостатньо регламентованим на рівні університету даного аспекту і рекомендує розробити та затвердити Положення про підвищення кваліфікації з описом процедур саме для ЗУНУ, враховуючи, зокрема, необхідність деталізації п. 25 Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників (<https://bit.ly/3Ts8ot4>), прийняття Професійного стандарту "Викладачі закладів вищої освіти"

(<https://bit.ly/3Nka6cn>) та рекомендації адміністрації щодо інтенсивності такого стажування, враховуючи навантаження викладачів.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЗВО має налагоджену дієву систему заохочення викладачів, про що наголошували учасники фокус-груп з боку як НПП, так і відділу кадрів. Матеріальне та моральне заохочення НПП відбувається за результатами рейтингування викладачів (в т.ч. врахування позиції викладача в рейтингу при укладанні контракту), а також вжиття заходів до підвищення позицій кафедри у рейтингу кафедр шляхом виявлення "вузьких місць" та посилення роботи в даних напрямках; стимулювання публікаційної активності НПП у публікаціях в наукометричних базах Scopus та WoS шляхом надання премій за такі публікації до Дня науки; можливості публікації монографій та підручників за кошти ЗУНУ; виплата премій у випадку керівництва студентами, які заняли призові місця у 2-му турі всеукраїнських олімпіад тощо. Викладачі відмітили, що після 24.02.2022 р. система матеріального заохочення дещо послабилась, але дані кошти спрямовувались на заходи для наближення перемоги, що свідчить про високий рівень соціальної відповідальності як адміністрації, так і НПП. Заохочення нематеріального характеру відбувається шляхом присвоєння звання «Почесний професор ЗУНУ» (доц. Спільник І.В.), за що передбачається й відповідна щомісячна доплата. ЕГ відмітила, що на сайті є інформація про почесних докторів ЗУНУ, проте, відсутня інформація про почесних професорів, і тому рекомендує додати цю інформацію до публічної як додаткове визнання та заохочення. Викладачі наголошували на отриманні грамот: ректора ЗУНУ, Голови профкому ЗУНУ, Управління освіти та науки Тернопільської міської ради. До форм стимулювання також відноситься рейтингування викладачів та кафедр, про що зазначено в попередньому підкритерії. Окрім того, здійснюється проведення опитування НПП відповідно до затвердженого Порядку (<https://bit.ly/3sFkAcL>). НПП згадували на зустрічах про дане опитування, результати оприлюднені на сайті (<https://bit.ly/3Dikc8V>).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

1. Високі професійні якості НПП, що забезпечує підготовку здобувачів. 2. Прозорі процедури добору викладачів та врахування їхнього рейтингу при укладанні контракту. 3. Потужні зв'язки з роботодавцями, в т.ч. з Польщі, які дозволяють реалізовувати практико-орієнтоване навчання (роботодавці висловили готовність до залученості як в аудиторних заняттях, так й у інших заходах, спрямованих на реалізацію ОП). 4. Високий рівень сприяння професійному розвитку викладачів та моніторингу їх здобутків. 5. Налагоджена ті дева система заохочення викладачів як матеріального, так і нематеріального характеру, за досягнення у фаховій сфері, розвинута система рейтингування, високий рівень соціальної відповідальності як адміністрації, так і НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

1. Недостатня залученість до аудиторних занять та удосконалення ОП роботодавців, які не є НПП. ЕГ рекомендує: 1) щороку проводити круглі столи з представниками роботодавців задля визначення їх очікувань від випускників, актуалізації вимог до фахівців, удосконалення ОП та висвітлювати даний факт як публічну інформацію; 2) в 1 та 2 семестрах, коли студенти активно здобувають фахові компетентності, активніше організовувати, залежно від можливостей, офлайн/онлайн зустрічі на території роботодавців, екскурсії, лекції, до яких були б залучені студенти даної ОП; 3) в протоколах засідань кафедри, на яких розглядається проєкт ОП, більш чітко формулювати надані присутніми пропозиції з метою їх впровадження в ОП та подальшого контролю та аналізу; 4) до 2023/2024 н.р. укласти договори про співробітництво з органами, що здійснюють держфінконтроль задля можливості направлення студентів даної ОП на практику у відповідні структури; 5) враховуючи заявлений практикоорієнтований підхід, ЕК рекомендує залучити в якості голів АК з захисту кваліфікаційних робіт представників відповідних роботодавців; 6) реалізувати наявну можливість керівництва кваліфікаційними роботами на громадських засадах польського професора С. Шмітку. 2. ЕГ відмітила неостатньо формалізовані на рівні ЗУНУ вимоги до підвищення кваліфікації НПП та рекомендує у 2023 р. затвердити внутрішнє Положення про підвищення кваліфікації НПП ЗУНУ. 3. ЕГ рекомендує розміщувати на сайті ЗУНУ інформацію про почесних професорів ЗУНУ на зразок того, як оприлюднено інформацію про почесних докторів, задля підвищення вмотивованості НПП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Загалом ОП відповідає Критерію 6 та має значний рівень узгодженості за підкритеріями 6.1, 6.2, 6.5, 6.6, оскільки під час зустрічей з академічним та адміністративним персоналом ЕГ встановила, що академічна кваліфікація викладачів забезпечує досягнення визначених ОП цілей та ПРН, процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму, ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів та стимулює розвиток викладацької майстерності та використовує заохочення як матеріального, так і нематеріального характеру. В той же час ЕГ відмітила ряд недоліків за підкритеріями 6.3 і 6.4 в частині залучення роботодавців та зовнішніх професіоналів-практиків до організації, реалізації та викладання саме за даною ОП на другому (магістерському) рівні ВО, проте враховуючи наявний потенціал щодо їх залученості найближчим часом, ЕГ відносить їх до несуттєвих та засвідчує, що ОПП за критерієм 6 відповідає рівню В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ встановлено, що матеріальні ресурси забезпечують досягнення цілей, які визначені в ОП та її програмних результатів. ЗВО має потужну інфраструктуру: гуртожитки, навчальні корпуси, їдальні, буфети, спортивний комплекс, медичні пункти. В умовах дистанційного режиму було показано спортивний комплекс з належними умовами для проведення спортивних занять. Доступ до спортивного комплексу є безкоштовним. В продемонстрованих аудиторіях та холах корпусів є засоби дезінфекції. У ЗВО є вільний та безкоштовний доступ до інтернету (в тому числі WiFi) як для викладачів, так і здобувачів ВО. Вхід до корпусів обладнений пандусами. Під час онлайн демонстрації технічної бази пандус, який був дотичний до місця паркування автомобілями був перегорджений авто, що може ускладнювати процес входу до корпусу для людей із інвалідністю. Є зал електронних ресурсів (комп'ютерна аудиторія) на 58 посадочних місць, який призначений для самостійної роботи здобувачів. У структурі ЗВО є бібліотека ім. І. Каніщенка (<https://bit.ly/3DcSdaM>). Доступ до бібліотеки є безперешкодним та безкоштовним для викладачів та здобувачів ВО. Здобувачі ВО забезпечені методичним розробками, які завантажені у систему Moodle. На сайті кафедри за посиланням (<https://bit.ly/3SMNwdD>) є підбірка рекомендованої літератури з дисциплін, проте переважна більшість літературних джерел є старше 5 років. З дисципліни "Методика аудиту та державного фінансового контролю" використовуються демоверсії програм: CareWare, IT аудит, КІТ аудит, програмний комплекс "Іваненко та Катеньойов АУДИТ". Для забезпечення академічної доброчесності ЗВО використовує програму Unichек. ЗВО забезпечене гуртожитками з різними умовами проживання (стандартне, покращене, готельного типу). Слід відмітити, що можливість подачі заявки на отримання місця в гуртожитку реалізоване через Кабінета здобувача ВО. Кафедра має особистий сайт (<https://bit.ly/3fmzL7D>). Відмітимо, що меню "Структура" із підменю: "Секція Аудит", "Секція Аналіз", "Секція Економічна експертиза" є не заповненими. Меню "Навчання" із підменю "Практика" та "Розклад" - не заповнені. Графік консультацій із меню "Графік консультацій" датується 2018 – 2019 н.р. Меню "Міжнародна співпраця" - не заповнене.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час зустрічей із викладачами, адміністративним персоналом та здобувачами ВО ЕГ встановила, що доступ до інфраструктури ЗВО є безкоштовним як для викладачів, так і здобувачів. Всі учасники освітнього процесу мають можливість безперешкодно користуватися електронними та паперовими бібліотечними фондами, відвідувати спортивний зал, користуватись комп'ютерними класами, є безкоштовний Інтернет та Wi-Fi. Здобувачі ВО під час зустрічі підтвердили можливість безкоштовної участі у конференціях університету.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Навчальні аудиторії забезпечені дезінфікуючими засобами. Відповідно до умов воєного стану, корпус обладнений укриттям на 150-200 місць. В ньому є вбиральня, лавки, аптечка, засоби дезінфекції, вода. У структурі ЗВО є Штаб цивільного захисту (<https://bit.ly/3DoqZxU>). Розроблено План цивільного захисту на особливий період Західноукраїнського національного університету та Заходи профілактики коронавірусної інфекції (<https://bit.ly/3DoqZxU>). В корпусах встановлено дефібрилятори. ЗВО проводить опитування здобувачів ВО щодо їхніх інтересів (<https://bit.ly/3sJzf6U>). За словами завідувача навчальної комп'ютерної лабораторії перед початком навчального семестру зі здобувачами проводяться інструктажі: поведіння з обладнанням, щодо пожежної безпеки та у випадках надзвичайних ситуацій. В аудиторіях є вказівники напрямків, куди рухатися під час повітряної тривоги.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою. У ЗВО діє Положенням про організацію освітнього процесу (<https://bit.ly/3Fv64fw>). Інформаційну підтримку щодо освітніх компонентів здобувачі ВО отримують за допомогою системи Moodle, куди завантажені всі необхідні навчальні матеріали. Також здобувач ВО має особистий "Кабінет студента". На кафедрі є інформаційний стенд щодо освітнього процесу. За консультацією щодо освітнього процесу здобувачі ВО можуть звернутися до куратора, який проводить також і виховну роботу. У структурі університету діє психологічна служба (<https://bit.ly/3zrv5Ec>). Здобувачі ВО підтвердили, що за потреби можуть звернутися до служби, але групових занять із здобувачами не було. Додаткову інформаційну підтримку здійснюють студентське наукове товариство, органи студентського самоврядування, профспілка студентів. Студентське самоврядування ЗВО забезпечує захист прав та інтересів студентів та їх участь в управлінні ЗВО.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО є ряд документів, якими регулюються питання доступності університету для людей з інвалідністю (<https://bit.ly/3UadjgU>). На сайті ЗВО міститься технічний звіт щодо безперешкодного доступу до приміщень та будівель для людей з інвалідністю та маломобільних груп населення (<https://bit.ly/3Fr65B1>). Розроблений Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ЗУНУ та його відокремлених підрозділах (<https://bit.ly/3FzCS77>). В корпусі є ліфт. За словами директора навчально-наукового центру моніторингу якості освіти та методичної роботи у випадку неполадок з ліфтом навчальне заняття переноситься у спеціально відведену аудиторію на першому поверсі. Вхід до корпусу обладнаний спеціальною кнопкою-викликом для людей з інвалідністю. На дороговказі є шрифт Брайля. Слід також відмітити, що для реалізації права на освіту здобувачів з особливими потребами в ЗВО впроваджено технології дистанційного навчання; забезпечується можливість використання бібліотечних електронних ресурсів; можливість формування індивідуальних графіків навчання.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

З метою врегулювання конфліктних ситуацій у ЗВО розроблено ряд документів: Положення про порядок врегулювання конфлікту інтересів у ЗУНУ (<https://bit.ly/3zvguHU>) та Положенні про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій (<https://bit.ly/3NheSYd>). На зустрічі із викладачами та здобувачами ЕГ переконалася, що учасники освітнього процесу знають про процедуру вирішення конфліктних ситуацій. Мають можливість звернутися до куратора, гаранта, викладачів, оранів студентського самоврядування та адміністрації університету зі своєю скаргою. Викладачі та здобувачі ВО можуть звернутися із особистими питаннями до адміністрації університету у визначений для цього дніми та графіком прийому, який оприлюднено на сторінці сайту ЗВО (<https://bit.ly/3SXXuUo>). У ЗВО є скриньки довіри. Водночас є можливість звернення на електронну скриньку довіри (presa@wunu.edu.ua). На думку ЕГ, електронна скринька довіри порушує принцип конфіденційності при зверненні до керівництва із скаргою, оскільки буде висвітлено електронну пошту адресанта. Під час зустрічей встановлено, що конфліктних ситуацій на зазначеній ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1. ЗВО забезпечує освітній процес технічними засобами, сучасними інформаційними технологіями та матеріальними ресурсами. 2. Освітнє середовище для здобувачів є повністю безпечним для життя і здоров'я. 3. Здобувачі забезпечені у повній мірі освітньою, інформаційною, соціальною і консультативною підтримкою від викладачів, гаранта, органів самоврядування та керівництва ЗВО. У ЗВО розроблені внутрішні положення щодо врегулювання конфліктних ситуацій. 4. За психологічною підтримкою здобувачі можуть звернутися до психологічної служби. Корпуси університету та гуртожитки оснащені пандусами, кнопками для виклику чергових, укриттями, медичним пунктом, засобами дезінфекції та дефібраторами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Виявлено наступні недоліки. 1. ЗВО не використовує потенціал психологічної служби у повній мірі. ЕГ рекомендує кураторам академічних груп зазначеної ОП звернутися до психологічної служби та розробити графік групових

зустрічей упродовж семестру. 2. Вхід до пандуса перекривають запарковані автомобілі. ЕГ рекомендує встановити таблички ""Паркування заборонено"" біля пандусів, які дотичні до автомобільних парковок. 3. Електронна скринька довіри (presa@wunu.edu.ua) порушує принцип конфіденційності при зверненні до керівництва із скаргою. З метою дотримання конфіденційності учасників освітнього процесу ЕГ рекомендує перейменувати Електронну скриньку довіри (presa@wunu.edu.ua) на Скриньку побажань та пропозицій, а повідомлення довірчого характеру приймати у письмовому вигляді до спеціально облаштованої скриньки. 4. Сторінка кафедри у мережі інтернет не заповнена відповідною інформацією. ЕГ рекомендує на засідання кафедри визначити відповідального та заповнити відповідні меню сайта до кінця першого семестру 2022-2023 навчального року.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Під час зустрічей з викладачами, здобувачами та адміністративним персоналом ЕГ встановила, що освітнє середовище та наявна матеріально-технічна база у повній мірі забезпечують реалізацію навчального процесу та сприяє успішному досягненню програмних результатів. ОП узгоджена з якісними характеристиками за підкритеріями 7.2, 7.3, 7.5. Враховуючи певні недоліки за підкритеріями 7.1, 7.4, 7.6, що, на думку, ЕГ є несуттєвими, освітня діяльність за ОП загалом відповідає Критерію 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЕГ пересвідчилися, що ЗУНУ дотримується процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, що є складовою стандарту забезпечення якості вищої освіти та регулюються Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (<http://surl.li/beykz>), Порядком про розроблення ОП (<http://surl.li/ahiee>) та Порядком про перегляд ОП (<http://surl.li/ahieg>). В ЗУНУ діє Навчально-науковий центр моніторингу якості освіти та методичної роботи (ННЦМЯОМР) (<http://surl.li/dntmp>), Комісія з моніторингу якості освіти (<http://surl.li/dntmu>) (КЗЯО), та координатори із забезпечення якості освіти (<http://surl.li/dntmy>). Під час проведення фокус-груп, ЕГ було проінформовано, що з метою вдосконалення ОП та підвищення якості підготовки здобувачів освіти ННЦМЯОМР проводиться опитування зовнішніх (<http://surl.li/dntnc>) та внутрішніх стейкхолдерів університету (<http://surl.li/djimi>). Група забезпечення спеціальності (далі-ГЗС), яка є постійно діючим консультативно-дорадчим органом Університету (<http://surl.li/dntpw>), здійснює моніторинг ОП. Гарант ОП вносить пропозиції щодо затвердження, перегляду або оновлення ОП, а також навчального плану. ГЗС разом з представниками роботодавців та здобувачів ВО проводить перегляд ОП. Під час зустрічей представники роботодавців підтвердили, що обговорення питань оновлення та удосконалення ОП відбувається на відкритому засіданні кафедри. Система ВЗЯВО передбачає також контроль за кадровим та навчально-методичним забезпеченням освітньої діяльності. З цією метою, а також задля підвищення ефективності діяльності та посилення мотивації НПП здійснюється рейтингове оцінювання їхньої роботи, згідно «Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників» (<http://surl.li/dkcnz>). Критерії оцінювання оприлюднені на сайті (<http://surl.li/dnuju>). Процедура внесення змін визначена «Порядком про перегляд освітніх програм в ЗУНУ». ОП може щорічно оновлюватися в частині структурних складових ОП, зокрема, змісті робочих програм ОК (та силабусів), програм практик, методах навчання та формах оцінювання тощо. Оновлена ОП була затверджена рішенням Вченої ради ЗУНУ 15.06.22 та введена в дію з вересня 2022р. (<http://surl.li/dokfd>). Були запропоновані та враховані такі зміни (<http://surl.li/dokhk>), як: внесено уточнення у формулювання змісту орієнтації ОП в частині акцентування уваги на реалізацію контрольної функції держави; посилено компетентісні унікальні складові і відповідні їм ПРН через розширення нормативної складової питаннями методики проведення документальних перевірок, методики проведення камеральних перевірок та особливостей проведення фактичних перевірок органами ДПС України; включено до змісту ОК 7 питання щодо суб'єктів первинного фінансового моніторингу – бухгалтерів та аудиторів; розширено блок вибіркових дисциплін з 15 до 25.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час зустрічей ЕГ було встановлено, що в ЗВО ідеї студентоцентрованого підходу реалізуються на всіх рівнях освіти. Студентське самоврядування діє на підставі Положення (<http://surl.li/beylh>) і здійснюється на рівні студентської групи, факультету, гуртожитку та Університету, що було підтверджено протягом інтерв'ювання.

Здобувачі ВО цієї ОП, які є членами органів студентського самоврядування, а саме членами Студентського наукового товариства (Положення:<http://surl.li/dokkw>), запевнили ЕГ, що беруть активну участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП, науково-дослідній роботі, мають можливість вибору навчальних дисциплін. Представники студентського самоврядування входять до Вченої ради ЗУНУ, де виносять на розгляд питання щодо покращення якості освіти. За твердженням представників студентського самоврядування пропозицій щодо покращення ОП останнім часом не було. Також, під час зустрічі із здобувачами ВО цієї ОП було зазначено, що щосеместрово відбувається онлайн-опитування здобувачів через платформу Moodle щодо якості освіти в ЗУНУ. Члени студентського самоврядування пропонують питання під час формування анкети, а також беруть участь в опрацюванні результатів опитування студентів. Процедура опитування зазначено в Положенні про проведення опитування (<http://surl.li/dnwgq>), результати оприлюднюються на сайті ЗУНУ (<http://surl.li/dokni>). Періодичність анкетування, кількість учасників та наявність результатів анкетування за попередні періоди ЕГ не встановлено. Також під час зустрічей було наведено приклад, що під час перегляду ОП було враховано пропозиції здобувачки ВО О.Рекис-представника органів студентського самоврядування, який входить до складу групи розробки ОП. Таким чином, було розширено кількість вибіркового дисциплін від 15 до 25. В ЗУНУ також функціонує Студентська профспілка (<http://surl.li/dnxaw>), яка в своїй структурі має профбюро на кожному факультеті та навчально-науковому інституті. Члени профспілки під час зустрічей з ЕГ розповіли про свою участь у внутрішньому забезпеченні якості освіти, зокрема організації круглих столів та тематичних зустрічей з академічної доброчесності. Таким чином, ЕГ дійшла висновку, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час зустрічей акредитаційної експертизи роботодавці підтвердили, що їхні представники беруть участь у відкритих засіданнях кафедри з обговорення періодичного перегляду ОП, висловлюють свої пропозиції щодо вдосконалення ОП відповідно до вимог сучасного ринку праці, а також навели факти внесення їхніх пропозицій до ОП. Так, за пропозицією Ю.Іванченко (АФ ""Тер-Аудит"") було удосконалено зміст ОК 7 шляхом розширення переліку питань таких тем, як: призначення, завдання, права та обов'язки суб'єктів первинного фінансового моніторингу; організаційно-методичні аспекти проведення фінансового моніторингу суб'єктами первинного фінансового моніторингу. За пропозицією М.Мельник (ДПС у Тернопільській обл.) було удосконалено зміст ОК 6 шляхом включення до теми №5 питань методики проведення документальних перевірок, методики проведення камеральних перевірок та особливостей проведення фактичних перевірок органами ДПС України. Пані О.Петрик (КНЕУ) запропонувала конкретизувати орієнтацію ОП в частині акценту уваги на реалізацію контрольної функції держави, та її пропозиція також була врахована. Протягом інтерв'ювання здобувачі ВО цієї ОП зазначили, що роботодавці також залучаються до проведення лекційних, семінарських, практичних занять, також беруть активну участь у науково-методичних заходах: конференціях, семінарах, тренінгах, тощо. ЕГ пересвідчилась, що з метою отримання відомостей про оцінку ОП проводиться анонімно анкетування роботодавців (<http://surl.li/dokrf>). Але періодичність, останню дату та кількість учасників опитування ЕГ встановити не вдалося. Протягом онлайн-зустрічей з ЕГ роботодавці також наголосили, що ОП є актуальною та готові приймати до себе на стажування та працевлаштовувати її випускників. Загалом експертною групою підтверджено, що роботодавці безпосередньо та через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як достатньо активні партнери.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Стосовно даної ОП немає можливості визначити даний критерій, тому що на сьогодні здійснюється лише перший випуск здобувачів вищої освіти. Але у ЗУНУ задля створення умов для спілкування випускників університету, сприяння їх працевлаштуванню, обміну досвідом, об'єднання випускників в єдину, солідарну спільноту створено Центр працевлаштування та зв'язків з випускниками (далі-Центр) (<http://surl.li/dnxkt>), який збирає і систематизує інформацію від роботодавців та міських центрів працевлаштування щодо наявних вакансій (<http://surl.li/doksw>). Також Центр формує базу даних випускників через онлайн-анкетування (<http://surl.li/dokry>), проводить заходи за участю випускників зі студентами випускних курсів задля ознайомлення їх із ситуацією на ринку праці, вимогами законодавства України. Під час інтерв'ю було засвідчено, що для вивчення пропозицій для удосконалення ОП, налагодження комунікації та отримання зворотного зв'язку з випускниками ОП проводяться регулярні зустрічі. Інформація щодо наявних пропозицій від випускників та статистику їх працевлаштування Центр передає гарантам ОП для подальшого врахування під час перегляду. Також під час онлайн-зустрічі була надана інформація про те, що в роботі Центру беруть участь відповідальні особи в деканатах, що прискорює отримання та обробку інформації щодо кар'єрного шляху та можливостей випускників ЗУНУ. ЕГ дійшла висновку, що загалом в ЗУНУ створено достатні умови для збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Протягом проведення акредитаційної експертизи ЕГ було з'ясовано, що контроль системи внутрішнього забезпечення якості освіти в ЗУНУ покладено на Навчально-науковий центр моніторингу якості освіти та методичної роботи (ННЦМЯОР), що діє згідно «Положення про ННЦМЯОР» (<http://surl.li/doesu>) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ЗУНУ» (<http://surl.li/beykz>). Під час зустрічей з ЕГ директор ННЦМЯОР п.С.Шандрук зазначив, що центр, який він очолює, співпрацює з кафедрами, інститутами та факультетами задля забезпечення високої якості освіти. А саме: кожен факультет та інститут має свого координатора із забезпечення якості освіти, а кожна кафедра - координатора з методичної роботи. Їхня діяльність регламентується відповідними положеннями: (<http://surl.li/doesp>), (<http://surl.li/doesg>). Також ЕГ було повідомлено, що в межах цієї ОП ННЦМЯОР проводить моніторинг з виконанням анкетування зовнішніх діяльності ЗУНУ. Анкетування відбувається шляхом розсилки через електронну пошту, що підтверджено під час зустрічі зі здобувачами ОВ. За результатами опитування проводиться узагальнення, обговорення на Вченій раді ЗУНУ та розробляються заходи щодо покращення ОП. ЕГ прийшла до висновку, що система забезпечення якості ЗУНУ забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки ОП та освітньої діяльності з її реалізації.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Дана ОП акредитується вперше, проте ЕГ були проаналізовані зауваження і пропозиції, висловлені під час акредитацій інших ОП ЗВО. В цілому результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, зокрема недоліки, які мають інституційний характер, беруться до уваги ЗВО. Як приклад, за результатами акредитаційної експертизи ОП «Фіскальне адміністрування» ID 21853 (2021р) було відзначено, що потребує удосконалення процедура отримання відгуків та пропозицій стейкхолдерами на проекти освітніх програм та рекомендовано конкретизувати у внутрішніх документах вимогу щодо розміщення актуальної ОП в якості проекту та удосконалити сервіси зворотного зв'язку. Під час акредитаційної експертизи ОП «Агрономія» ID 40189 (2021р.) було зазначено, що слабкою стороною є проведення анкетування тільки для здобувачів. З метою забезпечення більш тісного зв'язку із зовнішніми стейкхолдерами було рекомендовано розробити онлайн-форми анкетування для роботодавців і випускників, що дозволить залучати стейкхолдерів різних регіонів України і світу до процесу вдосконалення ОП. ЕГ відзначає, що рекомендації та зауваження, сформульовані під час попередньої акредитації у переважній частині було взято до уваги та внесено зміни до ОП, а саме: додані онлайн-анкетування роботодавців (<http://surl.li/dokrc>), налагоджено процедуру отримання відгуків від випускників, проекти ОП розміщені на сайті ЗУНУ (<http://surl.li/dkcob>).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

ЕГ пересвідчилися в тому, що учасники академічної спільноти ЗУНУ залучені до процесу забезпечення якості ОП. Також було проінформовано учасників ЕГ, що постійний розвиток ОП та освітньої діяльності здійснюється шляхом регулярного опитування стейкхолдерів ОП та вчасного реагування на внесені пропозиції, зауваження та коментарі. Результати такого моніторингу оприлюднюються на сайті ЗУНУ (<http://surl.li/djimi>) Також, на засіданнях кафедр, вчених рад в обов'язковому порядку приділяється увага питанням якості освіти, про що наголошували учасники зустрічей з ЕГ. Постанови вчених рад, які підтверджують рішення щодо покращення якості та розвитку ОП у відкритому доступі ЕГ не виявила. ЕГ вважає, що відсутність оприлюднених рішень вчених рад порушує ст.79 ЗУ "Про вищу освіту" щодо відкритості прийняття рішень і провадження діяльності у сфері вищої освіти. Під час онлайн-зустрічей було встановлено, що в ЗУНУ здобувачі ВО ОП та інші учасники академічної спільноти долучаються до процесу внутрішнього забезпечення якості ОП, шляхом участі у студентському самоврядуванні, в університетській та факультетських комісіях з внутрішнього забезпечення якості освіти, які функціонують з метою, моніторингу, оцінки якості ОП, її перегляду, а також у процесі моніторингу якості освітніх послуг ЗУНУ, заходах з популяризації політики академічної доброчесності, заходах з підвищення професійної майстерності викладачів, стажуваннях. В університеті діє скринька «Напиши ректору» (<http://surl.li/dofii>), на яку здобувачі ВО та НПП можуть звернутися за інформаційною підтримкою, а також на сайті поруч з силабусом та робочою програмою ОП є «Скринька пропозицій» (<http://www.wunu.edu.ua/master-faem-op/>), куди можна надіслати пропозиції та зауваження щодо якості ОП та її покращення. Інституційне забезпечення якості освіти в ЗУНУ забезпечується на 3-х рівнях: - Рівень тактичного управління якістю ВО - рівень діяльності кафедр. Спрямований на виконання вимог щодо забезпечення якості надання освітніх послуг, що містить методичну, навчальну, навчально-дослідну діяльність здобувачів вищої освіти; підвищення кваліфікації професорсько-викладацького складу; матеріально-технічне та інформаційне забезпечення. - Рівень оперативного управління системою якості ВО - діяльність науково-методичної ради з питань якості ВО та вчених рад факультетів, студентської ради. Спрямований на виконання функцій моніторингу та контролю якості ВО. - Рівень стратегічного управління системою якості ВО - діяльність ректорату, вченої ради ЗУНУ, відділу моніторингу якості освіти та методичної роботи.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

1. Загалом процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП В ЗУНУ визначені чітко, прозоро, відбуваються у відповідності розробленим положенням. 2. Здобувачі вищої освіти, представники студентського самоврядування, роботодавці, як партнери освітнього процесу, активно долучаються до покращення програм шляхом внесення пропозицій та зауважень, які враховуються при періодичному перегляді ОП. 3. Система забезпечення якості ЗУНУ забезпечує своєчасне реагування на виявлені в результаті анкетування недоліки в ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

1. Відсутність чітко визначеної в «Порядку про проведення опитування» періодичності анкетування, на сайті Університету немає даних щодо кількості респондентів і результатів опитування за попередні періоди. Рекомендовано: при проведенні узагальнення результатів проведених опитувань зазначати інформацію про період опитування та кількість респондентів на сайті Університету, до кінця 2022-2023 навчального року внести зміни до ""Положення про проведення опитування"" в частині періодичності їх проведення. 2. Відсутні постанови вчених рад, які підтверджують рішення щодо покращення якості та розвитку ОП для ознайомлення у відкритому доступі. Рекомендовано: до кінця 2022-2023 навчального року розмістити відповідні постанови вчених рад для ознайомлення на сайті ЗУНУ. 3. Відсутні засоби швидкої комунікації з відкритим доступом, що дозволяють швидко повідомити про порушення принципів академічної доброчесності та виникнення конфліктної ситуації. Рекомендовано: до кінця 2022-2023 навчального року створити постійно діючу «Гарячу лінію» без обмежень в доступі для швидкої комунікації з питань академічної доброчесності та вирішення питань конфліктів інтересів.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП має значний рівень узгодженості з усіма підкритеріям критерію 8, ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Враховуючи факти та аналіз отриманої інформації, ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає Критерію 8 в цілому, проте рекомендовано: при проведенні узагальнення результатів проведених опитувань зазначати інформацію про період опитування та кількість респондентів на сайті Університету, а також до кінця 2022-2023 навчального року: внести зміни до "Положення про проведення опитування" в частині періодичності їх проведення; розмістити постанови вчених рад, які підтверджують рішення щодо покращення якості та розвитку ОП для ознайомлення у відкритому доступі на сайті ЗУНУ; створити постійно діючу «Гарячу лінію» без обмежень в доступі для швидкої комунікації з питань академічної доброчесності та вирішення питань конфліктів інтересів.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Усі основні документи, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, у вільному доступі розміщені на офіційному веб-сайті ЗУНУ у розділі "Публічна інформація" (<https://bit.ly/3Gemzg1>). На відповідних сторінках зазначеного розділу також містяться установчі документи, ліцензії та сертифікати про акредитації освітніх програм ЗВО. У розділі "Організація освітнього процесу" розміщені положення, що регламентують організацію освітнього процесу в ЗУНУ. Документи, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, є чіткими, зрозумілими та своєчасно оновлюються у разі внесення змін. Під час проведення онлайн експертизи усі учасники освітнього процесу продемонстрували ЕГ, що у цілому є обізнаними стосовно правил, політик та процедур, встановлених нормативними документами ЗВО, а також у переважній дотримуються них під час реалізації освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ОП "Аудит та державний фінансовий контроль" була розроблена та затверджена 26 травня 2021 року (Прокол засідання Вченої ради № 9). ОПП переглядалась і була затверджена у новій редакції 15 червня 2022 року (Прокол засідання Вченої ради № 9). Проекти освітніх програм, а також проекти внутрішніх нормативних документів ЗУНУ розміщуються на офіційний веб-сайті на сторінці "Публічне обговорення" (<https://bit.ly/3Gee1WL>). Проект ОП "Аудит та фінансовий державний контроль" в редакції 2022 року, а також аналітичний звіт за результатами його громадського обговорення розміщені за адресою <https://bit.ly/3Uzr49z>. На сторінці також наведено адреса електронної пошти, куди можна відправляти пропозиції та зауваження. Окремі пропозиції та зауваження, які були внесені стейкхолдерами під час перегляду ОП, були підтверджені у ході проведення фокус-груп під час проведення експертизи (бухгалтер-експерт АФ «Тер Аудит» Юрій Іванечко, здобувачка Оксана Рекис). Аналіз наданих документів та результати співбесід дозволив встановити реальність такого обговорення проекту ОПП. Стейкхолдери запевнили, що обговорення проекту ОПП відбувалося під час проведення круглого столу, присвяченому питанням удосконалення ОПП. ЕГ були надані протоколи розширених засідань кафедри, де обговорювались питання проектування та удосконалення ОП. ЕГ відмічає, що надані протоколи містять достатньо узагальнені формулювання щодо змін, які пропонуються стейкхолдерами. У той же час аналітичний звіт за результати обговорення не містить пропозицій та зауважень усіх стейкхолдерів, що висловились на розширеному засіданні кафедри. Таким чином, ЕГ встановлено, що ЗУНУ оприлюднює на своєму офіційному сайті проекти ОП для громадського обговорення з метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів, водночас неможливо втиснути періоди тривання обговорень, а також дати розміщення таких проектів ОПП на сайті ЗВО.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Актуальну версію ОПП "Аудит та державний фінансовий контроль" у редакції 2022 р. розміщено у вільному доступі на офіційному веб-сайті ЗУНУ у розділі "Публічна інформація"- "Освітні програми" (<https://bit.ly/3Uye9o1>). За наведеними посиланнями розміщено опис ОПП у редакції 2022 року, а також актуальні силабуси та робочі програми до всіх ОК ОПП. У цілому обсяг оприлюдненої інформації щодо цілей, очікуваних результатів навчання, освітніх компонентів, розміщеної на офіційних сторінках ЗВО, є достатнім для обґрунтованого вибору ОПП потенційними вступниками та розуміння роботодавцями цілей та змісту підготовки здобувачів за ОПП. Варто зазначити, що на вказаній сторінці відсутня інформація щодо ОПП в редакції 2021 року. Така інформація може бути корисною для здобувачів ВО прийому 2021/2022 року, а також інших зацікавлених осіб. ЕГ також відмічає, що в ЗВО організовані окремі веб-сайти для факультету фінансів та обліку (<http://ffo.wunu.edu.ua/>) та для кафедри фінансового контролю та аудиту (<https://bit.ly/3UBKPNx>), проте сайт факультету містить тільки назви освітніх програм, а на сайті кафедри така інформація взагалі відсутня. На сайті кафедри розділ "Магістерська освітня програма "Аудит і державний фінансовий контроль" містить інформацію про ОП "Аудит і аналіз бізнесу" (<https://bit.ly/3E7GzOY>) Враховуючи викладене ЕГ рекомендує актуалізувати інформацію на сайтах, які використовуються у ЗВО, а також на таких сайтах, як сайт вступної компанії, факультету фінансів та обліку, кафедри фінансового контролю та аудиту, використовувати гіперпосилання на сторінки, де розміщена інформація про ОПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

1. У ЗВО розроблені та викладені у відповідних документах правила, політики та процедури, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу; такі правила, політики та процедури є чіткими, зрозумілими та своєчасно оновлюються та оприлюднюються у разі внесення змін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

1. При оприлюдненні проекту ОПП з метою отримання рекомендацій та зауважень від зацікавлених осіб, а також при складанні аналітичного звіту про результати таких обговорень не зазначається інформація стосовно періодів тривання таких обговорень. Рекомендовано: при оприлюдненні проектів ОПП надавати інформацію щодо періодів, в яких тривають такі обговорення. При складанні аналітичного звіту про результати обговорень додавати інформацію про заходи і дати таких заходів, на яких приймалися рішення щодо врахування або відхилення отриманих пропозицій та зауважень від зацікавлених осіб. 2. Відсутність інформації про ОПП в редакції 2021 року на сторінках офіційного сайту ЗВО. Рекомендовано: до кінця 2022 року додати опис ОПП в редакції 2021 року на сторінки веб-сайту ЗВО. 3. Сайти факультету фінансів та обліку та кафедри фінансового контролю та аудиту не містять посилань на актуальні редакції ОП. Рекомендовано: протягом першого семестру 2022-2023 н. р. актуалізувати інформацію про освітню програму на сайті факультету фінансів та обліку та сайті кафедри фінансового контролю та аудиту, використовуючи гіперпосилання на сторінки, де розміщена інформація про ОПП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОПП має значний рівень узгодженості за підкритерієм 9.1-9.3. На офіційному веб-сайті ЗВО у вільному доступі розміщені більшість документів, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу; на сайті доступна інформація про ОПП у редакції 2022 року, робочі програми та силабуси до всіх освітніх компонентів ОПП; проекти ОПП, а також аналітичні звіти щодо результатів обговорень таких проектів оприлюднені на сайті та є доступними для всіх зацікавлених осіб. Водночас відсутність на сайті інформації щодо ОПП в редакції 2021 року та посилань на ОПП на сайтах інших структурних підрозділів, а також брак даних про періоди громадського обговорення проектів ОПП зумовило надання рекомендацій. Загалом ОПП за критерієм 9 відповідає рівню В, з недоліками що не є суттєвими та можуть бути усунені у короткі терміни.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Гарант ОП та керівництво ЗВО створили комфортні умови для роботи експертної групи, забезпечивши своєчасне і повне надання інформації для проведення експертизи. Всі учасники освітнього процесу, а також зовнішні стейкхолдери, були достатньо умотивовані та брали активну участь у фокус-групах. У ході проведення відкритої зустрічі зацікавлених осіб не було. ЕГ відмічає неналежний рівень підготовки ВСО. По ряду критеріїв посилення на документи були не діючими, описані події щодо проведення наукових заходів не стосувалися ОП рівня магістр.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Академічний персонал_ Питання для опрацювання (Відповіді) - Відповіді форми (1).pdf</i>	Y1LoYZwLcOHbSm7OwjkrNGle7C78obu6/oGqqCszXJc=
Додаток	<i>Здобувачі ВО_ Питання для опрацювання (Відповіді) - Відповіді форми (1).pdf</i>	V1Q5LgWxSKdphXEJGUyzQWumuBBsIGhIPKBq1Y+Hvbo=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Гавриличенко Євгенія Вікторівна

Члени експертної групи

Перетяцько Юлія Митрофанівна

Жиглей Ірина Вікторівна

Наконечна Ольга Анатоліївна