

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Західноукраїнський національний університет
Освітня програма	53359 Готельно-ресторанна справа
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	241 Готельно-ресторанна справа

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.11.2022 р.

Справа № 1158/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 24 "Сфера обслуговування" у складі:

Босовська Мирослава Веліксівна – головуєчий,
Антоненко Володимир Степанович,
Горіна Ганна Олександрівна,
Дишкантюк Оксана Володимирівна,
Ольшанська Олександра Володимирівна,
Пасека Станіслава Раймондівна,
Сьомак Валентина Володимирівна,
Труніна Ірина Михайлівна,
Чепурда Лариса Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

Сергій Шандрук - директор навчально-наукового центру моніторингу якості освіти та методичної роботи – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Західноукраїнський національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53359
Назва ОП	Готельно-ресторанна справа
Галузь знань	24 Сфера обслуговування
Спеціальність	241 Готельно-ресторанна справа
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

О ґрунтовано ЕГ та у відомостях самооцінювання ОП кореляцію цілей ОП, місії та стратегії ЗВО. Потребує змістовного редагування мета ОП, вона досить розмита і за формою викладення більше відповідає змісту предметної області.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі та ПРН ОП формуються з урахуванням інтересів стейкхолдерів, зокрема здобувачів та роботодавців. Стейкхолдерів залучають до обговорення змісту ОП та її удосконалення, до складу робочої групи із розвитку ОП, до процесів моніторингу якості ОП, до реалізації ОП (участь у навчальному процесі, круглих столах тощо). Недоліком є участь одного і того ж представника бізнесу від стейкхолдерів у складі робочої групи з розроблення ОП та як рецензента.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Підкритерій забезпечено

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП, основною мірою, забезпечує досягнення ПРН, що визначено стандартом. Разом з тим, РН3, РН8, РН 10, РН 11 не повною мірою забезпечено ОК ОП

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП та ОК відповідає законодавству та стандарту

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

В цілому, ОП структурована за змістом та логікою забезпечення досягнення РН. Разом з тим, РН3, РН8, РН 10, РН 11 не повною мірою забезпечено ОК ОП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області. Практика розвитку готельно-ресторанного бізнесу, потребує від здобувачів наявності більш глибоких компетентностей у сфері цифровізації, стратегічного менеджменту, управління проектами, менеджменту якості, менеджменту персоналу, що дозволить здобувачам забезпечити конкурентні переваги на ринку праці. НПП має відповідний рівень володіння іноземною мовою, що дозволяє викладати окремі ОК або теми англійською мовою.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Підкритерій забезпечено

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Бази проходження практичної підготовки обмежуються Україною, що унеможливує отримання здобувачами міжнародного практичного досвіду

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Підкритерій забезпечено

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Підкритерій забезпечено

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна освіта за ОП не реалізується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

На сайті не відображено інформацію про особливості вступ осіб з особливими потребами та окремих пільгових категорій

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Підкритерій обгрунтовано та забезпечено

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Застосування практики визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, на ОП не було

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Застосування практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, на ОП не було

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обгрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Підкритерій обгрунтовано та забезпечено

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Не розміщено інформацію по силабусам на сторінці дистанційного навчання, не достатньо повно оприлюднено інформацію щодо змісту вибіркових дисциплін на сайті

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Низька активність здобувачів щодо участі у науковій роботі (конференції, конкурси, олімпіади). Здобувачі ОП не беруть участі у програмах міжнародної мобільності

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Підкритерій обгрунтовано та забезпечено

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Участь НПП у міжнародних проектах є сильною стороною ОП

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обгрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ЕГ та у відомостях самооцінювання обгрунтовано, що здобувачі вчасно отримують інформацію щодо форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання, а також, реалізують академічну свободу

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту ВО

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підкритерій забезпечено

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відсутність вимог до обов'язкового оприлюднення кваліфікаційних робіт здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обгрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

В цілому, НПП, що залучений до реалізації ОП, має професійну кваліфікацію, яка підтверджується 4 і більше професійними активностями згідно ОК ОП. Проте, не всі викладачі мають академічну кваліфікацію відповідно до спеціальності згідно із дипломом про вищу освіту чи науковий ступінь. Для підвищення якості реалізації ОП, важливо підвищити активність НПП щодо розроблення підручників та навчальних посібників із професійно-орієнтованих ОК. Наявність сертифікатів щодо рівня володіння іноземною мовою (B2) у НПП

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Встановлено, що процедури конкурсного добору НПП відповідають внутрішнім нормативним документам та є прозорими; дозволяють забезпечити необхідний професійний рівень НПП для реалізації ОП

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Підкритерій забезпечено

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Підкритерій забезпечено

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Доцільним є рекомендувати підвищення кваліфікації, стажування викладачів ОП на підприємствах готельно-ресторанного бізнесу, що сприяло б вдосконаленню їхніх практичних компетентностей.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Підкритерій забезпечено

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ констатує, що не залучено до реалізації навчального процесу лабораторію готельної справи. Рекомендовано розширяти варіативність програмного забезпечення, для забезпечення фахових компетенцій

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Підкритерій забезпечено

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Підкритерій забезпечено

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Підкритерій забезпечено, проте інформація щодо плану роботи психологічної служби є застарілою

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Існує максимально безпечне та інклюзивне середовище для усіх учасників освітнього процесу

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підкритерій забезпечено

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Підтверджено факт періодичного перегляду освітньої програми, та дотримання процедур моніторингу та перегляду ОП

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Не повною мірою формалізовано процес отримання пропозицій від здобувачів, анкета не містить питань, де здобувачі могли б дати рекомендації для удосконалення (відкриті питання)

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

доцільно залучати представників роботодавців в та професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять на ОП на регулярній основі

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Підкритерій забезпечено

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Підкритерій забезпечено

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Підкритерій забезпечено

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Підкритерій забезпечено

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті університету відсутня нині діюча ОП 2021 року. Під час проведення акредитаційної експертизи було виявлено неточності стосовно вивчення ОК (які були вказані як такі, що будуть вивчатися на магістерському рівні)

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендовано удосконалити цілі ОП та змістовне наповнення ОП з метою створення унікальної спеціалізованої ОП із визначенням власного фокусу та з урахуванням специфіки та сильних сторін ЗВО 2. Розмістити ОП на сайті ЗВО у вільному доступі

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендовано забезпечити повною мірою досягнення РН змістом основних ОК (у контексті забезпечення РН щодо управління проєктами, стратегічного менеджменту, управління якістю, інноваційного менеджменту) 2. Підтримуємо ЕГ щодо необхідності забезпечення можливості проходження переддипломної практики у іноземних компаніях для отримання здобувачами міжнародного досвіду 3. Підтримуємо ЕГ щодо необхідності посилення цифровізації освітніх процесів через використання спеціалізованих програмних продуктів у сфері гостинності в навчальному процесі 4. Рекомендовано розширити можливості опанування здобувачами окремих освітніх компонентів іноземною мовою

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Представити розгорнуту інформацію щодо вступу (у т.ч. особливості вступу пільгових категорій вступників) на сайті університету у розділі Приймальна комісія, підрозділі Вступнику. 2. Здійснити популяризацію серед здобувачів неформальної освіти та забезпечити визнання її результатів на ОП

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Активізувати діяльність із залучення усіх здобувачів ОП до наукової роботи, до участі у Всеукраїнських та міжнародних конкурсах та проєктах, олімпіадах, конференціях тощо 2. Активізувати участь здобувачів у програмах міжнародної мобільності 3. Представити силабуси освітніх компонентів ОП та розширену інформацію про зміст вибіркового ОП на сторінці кафедри та в електронних кабінетах здобувачів

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Забезпечити оприлюднення випускних кваліфікаційних робіт (у репозитарії або на сторінці кафедри на сайті) 2. Для підвищення поінформованості здобувачів з питань академічної доброчесності запровадити відповідний модуль до ОК

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендовано активізувати роботу щодо видання підручників та посібників з основних ОК. 2. Активізувати публікаційну активність НПП, зокрема, забезпечити відповідність тематик наукових статей що змісту ОК, що закріплені за викладачем; активізувати публікаційну активність НПП у наукометричних базах Scopus та WoS 3. Рекомендовано активізувати роботу із підвищення кваліфікації та стажування НПП на підприємствах готельно-ресторанного бізнесу

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Проводити лабораторні заняття в спеціалізованих класах та лабораторіях, зокрема використовувати в освітньому процесі лабораторію готельної справи 2. Розширити варіативність програмного забезпечення для більш повного забезпечення фахових компетенцій

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Залучати представників зацікавлених підприємств та професіоналів-практиків до аудиторних занять на ОП на регулярній основі 2. Системно забезпечити та процедурно узгодити участь роботодавців в процесах удосконалення та розвитку ОП 3. Удосконалити зміст анкети для здобувачів, передбачити питання щодо надання пропозицій та рекомендацій для удосконалення ОП

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендовано розробити та реалізувати механізм забезпечення доступу до навчально-методичної літератури, наукових розробок НПП, які забезпечують дану ОП 2. Забезпечити контроль достовірності та ідентичності з первинними документами, інформації, що представляється на сайті ЗВО про ОП

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БОСОВСЬКА МИРОСЛАВА ВЕЛІКСІВНА