

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Західноукраїнський національний університет
Освітня програма	21989 Аналітична економіка
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.05.2024 р.

Справа № 0716/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Лашко Олена Вікторівна,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Ніколаєв Дмитро Петрович,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Козюк Віктор Валерійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Західноукраїнський національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21989
Назва ОП	Аналітична економіка
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Позитивною практикою слід вважати діючу при факультеті економіки та управління Раду роботодавців, на засіданнях якої обговорюються проекти освітніх програм.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Сильною стороною ОНП є впровадження під час її розробки ОНП досвіду гаранта та членів проектої групи у співпраці з іноземними ЗВО в рамках реалізації аналогічних ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної освітньої траєкторії фактично обмежено дисциплінами кафедри. Формально Положенням про формування вибіркової частини навчальних планів у Західноукраїнському національному університеті передбачена можливість для здобувачів певного ступеня вищої освіти вибирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших спеціальностей (освітніх програм). Проте, під час зустрічей з ЕГ здобувачі продемонстрували необізнаність щодо такої можливості (в особистих кабінетах також зазначені тільки дисципліни кафедри).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Позитивною практикою слід вважати практику вивчення під час щосеместрового опитування здобувачів обґрунтованості фактичного навантаження студентів та його розподілу між аудиторною та самостійною роботою.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програма вступного фахового випробування максимально враховує особливості ОП та орієнтована на вступників, які мають ґрунтовні базові знання з основних освітніх компонентів першого рівня вищої освіти в галузі економіки. Вона максимально адаптована під програму предметного тесту з економіки та міжнародної економіки Єдиного фахового вступного випробування, що створює рівні можливості доступу до програми для всіх категорій вступників.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Не дивлячись на те, що детальну інформацію щодо порядку перезарахування результатів навчання, зокрема у межах освітніх компонент, наведено у Положенні про порядок перезарахування результатів навчання в ЗУНУ, та ЕГ встановлено, що здобувачі вищої освіти, НПП, представники органів студентського самоврядування ознайомлені з правилами визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, для здобувачів даної ОП відсутня практика застосування процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюються Положенням про організацію освітнього процесу в ЗУНУ, а також Положенням про неформальну та інформальну освіту здобувачів вищої освіти в ЗУНУ, схваленого рішенням Вченої ради ЗУНУ. Здобувачі ОП під час зустрічі з ЕГ підтвердили, що проінформовані про можливості неформальної та інформальної освіти, але практика застосування таких можливостей здобувачами за даною програмою відсутня.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Опис політики оцінювання, що представлений у робочих програмах навчальних дисциплін не містить інформацію про критерії оцінювання знань і практичних умінь по завданням поточного контролю в залежності від їх типів.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЗУНУ та кафедра активно розвивають міжнародні партнерства шляхом укладення двосторонніх угод із зарубіжними університетами, які передбачають широкі можливості для розвитку освітньо-наукової діяльності та ефективної реалізації ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Позитивною практикою слід вважати, що інформація щодо дотримання принципів академічної доброчесності обов'язково подається у робочих програмах і силабусах ОК, популяризація принципів академічної доброчесності здійснюється шляхом проведення просвітницьких заходів щодо актуальності засад академічної доброчесності та «моніторингової місії» щодо поширення та дотримання ідеї академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Враховуючи потужність наукових шкіл, представники яких входять до групи забезпечення, доцільно було б активізувати забезпечення авторськими навчальними посібниками та підручниками ОК, що викладаються на програмі. В деяких випадках спостерігається дисбаланс між рівнем підвищення кваліфікації за профілем ОК, що викладається (наприклад, «стажування (підвищення кваліфікації): Великоберезовицька селищна рада, тема стажування: «Специфіка функціонування Великоберезовицької селищної ради та, зокрема, відділу економічного розвитку, інвестицій та державних закупівель, в контексті викладання навчальних дисциплін «Інституціональна економіка II», «Глобальна макро- та мікроекономіка» та «Історія економічних вчень» (стажування з набуття нових професійних компетентностей з фахових освітніх дисциплін»)

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Результати щорічного оцінювання НПП не є предметом процедур конкурсного відбору викладачів.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Під час зустрічей з ЕГ з'ясовано, що до аудиторних занять професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців залучалися лише раз за останні два роки - директор Інституту сталого регіонального розвитку.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

В Університеті створено можливість для НПП підвищувати свою викладацьку майстерність за внутрішньоуніверситетською програмою - в Школі професійного розвитку «АКМЕ».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Як позитивну практику слід відзначити, що задля формування у здобувачів сучасних цифрових компетентностей, передбачених ОП, у ЗВО використовується спеціальне ліцензійне програмне забезпечення. Освітнє середовище та задіяні матеріально-технічні ресурси ЗВО в цілому є сприятливими для забезпечення досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Позитивною практикою з точки зору соціальної відповідальності Університету є те, що в ЗУНУ запроваджено цифровий канал внутрішньоуніверситетських комунікацій - "SMART Університет".

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Сайт університету містить версію "Для людей з порушеннями функції зору".

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Система органів ЗВО, що покликані вирішувати конфліктні ситуації, не передбачає посадової особи, яка б була незалежною від органів управління та громадського самоврядування та виконувала функцію сприяння здобувачам вищої освіти у вирішенні питань щодо реалізації ними своїх прав в академічному середовищі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В Університеті сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку ОП та постійному вдосконаленню якості освітньої діяльності. Позитивною практикою слід вважати, що в ЗУНУ здійснюється перед- та післяакредитаційний моніторинг (зокрема через проведення опитувань; проходження тренінгів здобувачами та викладачами для формування навичок роботи в Moodle; проведення серії навчально-методичних семінарів для гарантів ОП, для адміністрації факультетів (інституту), всіх інших зацікавлених сторін після акредитаційної експертизи, моніторинг якості освіти та методичної роботи ОП, які включені в графік подання відомостей про СО, на відповідність Стандарту вищої освіти, відповідність предметній області, кореляцію з фокусом та особливістю ОНП, моніторинг рівня професіоналізму викладачів).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Сайт Університету достатньо розгалужений, проте пошук рубрики "Публічна інформація-публічне обговорення", інформації про проекти ОП, що виносяться на громадське обговорення, аналітичних звітів за результатами обговорення та репозиторію, в якому надано публічний доступ до повних текстів кваліфікаційних (магістерських) робіт є ускладненим.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Під час наступного обговорення ОНП продовжити практику моніторингу відповідності змісту програми тенденціям розвитку спеціальності і галузевому контексту, тенденціям розвитку ринку праці, регіональному контексту та досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП, використовуючи потенціал Ради роботодавців факультету та співпраці з іноземними ЗВО-партнерами в рамках реалізації аналогічних ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо необхідності під час наступної процедури вибору ОК приділити більшу увагу поширеності серед здобувачів інформації про всі наявні у ЗВО можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано з метою стимулювання участі здобувачів у програмах неформальної/інформальної освіти ознайомити всіх учасників освітнього процесу з можливостями зарахування результатів навчання, відобразивши ці процедури у силабусах навчальних дисциплін та рекомендувавши конкретні майданчики неформальної освіти за предметом вивчення в ОК до початку 2024-2025 н.р.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

До початку нового навчального року переглянути зміст силабусів ОК у частині критеріїв оцінювання знань і практичних умінь при поточному контролі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Продовжити впровадження позитивної практики популяризації принципів академічної доброчесності шляхом проведення просвітницьких заходів та реалізації «моніторингової місії» щодо поширення та дотримання ідеї академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано: 1) до початку наступного навчального року групі забезпечення ОП активізувати методичну публікаційну діяльність за профілем дисциплін, що викладаються, зокрема по ОК «Моделі та технології прийняття управлінських рішень» та «Науково-дослідна робота»; 2) до початку 2024-2025 н.р. переглянути порядок конкурсного добору НПП з урахуванням результатів його щорічного оцінювання; 3) рекомендовано не рідше як раз у семестр залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, зокрема міжнародних.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

З урахуванням автономії ЗВО та права закладу обирати власні інструменти політики гарантованого дотримання інтересів здобувачів освіти, ГЕР рекомендує вивчити досвід запровадження у ЗВО посади омбудсмена із захисту прав здобувачів, який відстоюватиме права здобувачів під час вирішення спірних/конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Продовжити практику впровадження культури якості освітньої діяльності відповідно до сформованої у ЗВО моделі перед- та післяакредитаційного моніторингу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

До початку наступного обговорення проектів ОП зробити простішим доступ до рубрики "Публічна інформація/публічне обговорення", зокрема до інформації про проекти ОП, що виносяться на громадське обговорення та аналітичних звітів за результатами обговорення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА