

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Західноукраїнський національний університет
Освітня програма	48193 Економіка
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.11.2021 р.

Справа № 1144(ПГ2)/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Орловська Юлія Валеріївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Мацієвський Юрій Володимирович,
Кужелєв Михайло Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Ігнатюк Анжела Іванівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Горошко Олена Ігорівна,
Герасименко Анжеліка Григорівна,
Вершиніна Дарина Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Сергій Шандрук, директор навчально-наукового центру моніторингу якості освіти та методичної роботи – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Західноукраїнський національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	48193
Назва ОП	Економіка
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОНП має чітку мету, що в цілому відповідає стратегії ЗВО, проте недостатньо чітко відбиває унікальність програми. Зокрема в місії закладу вищої освіти зроблено акцент на стійкий розвиток, ОНП також має цей фокус (СК9, СК10, РНО9), проте у цілях програми він не простежується.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

На підставі аналізу наявної інформації (<https://www.wunu.edu.ua/pdf/opp/pub-obgov/doktor/zvit.pdf>) та звіту ЕГ можна стверджувати що ОНП регулярно переглядається та враховує надані пропозиції, які переважно надходять від академічної спільноти та здобувачів. В майбутньому варто передбачити залучення більшого кола зацікавлених сторін до обговорення, зокрема представників органів місцевого самоврядування, з огляду на актуальний фокус програми - сталий розвиток економіки.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Постановою КМУ від 23 березня 2016 р. № 261 передбачено набуття універсальних навичок дослідника при підготовці здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії. В рамках ОНП набуття навичок згадується у ЗКО4 "Здатність розробляти наукові проекти та управляти ними", що досягається тільки ОК 5 "Методологія та організація наукових досліджень", проте в силабусі дисципліни не міститься інформації про теми, дотичні до складення пропозицій щодо фінансування наукових досліджень, реєстрації прав інтелектуальної власності тощо.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

Відповідно до додаткових матеріалів наданих ЗВО та результатів візиту ЕГ ГЕР має переконливі докази щодо фактичної реалізації здобувачами права на обрання дисциплін та формування індивідуальної освітньої траєкторії. Водночас ГЕР звертає увагу, що Положення про формування вибіркової частини навчальних планів, для здобувачів першого року навчання освітньо-наукового рівня "доктор філософії" мають бути вдосконалені відповідно до реальних практик, що склалися на програмі. Оскільки ОП має набори менше, ніж 5 осіб у 2020 році, 2018 та 2017 р о к а х . За даними оприлюдненого опитування аспірантів (https://www.wunu.edu.ua/opp/anketuvania/PhD/rezultat_op.pdf) 21% зазначили, що частково задоволені способом реалізації права на вільний вибір дисциплін в межах ОНП. Також чверть опитуваних вказали на потребу розширення переліку вибірових дисциплін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Критерії, форми поточного та підсумкового контролю, представлені у силабусах та робочих програмах (<https://www.wunu.edu.ua/doctor-of-philosophy/>), містять лише інформацію про шкалу оцінювання, проте інформація щодо критеріїв оцінювання відсутня, що протирічить п. 8.3.6. Положення про організацію освітнього процесу (https://www.wunu.edu.ua/pdf/public_inf/pologenya-pro-organizatsiu-osvitnogo-protsey1.pdf). Положення про організацію освітнього процесу (https://www.wunu.edu.ua/pdf/public_inf/pologenya-pro-organizatsiu-osvitnogo-protsey1.pdf) може бути доповнено посиланнями на інші нормативні акти ЗВО для уточнення формулювання, так у п. 8.3.7. зазначається, що “якщо модуль був визнаний викладачем складеним (не складеним), результати його складання анулюються деканом факультету”, але не зазначається, яким документом чи процедурою це регулюється. Пропонуємо додати посилання на відповідні акти

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Необхідно відмітити високий рівень кваліфікації викладачів, задіяних у реалізації освітньої програми. Розроблені ЗВО "Критерії та норми бального оцінювання роботи науково-педагогічного працівника ЗУНУ за звітний 2020 рік" (<https://www.wunu.edu.ua/17892-kriteryi-ta-normi-balnogo-ocnjuvannja-roboti-naukovo-pedagogchnogo-pracivnika-tneuzazvtnij-2019-rk.html>) є чіткими та зрозумілими. Викладачі ОНП Економіка мають високі позиції в рейтингу викладачів ЗУНУ (Куриляк В. Є., Буяк Л. М., Желюк Т.Л., Язлюк Б.О.) - <http://rating.wunu.edu.ua/shared-report/totalRating/1>, а їхня наукова та викладацька активність засвідчена у звіті самооцінювання та під час візиту ЕГ, що дає можливість говорити про тенденцію до зростання їх позицій у рейтингу. Гарант програми наразі має вище місце у рейтингу, що свідчить про його професійність, активність та залученість до наукових досліджень.

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Відповідно до відомостей самооцінювання та звіту ЕГ, ЗВО на постійній основі залучає представників наукової спільноти до обговорення тем наукових досліджень, попередніх результатів дисертаційних робіт, апробації результатів досліджень здобувачів, круглих столів. Слід відмітити інноваційну практику залучення відомих науковців в сфері економіки, що не є працівниками ЗВО, до рецензування робіт здобувачів.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Відповідно до відомостей самооцінювання та звіту ЕГ ЗУНУ має систему як морального, так і матеріального заохочення викладачів досягати високих показників у науковій, методичній, організаційній та викладацькій діяльності. Слід відмітити, що крім традиційних підходів до стимулювання активності та майстерності всіх учасників навчального процесу (висока академічна мобільність, допомога у публікаціях у цитованих виданнях, тощо) ЗВО підтримує формування та розвиток наукових шкіл (<https://www.wunu.edu.ua/science/scientifi-schools/?do=cat&category=science/scientifi-schools/>) долучення до яких є престижним та вимагає дотримання високого рівня якості досліджень. Як позитивну практику ЗВО слід визнати ініціювання та підтримку активності пулу підрозділів (науково-технічна рада, рада молодих вчених, студентське наукове товариство тощо), що у сукупності сприяють розвитку викладацької майстерності, підвищенню рівня наукових досліджень, формуванню культури академічної доброчесності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

За даними ЕГ, з квітня 2020 р. університетом передплачено 20 акаунтів Zoom, якими можуть скористатися викладачі. Також ЗУНУ надає змогу учасникам освітнього процесу використовувати ліцензійне програмне забезпечення, зокрема з 01.04.2021 р. подовжена угода в рамках Microsoft Imagine Academy, та програмне забезпечення на базі спільних лабораторій з ІТ-компаніями. Разом з цим, ГЕР не має достатніх підстав для виокремлення унікальних/взірцевих практик, які є специфічними саме для забезпечення якості ОНП "Економіка" в контексті критерію 7

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Найвні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Інформація щодо опитування представлена у відкритому доступі (<https://www.wunu.edu.ua/results-of-the-survey-ad/>). Проте результати опитувань не містять елементів аналізу та формування рекомендацій для розвитку. Також відсутність відкритих питань не дозволяє виявити проблеми або пропозиції, що обмежує його інформативність та звужує можливості для вдосконалення.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Найвна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

ОНП демонструє системність та послідовність у підготовці до викладацької діяльності, що реалізується в рамках ОК2 та ОК8, які в цілому створюють цілісний комплекс, що містить такий важливий елемент, як рефлексія та саморефлексія через аналіз результатів навчання студентів та проблемних ситуацій під час науково-педагогічної практики.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Викладачі ОНП та наукові керівники є активними дослідниками, представниками наукових шкіл, що створює умови для залучення аспірантів до академічної спільноти. На підтримку та розвиток заслуговує практика удосконалення практичних дослідницьких умінь здобувачів у ході проведення тренінгових занять у рамках діяльності Школи професійного розвитку «АКМЕ» (http://facebook.com/AKME2017/?modal=admin_todo_tour), тренінг-центру «Лідер» (http://nniiot.wunu.edu.ua/?page_id=595)

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Слід відмітити активну роботу Навчально-наукового центру грантів і проєктів та Навчально-наукового центру з вивчення іноземних мов (<https://cutt.ly/Omiosas5>), зокрема інтенсивні курси для підготовки до складання іспитів на міжнародний сертифікат Cambridge English, onSET, TestSET.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Повна відповідність

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Підкреслити унікальність програми через формулювання місії та/або цілей Передбачити залучення до обговорення ширшого кола зацікавлених сторін

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Забезпечити можливість отримання універсальних навичок дослідника, передбачених у постанові КМУ від 23 березня 2016 р. № 261 у повному обсязі Привести у відповідність зміст Положення про формування вибіркової частини навчальних планів до реальних потреб ЗВО, з урахуванням наявної кількості слухачів. Регулярно оновлювати перелік вибірових дисциплін має бути розширений з урахуванням побажань здобувачів

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ЕГ та ГЕР рекомендують при формуванні Програми фахового вступного випробування уникати дублювання із темами, які будуть викладатися в межах освітніх компонентів ОНП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ЕГ та ГЕР рекомендують публікувати у відкритому доступі інформацію щодо критеріїв оцінювання та розподілу балів за виконані роботи та завдання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ЕГ та ГЕР рекомендують деталізувати розподіл балів за різні види робіт у всіх силабусах за основними освітніми компонентами для підвищення прозорості та об'єктивності процесу оцінювання

Критерій 6. Людські ресурси

Регулярно оновлювати дані дощю рейтингу НПП Розширити коло роботодавців, залучених до організації навчального процесу

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підтримувати практику забезпечення здобувачів ліцензійним програмним забезпеченням; передбачити використання програмних продуктів, спрямованих на формування результатів навчання та необхідних для виконання досліджень на сучасному рівні Забезпечити доступ до міжнародних видань за профілем програми

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Вдосконалити інструментарій соціологічних опитувань (переглянути формулювання питань анкети в напрямі уникнення очікуваних відповідей, додати відкриті питання), передбачити процедури аналізу та використання результатів опитувань

Критерій 9. Прозорість та публічність

Запровадити практику оприлюднення аналітичних звітів обговорення ОНП

Критерій 10. Навчання через дослідження

Розвивати наукові школи і стимулювати розвиток міжнародних зв'язків

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА