

З В І Т
про результати акредитаційної експертизи

| | |
|--|--|
| Найменування закладу освіти | Відокремлений структурний підрозділ «Фаховий коледж економіки, права та інформаційних технологій Західноукраїнського національного університету» |
| Найменування ВСП | |
| Ідентифікатор (ID) освітньо-професійної програми в ЄДЕБО | 42523 |
| Назва ОПП | Фінанси, банківська справа та страхування |
| Галузь знань | 07 Управління та адміністрування |
| Спеціальність | 072 Фінанси, банківська справа та страхування |
| Спеціалізація (за наявності) | не передбачена |

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу
(ПІБ, посада та місце роботи)

| | |
|---|---|
| Керівник експертної групи | Чубін Тетяна Костянтинівна, голова циклової комісії управління та інформаційних технологій Відокремленого структурного підрозділу «Смілянський технологічний фаховий коледж Національного університету харчових технологій» |
| Член експертної групи з числа осіб, внесених до Реєстру | Трофименко Катерина Володимирівна, викладач Хмельницького кооперативного фахового коледжу Хмельницького кооперативного торговельно-економічного інституту, викладач-методист |
| Залучений представник роботодавців (за наявності) | |
| Відомості про відповідальну особу з числа представників територіального органу Державної служби якості освіти | Квасничка Оксана Богданівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області |

Посилання на документи, які заклад освіти має оприлюднити на своєму вебсайті

| | |
|--|---|
| Результати самооцінювання ОПП | https://www.wunu.edu.ua/opp/licenzuvannya/acredutatsia/acr_coledg/2023/fkepit/fbss/samo_otsinuvanya.pdf |
| ОПП, що акредитується | https://www.wunu.edu.ua/opp/fkepit/lokal_do_k/1.pdf |
| Навчальні плани за ОПП, що акредитується | https://www.wunu.edu.ua/opp/fkepit/lokal_do_k/3/navch_plan_finans.pdf |

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ ТА ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗА ЦІЄЮ ПРОГРАМОЮ

Критерій 1. Структура та зміст освітньо-професійної програми

K1.1. Освітньо-професійна програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають цілям та стратегії закладу освіти та визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|----------------|---|
| 1 | Чи відповідає мета освітньо-професійної програми місії та стратегії закладу фахової передвищої освіти? | - | Освітньо-професійна програма Стратегія розвитку |
| 2 | Чи відповідає освітньо-професійна програма потребам і запитам здобувачів фахової передвищої освіти? | - | Результати моніторингу “Освітній процес” фокус-група |
| 3 | Чи відображено в освітньо-професійній програмі вимоги щодо розвитку суспільства і ринку праці? | + | Відгуки Освітньо-професійна програма |
| 4 | Чи відповідає професійна кваліфікація здобувачів фахової передвищої освіти потребам цільових груп та/або ринку праці? | не передбачена | Освітньо-професійна програма |
| 5 | Чи відповідають передбачені в освітньо-професійній програмі компетентності Національній рамці кваліфікацій? | + | Стандарт фахової передвищої освіти Освітньо-професійна програма |
| 6 | Чи були залучені до розробки освітньо-професійної програми роботодавці та/або професійні асоціації? | + | Відгуки Рецензії Результати опитування роботодавців Освітньо-професійна програма |
| 7 | Чи описано в освітньо-професійній програмі перспективні напрями розвитку з урахуванням змін ринку освітніх послуг, потреб здобувачів фахової передвищої освіти, ринку праці? | - | Освітньо-професійна програма |
| 8 | Чи відображено в освітньо-професійній програмі особливості її реалізації (за наявності)? | + | Освітньо-професійна програма |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| K1.1 | 2 | Стратегічна мета: “Забезпечення підготовки висококваліфікованих і конкурентоспроможних на ринку праці фахівців...”. Мета ОПП: “Формування загальних і професійних компетентностей...зادля інформування та виокремлення пріоритетних суб’єктів ринку”. Мета не врахована загалом. |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>готувати фахівця? В чому полягає виокремлення пріоритетних суб'єктів ринку і якими спеціальними компетентностями, програмними результатами, освітніми компонентами забезпечується досягнення?</p> <p>Дослідження потреб і запитів здобувачів фахової передвищої освіти щодо ОПП не проводяться. Проводиться анкетування "Освітній процес", що не містить питань щодо відповідності змісту ОПП потребам та запитам здобувачів фахової передвищої освіти. Є питання щодо вибіркового компонентів: "Чи маєте Ви можливість впливати на формування переліку дисциплін вільного вибору?" з варіантами відповіді Так/Ні. У витягу з протоколу №7 від 05.04.2022р. зазначено думку одного здобувача (Мацейків Софії), що "каталог вибіркового дисциплін дозволяє системно врахувати інтереси здобувачів при побудові індивідуальної траєкторії навчання".</p> <p>В освітньо-професійній програмі не описано перспективні напрями розвитку з урахуванням змін ринку освітніх послуг, потреб здобувачів фахової передвищої освіти, ринку праці</p> |
|--|--|--|

К.1.2. Зміст освітньо-професійної програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності), у разі здійснення підготовки здобувачів фахової передвищої освіти за дуальною формою структура, зміст освітньо-професійної програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|--|
| 1 | Чи враховано під час визначення обсягу освітньо-професійної програми (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) попередню освіту здобувачів фахової передвищої освіти? | - | Освітньо-професійна програма Стандарт фахової передвищої освіти |
| 2 | Чи структуровано зміст освітньо-професійної програми? | + | Освітньо-професійна програма |
| 3 | Чи містить освітньо-професійна програма інтегральні, загальні, фахові компетентності? Чи відповідають ці компетентності стандартам спеціальності (за наявності)? | + | Освітньо-професійна програма Стандарт фахової передвищої освіти |
| 4 | Чи відповідає зміст освітньо-професійної програми спеціальності (спеціальностям, якщо освітньо-професійна програма є міждисциплінарною)? | + | Освітньо-професійна програма |
| 5 | Чи передбачено в освітньо-професійній програмі елементарні форми дослідницької та інноваційної діяльності? | + | Освітньо-професійна програма Положення про наукові гуртки |
| 6 | Чи передбачено в структурі освітньо-професійної програми отримання здобувачами фахової передвищої освіти набору знань шляхом вибіркового курсів? | + | Освітньо-професійна програма Каталог вибіркового дисциплін |

| | | | |
|----|--|-----------------|--|
| 7 | Чи передбачено в освітньо-професійній програмі наявність декількох неформальних спеціалізацій (чим обґрунтовано)? | не передбачено | Освітньо-професійна програма |
| 8 | Чи спрямовано структуру освітньо-професійної програми та навчального плану на здобуття освіти за дуальною формою? | не реалізується | Освітньо-професійна програма |
| 9 | Чи розроблено систему оцінювання результатів навчання за дуальною формою? | не реалізується | Освітньо-професійна програма |
| 10 | Чи розроблено процедури і заходи щодо залучення роботодавців до навчального процесу відповідно до змісту освітньо-професійної програми і відповідного стандарту? | + | Освітньо-професійна програма |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| K1.2 | 3 | - |

K1.3. Обсяг освітньо-професійної програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства та відповідного стандарту фахової передвищої освіти (за наявності).

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|--|
| 1 | Чи вказано обсяг освітньо-професійної програми в кредитах ЄКТС? | + | Освітньо-професійна програма |
| 2 | Чи вказано обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом фахової передвищої освіти за відповідною спеціальністю? | + | Освітньо-професійна програма |
| 3 | Чи вказано обсяг (у кредитах ЄКТС), що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів фахової передвищої освіти? | + | Освітньо-професійна програма |
| 4 | Чи відповідають вказані обсяги нормативним документам Міністерства освіти і науки України та законодавству? | + | Освітньо-професійна програма Стандарт фахової передвищої освіти Методичні рекомендації |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| K1.3 | 3 | - |

К1.4. Зміст освітньо-професійної програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньо-професійної програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|---|
| 1 | Чи виокремлено в освітньо-професійній програмі програмні результати навчання, що визначені професійними стандартами та закладом фахової передвищої освіти? | - | Освітньо-професійна програма Професійний стандарт відсутній |
| 2 | Чи описано в освітньо-професійній програмі методи навчання, що передбачають самостійну дослідницьку діяльність здобувачів фахової передвищої освіти? | + | Освітньо-професійна програма |
| 3 | Чи структуровано освітньо-професійну програму в контексті загального часу навчання? | + | Освітньо-професійна програма |
| 4 | Чи має освітньо-професійна програма систему поділу освітніх компонентів на змістовні блоки (обов'язкові, вибіркові блоки)? | + | Освітньо-професійна програма |
| 5 | Чи дає змогу приведена структурно-логічна схема досягти загальних та фахових компетентностей? | - | Освітньо-професійна програма |
| 6 | Чи дають змогу обов'язкові компоненти у сукупності досягти програмних результатів навчання (наявність матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми)? | + | Освітньо-професійна програма |
| 7 | Чи сформовано навчальний план відповідно до опису освітньо-професійної програми та структурно-логічної схеми? | - | Освітньо-професійна програма Навчальний план |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| К1.4 | 2 | <p>По п.1 (пояснення) - в ОПП використані програмні результати навчання виключно зі стандарту фахової передвищої освіти. Професійний стандарт відсутній. Закладом ФПО не додано жодного програмного результату навчання, який би формував унікальність ОПП.</p> <p>В структурно-логічній схемі не здійснений розподіл обов'язкових компонент по семестрам, не відображений взаємозв'язок між багатьма компонентами (“Вища математика”, “Бухгалтерський облік”, “Гроші і кредит”, “Інформаційні системи і технології у фінансових та банківських установах”, “Іноземна мова за професійним спрямуванням”, Українська мова за професійним спрямуванням”).</p> <p>В СЛС не відображено обов'язкові компоненти “Курсова робота з дисципліни “Фінанси”, “Фізичне виховання”</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>В СЛС не визначено семестри, в яких викладаються вибіркові компоненти, не вказано кількість вибіркових компонент</p> <p>Послідовність компонент, відображених в СЛС, не відповідає розподілу дисциплін у навчальному плані за 2022 рік:</p> <p>-“Фінанси підприємств” в СЛС передують вивченню “Економіки підприємства”, тоді як в навчальному плані “Економіка підприємства” - 5 семестр, “Фінанси підприємств” - 6 семестр;</p> <p>-”Українська мова за професійним спрямуванням” і “Банківські операції”;</p> <p>-“Гроші і кредит” в СЛС відображені в одному семестрі, тоді як в навчальному плані розбиті на два семестри.</p> <p>Згідно переліку компонент ОПП “Мікроекономіка”, “Макроекономіка”, “Гроші і кредит”, “Статистика” є обов'язковими компонентами і повинні в СЛС відобразитись тим самим кольором, що й інші ОК.</p> <p>В СЛС компонента “Вища математика” йде після компонент, основою для яких вона повинна бути (“Статистика”)</p> <p>Згідно ОПП неможливо визначити кількість вибіркових компонент та розподіл кредитів між ними.</p> <p>Подано не навчальний план, а робочий навчальний план (назва документа некоректна).</p> <p>В ОПП і в навчальному плані є розбіжності у формах контролю:</p> <p>-”Фінанси підприємств” в ОПП - Залік, в навчальному плані - Екзамен;</p> <p>-”Макроекономіка” в ОПП - Залік, в навчальному плані - Екзамен;</p> <p>-”Гроші і кредит” в ОПП - Екзамен, в навчальному плані - Залік/ Екзамен.</p> <p>В навчальному плані не відображено форму контролю компонент “Навчальна практика”, “Виробнича практика”, “Кваліфікаційний іспит”</p> <p>Несуттєве зауваження: в переліку компонент ОПП зазначено “Гроші і кредит”, а в СЛС і навчальному плані “Гроші та кредит”</p> <p>Загальна кількість екзаменів в навчальному плані зазначено 13, фактично їх 16 (з урахуванням “Кваліфікаційного іспиту”), в ОПП - 14.</p> <p>У матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОПП для ОК15 не зазначені СК і ЗК.</p> |
|--|--|---|

K1.5. Структура освітньо-професійної програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами фахової передвищої освіти освітніх компонентів в обсязі, передбаченому законодавством.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|---|
| 1 | Чи наявні в закладі фахової передвищої освіти процедури, які дають змогу сформуванню індивідуальних освітніх траєкторій? | + | Положення про порядок формування вибіркової частини навчальних планів |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | | Витяг з протоколу фокус-група |
| 2 | Чи розроблено механізми функціонування індивідуальних освітніх траєкторій? | - | |
| 3 | Чи є можливість вибору освітніх компонентів здобувачами фахової передвищої освіти? | + | Каталог вибіркових дисциплін Анотації вибіркових дисциплін |
| 4 | Чи є документи, що регламентують механізм індивідуальної освітньої траєкторії здобувача фахової передвищої освіти? | - | |
| 5 | Чи розроблено процедуру інформування здобувачів фахової передвищої освіти про освітні компоненти, що пропонуються їм на вибір? | - | |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|---|
| K1.5 | 1 | <p>Немає жодного документу, що регламентує механізм індивідуальної освітньої траєкторії, процедуру інформування здобувачів.</p> <p>В коледжі відсутні затверджені документи, що передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії для здобувачів фахової передвищої освіти.</p> <p>Надані документи, зокрема ПОЛОЖЕННЯ про порядок формування вибіркової частини навчальних планів у Відокремленому структурному підрозділі не містить запропоновану процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача фахової передвищої освіти. Наявний каталог вибіркових дисциплін, проте принципу та алгоритму їх вибору не прописано.</p> <p>Незрозумілим є перелік дисциплін, що дається на вибір (дисципліни, що формують загальні компетентності, розміщені в одному блоці з дисциплінами, що формують спеціальні компетентності). Також в одному блоці наведено дисципліни (без уточнення обсягу навчального навантаження), з якого треба обирати 2 дисципліни, що мають різний обсяг в кредитах ЄКТС згідно навчального плану.</p> <p>В коледжі відсутня документально затверджена процедура інформування здобувачів фахової передвищої освіти про освітні компоненти, що пропонуються їм на вибір, про все відбувається на рівні усної комунікації, що відображено в Витяг з протоколу</p> <p>Згідно наданих документів, всі здобувачі одного курсу (більше 50 осіб) обирають одну освітню компоненту (згідно Розпорядження). Складається враження, що всі здобувачі пишуть заяви по наданому взірцю (Витяг з протоколу).</p> |

K1.6. Навчальні плани, розроблені на підставі відповідної освітньо-професійної програми, визначають перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС, їхню логічну послідовність, форми організації освітнього процесу, види та обсяг навчальних занять, графік освітнього процесу, форми поточного і підсумкового контролю, що забезпечують досягнення здобувачем фахової передвищої освіти програмних результатів навчання.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|---|
| 1 | Чи відповідає навчальний план освітньо-професійній програмі? | + | Освітньо-професійна програма Навчальний план |
| 2 | Чи затверджений навчальний план освітньо-професійної програми? | + | Навчальний план |
| 3 | Чи наявна інформація в навчальному плані щодо галузі знань, спеціальності, назви освітньо-професійної програми, кваліфікації, форми навчання, передумов вступу? | + | Навчальний план |
| 4 | Чи визначено в навчальному плані перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС? | + | Навчальний план |
| 5 | Чи відповідає логічна послідовність освітніх компонентів у навчальному плані освітньо-професійній програмі? | - | Освітньо-професійна програма Навчальний план |
| 6 | Чи відповідають форми організації освітнього процесу, види та обсяг навчальних занять у навчальному плані освітньо-професійній програмі? | - | Освітньо-професійна програма Навчальний план |
| 7 | Чи наявний графік освітнього процесу в навчальному плані? | + | Навчальний план |
| 8 | Чи зазначено в графіку освітнього процесу посеместрове навантаження здобувача фахової передвищої освіти на весь цикл навчання? | + | Навчальний план |
| 9 | Чи відповідають форми, кількість поточного і підсумкового контролю програмних результатів навчання освітньо-професійній програмі? | - | Освітньо-професійна програма Навчальний план |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| K1.6 | 2 | <p>Подано не навчальний план, а робочий навчальний план (назва документа некоректна).</p> <p>Побудова Навчального плану не відповідає Методичні рекомендації</p> <p>В навчальному плані допущено технічна помилка: Галузь знань - вказано Спеціальність, Назва спеціальності - вказано Галузь знань.</p> <p>Технічна помилка: четвертий семестр разом 26 кредитів.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>В Графіку навчального процесу у Навчальному плані передбачено виділення тижневого навантаження на проведення директорських контрольних робіт та тренінгів, про які більше немає згадки.</p> <p>Послідовність компонент, відображених в СЛС, не відповідає розподілу дисциплін у навчальному плані за 2022 рік:</p> <ul style="list-style-type: none"> -“Фінанси підприємств” в СЛС передують вивченню “Економіки підприємства”, тоді як в навчальному плані “Економіка підприємства” - 5 семестр, “Фінанси підприємств” - 6 семестр; -”Українська мова за професійним спрямуванням” і “Банківські операції”; -“Гроші і кредит” в СЛС відображені в одному семестрі, тоді як в навчальному плані розбиті на два семестри. <p>В ОПП і в навчальному плані є розбіжності у формах контролю:</p> <ul style="list-style-type: none"> -”Фінанси підприємств” в ОПП - Залік, в навчальному плані - Екзамен; -”Макроекономіка” в ОПП - Залік, в навчальному плані - Екзамен; -”Гроші і кредит” в ОПП - Екзамен, в навчальному плані - Залік/ Екзамен. <p>В навчальному плані не відображено форму контролю компонент “Навчальна практика”, “Виробнича практика”, “Кваліфікаційний іспит”</p> <p>Загальна кількість екзаменів в навчальному плані зазначено 13, фактично їх 16 (з урахуванням “Кваліфікаційного іспиту”), в ОПП - 14.</p> <p>В навчальному плані не відображено форму контролю компонент “Навчальна практика”, “Виробнича практика”, “Кваліфікаційний іспит”</p> <p>У ОПП ДКР та Тренінги не вказані як форми контролю.</p> <p>При формуванні навчального плану в частині профільної середньої освіти необхідно керуватись Наказ МОН України № 570.</p> <p>Варто переглянути навчальне навантаження і години лекційних і практичних занять привести до кратності 2.</p> <p>Необхідно дотримуватись вимоги “Обсяг аудиторного навантаження повинен складати не менше 1/3 від загального обсягу” Методичні рекомендації (“Основи філософських знань” - 5 кредитів / 32 аудиторні години, “Культурологія” - 5 кредитів / 32 аудиторні години, “Українська мова за професійним спрямуванням” - 3 кредита / 19 аудиторних годин тощо).</p> <p>3 дисциплін “Основи правознавства”, “Економічна теорія”, “Макроекономіка” передбачено лише практичні роботи, тоді як в методичному забезпеченні наявні лекції.</p> |
|--|--|---|

K1.7. Освітньо-професійна програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|---|
| 1 | Чи передбачено в освітньо-професійній програмі та навчальному плані практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти? | + | Навчальні плани Освітньо-професійна програма |
| 2 | Чи затверджено шляхи реалізації практичної підготовки здобувачів фахової передвищої освіти, яку передбачає освітньо-професійна програма? | + | Положення про проведення практики Договори про проходження практики |
| 3 | Чи дає змогу практична підготовка, яка передбачена освітньо-професійною програмою, досягти здобувачам фахової передвищої освіти інтегральних, спеціальних компетентностей? | + | Положення про проведення практики Наскрізна програма практики Фокус-група |
| 4 | Чи передбачає освітньо-професійна програма різні види практичної підготовки (практичні заняття, лабораторні роботи, навчальні екскурсії, підготовка проєктів тощо)? | + | Освітньо-професійна програма |
| 5 | Чи відбувається співпраця з роботодавцями у формулюванні цілей і завдань практичної підготовки, визначенні її змісту? | + | Договори про співпрацю Витяг з протоколу |
| 6 | Чи враховані в практичній підготовці інноваційні технології відповідної сфери професійної діяльності? | + | Звіти з практик Положення про проведення практики Наскрізна програма практики |
| 7 | Чи залучаються здобувачі фахової передвищої освіти та роботодавці як повноправні партнери до процедур і заходів забезпечення якості освіти? | + | Положення про проведення практики Положення про студентське самоврядування Результати опитування здобувачів Результати опитування роботодавців |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| K1.7 | 3 | - |

K1.8. Освітньо-професійна програма передбачає набуття здобувачами фахової передвищої освіти загальних компетентностей, що відповідають заявленим цілям та законодавству.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|--|
| 1 | Чи залучаються здобувачі фахової передвищої освіти до роботи студентського самоврядування закладу фахової передвищої освіти? | + | Положення про студентське самоврядування Положення про організацію освітнього процесу |
| 2 | Чи сприяють освітні компоненти, передбачені в освітньо-професійній програмі, набуттю загальних компетентностей здобувачами фахової передвищої освіти? | + | Освітньо-професійна програма Фокус-група |
| 3 | Чи сформовано в освітньо-професійній програмі форми та методи навчання, які сприяють набуттю загальних компетентностей? | + | Освітньо-професійна програма Фокус-група |
| 4 | Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти заходи, що сприяють розвитку здобувачами фахової передвищої освіти загальних компетентностей? | + | Освітньо-професійна програма |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| K1.8 | 3 | - |

| | Шифр підкритерію | Кількість балів |
|--|------------------|-----------------|
| | K1.1 | 2 |
| | K1.2 | 3 |
| | K1.3 | 3 |
| | K1.4 | 2 |
| | K1.5 | 1 |
| | K1.6 | 2 |
| | K1.7 | 3 |
| | K1.8 | 3 |
| Загальна кількість балів за критерієм 1 | | 19 |

Критерій 2. Організація прийому на навчання за освітньо-професійною програмою та визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти

K2.1. Правила прийому до закладу освіти відповідають Умовам прийому на навчання до закладів освіти, затверджених центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки, враховують особливості освітньо-професійної програми, що акредитується, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу освіти.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|---------------------------------|
| 1 | Чи оприлюднено на вебсайті закладу фахової передвищої освіти правила прийому? | + | Правила прийому |
| 2 | Чи передбачено в правилах прийому критерії відбору на освітньо-професійну програму? | + | Правила прийому |
| 3 | Чи передбачено в правилах прийому вимоги до абітурієнтів? | + | Правила прийому |
| 4 | Чи є правила прийому чіткими, зрозумілими та доступними для потенційних вступників? | + | Правила прийому |
| 5 | Чи всі положення правил прийому є недискримінаційними та визначаються особливостями отримання кваліфікацій? | + | Правила прийому |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| K2.1 | 3 | - |

K2.2. Заклад освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітньо-професійну програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|---|
| 1 | Чи своєчасно заклад фахової передвищої освіти оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну й достовірну інформацію про освітньо-професійну програму? | - | Освітньо-професійна програма Сторінка сайту "Освітні програми ФКЕПТ" |
| 2 | Чи є на сайті закладу фахової передвищої освіти інформація щодо опису освітньо-професійної програми, навчально-методичний комплекс документів, силабуси всіх основних компонентів цієї програми? | - | Сторінка сайту "Освітні програми ФКЕПТ" Навчальний план |
| 3 | Чи оприлюднено цілі та зміст підготовки здобувачів фахової передвищої освіти? | + | Положення про відокремлений структурний підрозділ Освітньо-професійна програма |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| K2.2 | 1 | <p>На момент початку роботи експертної комісії був відсутній проект ОПП на 2023 рік (наявний проект ОПП на 2021 рік), відсутні ОПП за 2020 рік і за 2021 рік, на сайті було розміщено дві різні ОПП за 2022 рік (відповідно до посилань в самоаналізі).</p> <p><u>Опис програми</u> містить документ затвердженої ОПП від 26 серпня 2022 року. Разом з відомостями самооцінювання для роботи експертної групи була надана ОПП затверджена 31 серпнем 2022 р., що дає підстави вважати висвітлення даних на сайті неточними та недостовірним. В процесі роботи експертної комісії змістовне наповнення сайту було змінено за результатами опрацювання чек-листа і роботи фокус-групи</p> <p>На сайті відсутній опис обов'язкових освітніх компонент, зокрема ОК 23 Навчальна практика, ОК24 Виробнича практика, ОК 25 Кваліфікаційний іспит</p> |

K2.3. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, у тому числі під час академічної мобільності.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|--|
| 1 | Чи передбачено та оприлюднено на вебсайті закладу фахової передвищої освіти чіткі і прозорі правила для забезпечення академічної мобільності? | + | Порядок реалізації права на академічну мобільність |
| 2 | Чи передбачено в освітньо-професійній програмі можливість академічної мобільності для здобувачів фахової передвищої освіти? | + | Освітньо-професійна програма |
| 3 | Чи відбувається процедура обговорення й схвалення правил прийому між адміністрацією закладу фахової передвищої освіти та представниками студентства? | + | Положення про педагогічну раду Порядок реалізації права на академічну мобільність |
| 4 | Чи розроблено процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності | + | Порядок реалізації права на академічну мобільність |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| K2.3 | 3 | - |

K2.4. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|---|
| 1 | Чи розроблено процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті? | + | Положення про неформальну та інформальну освіту |
| 2 | Чи гарантує ця процедура надійність визнання результатів навчання, отриманих у неформальній (інформальній) освіті? | + | Положення про неформальну та інформальну освіту |
| 3 | Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти критерії для визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті? | + | Положення про неформальну та інформальну освіту |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|--|
| K2.4 | 3 | - |

| | Шифр підкритерію | Кількість балів |
|---|------------------|-----------------|
| | K2.1 | 3 |
| | K2.2 | 1 |
| | K2.3 | 3 |
| | K2.4 | 3 |
| Загальна кількість балів за критерієм 2 | | 10 |

Критерій 3. Організація освітнього процесу

K3.1. Положення про організацію освітнього процесу наявне та його вимоги дотримуються.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|---|
| 1 | Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу під час реалізації освітньо-професійної програми? | + | Положення про організацію освітнього процесу Положення про педагогічну раду Положення про відокремлений структурний підрозділ |

| | | | |
|---|--|---|--|
| 2 | Чи було залучено здобувачів фахової передвищої освіти до обговорення положення про організацію освітнього процесу? | - | фокус-група Протоколи |
| 3 | Чи передбачено залучення роботодавців до освітнього процесу? | + | Договора про співпрацю |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|---|
| К3.1 | 2 | Положення про організацію освітнього процесу на момент початку роботи експертної групи було відсутнє, з'явилося після роботи з фокус-групою, тому залучення здобувачів освіти було неможливим. Робота у фокус-групі зі здобувачами освіти також це підтверджує. |

К3.2. Навчальна документація (навчальний план, графік освітнього процесу, програми навчальних дисциплін, індивідуальні плани здобувачів освіти та ін.) розроблена та ведеться у відповідності з вимогами.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|--|
| 1 | Чи сформовано закладом фахової передвищої освіти навчальний план відповідно до опису освітньо-професійної програми та структурно-логічної схеми? | - | Навчальні плани Освітньо-професійна програма |
| 2 | Чи розроблено та оприлюднено графік освітнього процесу відповідно до навчального плану? | - | |
| 3 | Чи забезпечений навчальний план програмами навчальних дисциплін або силабусами та індивідуальними планами здобувачів фахової передвищої освіти? | + | Сторінка сайту “Освітні програми ФКЕПТ” Положення про індивідуальний план ЗФПО Індивідуальний план здобувача ФПО |
| 4 | Чи дає змогу структура навчального плану здобувачам фахової передвищої освіти брати участь в академічній мобільності? | + | Порядок реалізації права на академічну мобільність Навчальні плани |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|---|
| К3.2 | 2 | Є розбіжності в структурно-логічній схемі ОПП і навчальному плані Графік освітнього процесу розроблений, але не оприлюднений; був наданий за вимогою експертної комісії. |

| | | |
|--|--|--|
| | | Індивідуальний план здобувача ФПО не відповідає Методичні рекомендації розроблення ОПП |
|--|--|--|

К3.3. Здобувачам освіти надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|----------------|--|
| 1 | Чи існують інструменти для прийняття рішень на основі результатів зворотного зв'язку зі здобувачами фахової передвищої освіти щодо їх задоволеності формами і методами навчання? | - | |
| 2 | Чи містять критерії оцінювання вимоги до знань, навичок та компетентностей здобувачів фахової передвищої освіти відповідно до запланованих результатів навчання? | - | Сторінка сайту "Освітні програми ФКЕПІТ" |
| 3 | Чи зрозумілі здобувачам фахової передвищої освіти критерії оцінювання знань? | + | Фокус-група |
| 4 | Чи оприлюднено критерії оцінювання знань здобувачів фахової передвищої освіти на вебсайті закладу фахової передвищої освіти? | - | Положення про систему оцінювання здобувачів фахової передвищої освіти |
| 5 | Чи гарантують організація та методи оцінювання знань виконання здобувачами фахової передвищої освіти контрольних форм навчання відповідно до навчального плану? | + | Фокус-група |
| 6 | Чи відповідають форми атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам професійного стандарту (за наявності)? | не передбачено | Професійний стандарт відсутній |
| 7 | Чи відповідають критерії оцінювання знань здобувачів фахової передвищої освіти змісту фахових компонентів згідно з освітньо-професійною програмою? | + | Програма кваліфікаційного іспиту Освітньо-професійна програма |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| К3.3 | 2 | Власне положення відсутнє, керуються Порядком проведення опитування стейкхолдерів у відокремлених структурних підрозділах фахової передвищої освіти ЗУНУ , яке не висвітлене на сторінці сайту коледжу Не у всіх робочих програмах ОК висвітлено СК, РН відповідно до ОПП та критерії оцінювання вимог до знань, навичок та компетентностей здобувачів фахової передвищої освіти відповідно до запланованих результатів навчання. |

| | | |
|--|--|---|
| | | В Положення про систему оцінювання здобувачів фахової передвищої освіти не висвітлені критерії знань здобувачів фахової передвищої освіти на вебсайті закладу фахової передвищої освіти |
|--|--|---|

К3.4. Зміст освітніх компонентів оновлюється на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі до початку навчального року.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|--|
| 1 | Чи враховано інноваційні технології в освітньо-професійній програмі? | - | Фокус-група Освітньо-професійна програма |
| 2 | Чи врегульовано оновлену освітньо-професійну програму з роботодавцями? | + | Відгуки |
| 3 | Чи залучаються здобувачі фахової передвищої освіти до моніторингу та перегляду освітньо-професійної програми з метою її оновлення? | - | фокус-група Результати моніторингу |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| К3.4 | 1 | На сайті відсутні ОПП за 2021 і 2020 роки. Надані за вимогою експертної групи ОПП за вказані роки (так як і проект ОПП на 2023 рік) є ідентичними до ОПП 2022 р. Моніторинг думки здобувачів фахової передвищої освіти щодо ОПП не проводиться. Наведені результати опитування здобувачів фахової перевищої освіти стосуються організації освітнього процесу |

| | Шифр підкритерію | Кількість балів |
|---|------------------|-----------------|
| | К3.1 | 2 |
| | К3.2 | 2 |
| | К3.3 | 2 |
| | К3.4 | 1 |
| Загальна кількість балів за критерієм 3 | | 7 |

Критерій 4. Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічна доброчесність

К4.1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем фахової передвищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|--|
| 1 | Чи відповідають форми, методи навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи? | + | фокус-група Сторінка сайту “Освітні програми ФКЕПТ” |
| 2 | Чи сформовано форми контрольних заходів для оцінювання програмних результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти в межах освітніх компонентів? | + | Сторінка сайту “Освітні програми ФКЕПТ” |
| 3 | Чи визначено зміст та збалансованість розподілу оцінок, що застосовуються для оцінювання програмних результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти в межах освітніх компонентів? | + | Сторінка сайту “Освітні програми ФКЕПТ” |
| 4 | Чи розроблено методи релевантності, надійності, прозорості та об’єктивності оцінювання, що здійснюються в межах освітнього процесу? | + | фокус-група Програма кваліфікаційного іспиту |
| 5 | Чи розроблено різнорівневі види завдань, зокрема й самоконтроль? | - | Надані приклади навчально-методичного забезпечення не дозволили дослідити дане питання |
| 6 | Чи застосовуються різнорівневі види завдань, зокрема й самоконтроль? | - | Надані приклади навчально-методичного забезпечення не дозволили дослідити дане питання |
| 7 | Чи розроблено систему оцінювання для різнорівневих видів завдань, зокрема й самоконтролю? | - | Положення про систему оцінювання |
| 8 | Чи оприлюднено інформацію про форми контрольних заходів, критерії оцінювання? | + | Сторінка сайту “Освітні програми ФКЕПТ” |
| 9 | Чи враховано форми контрольних заходів, критерії оцінювання в положенні про організацію освітнього процесу? | + | Положення про організацію освітнього процесу Положення про систему оцінювання |
| 10 | Чи розроблено та оприлюднено в закладі фахової передвищої освіти порядок оскарження рішень та їх прийняття? | + | Порядок оскарження результатів підсумкового контролю |
| 11 | Чи розроблено та оприлюднено в закладі фахової передвищої освіти процедуру щодо розв’язання конфліктних ситуацій? | + | Порядок оскарження результатів підсумкового контролю Положення щодо врегулювання конфліктних ситуацій |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|---|
| K4.1 | 2 | <p>Розбіжності в термінології: в ОПП і РНП йде мова про кваліфікаційний іспит, а у Положення про атестаційну комісію з атестації здобувачів фахової передвищої освіти про єдиний державний кваліфікаційний екзамен (с.6)</p> <p>Надане методичне забезпечення освітніх компонентів не дозволило з'ясувати наявність різнорівневих видів завдань, зокрема самоконтроль відсутній.</p> <p>У наданому в процесі акредитації Положення про організацію освітнього процесу чи у Положення про систему оцінювання, не знайдено розробленої системи оцінювання для різнорівневих видів завдань, зокрема й самоконтролю для здобувачів фахової передвищої освіти.</p> |

K4.2. Форми та зміст проведення атестації здобувачів освіти відповідають вимогам стандарту фахової передвищої освіти (за наявності) та/або освітньо-професійної програми.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|--|
| 1 | Чи відповідають форми атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам стандарту фахової передвищої освіти? | + | Стандарт фахової передвищої освіти Програма кваліфікаційного іспиту |
| 2 | Чи відповідає зміст проведення атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам стандарту фахової передвищої освіти? | + | Програма кваліфікаційного іспиту |
| 3 | Чи відповідають методи проведення атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам стандарту фахової передвищої освіти? | + | Програма кваліфікаційного іспиту |
| 4 | Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти здобувачів інформаційною та технічною підтримкою для успішної реалізації програми? | + | чек-лист |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| K4.2 | 3 | - |

K4.3. У закладі освіти визначено чіткі та зрозумілі процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|------------------------|--------------|-----------------------|
|-------|------------------------|--------------|-----------------------|

| | | | |
|---|--|---|--|
| 1 | Чи розроблено документи, які регламентують дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу? | + | Положення про академічну доброчесність |
| 2 | Чи використовується програмне забезпечення як інструмент протидії порушення академічної доброчесності? | + | фокус- група |
| 3 | Чи відбувається перевірка на плагіат робіт фахової передвищої освіти? | + | фокус-група |
| 4 | Чи формується база робіт здобувачів фахової передвищої освіти у межах освітньої програми? | + | фокус-група |
| 5 | Чи здійснюються закладом освіти заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів? | + | фокус-група |
| 6 | Чи існують реакції закладу на можливі порушення академічної доброчесності? | - | |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|---|--|
| K4.3 | 3 | - |

| | Шифр підкритерію | Кількість балів |
|--|------------------|-----------------|
| | K4.1 | 2 |
| | K4.2 | 3 |
| | K4.3 | 3 |
| Загальна кількість балів за критерієм 4 | | 8 |

Критерій 5. Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми

K5.1. Рівень освіти та професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації освітньо-професійної програми, відповідає вимогам законодавства.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|--|
| 1 | Чи достатня кількість, рівень професійної та/або академічної кваліфікації педагогічних (науково-педагогічних) працівників для забезпечення успішної реалізації освітньо-професійної програми? | + | Відомості про педагогічних працівників |
| 2 | Чи дає змогу професійний рівень керівника випускового підрозділу, відповідального за освітньо-професійну програму, забезпечити досягнення цілей цієї освітньо-професійної програми? | + | Циклова комісія фінансово-економічних дисциплін Наказ про формування циклових комісій |

| | | | |
|---|--|---|--|
| 3 | Чи відповідає професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників вимогам щодо викладання дисциплін професійного спрямування? | + | Відомості про педагогічних працівників |
| 4 | Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти умови для професійного розвитку викладачів (підвищення кваліфікації, доступ до необхідних матеріально-технічних ресурсів, обладнання та сучасної професійної літератури, підвищення рівня володіння іноземними мовами)? | - | фокус-група |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») | |
|------------------|--|--|--|
| K5.1 | 3 | - | |

K 5.2. Заклад освіти заохочує розвиток викладацької майстерності, забезпечує регулярне підвищення кваліфікації педагогічних (науково-педагогічних) працівників.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|--|
| 1 | Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти стратегію розвитку кадрового потенціалу? | + | Стратегія розвитку ВСП фокус-група |
| 2 | Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти систему оцінювання ефективності роботи викладачів? | + | Положення про рейтингове оцінювання педагогічних працівників |
| 3 | Чи існує в закладі система мотивації педагогічних (науково-педагогічних) працівників? | + | Положення про рейтингове оцінювання педагогічних працівників |
| 4 | Чи враховує система мотивації постійне підвищення рівня володіння іноземними мовами (у разі потреби, окрім російської мови)? | - | |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») | |
|------------------|--|--|--|
| K5.2 | 3 | - | |

K5.3. Атестація педагогічних працівників закладу освіти здійснюється відповідно до чинного законодавства.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|---|
| 1 | Чи здійснюється в закладі фахової передвищої освіти моніторинг проходження атестації педагогічними (науково-педагогічними) працівниками? | + | Положення про атестацію науково-педагогічних працівників Фокус-група |

| | | | |
|---|--|---|--|
| 2 | Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти графік атестації педагогічних (науково-педагогічних) працівників? | - | Графік атестації педагогічних працівників |
| 3 | Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти положення про атестацію педагогічних (науково-педагогічних) працівників? | + | Положення про атестацію науково-педагогічних працівників |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| K5.3 | 2 | За запитом експертної групи надано графік проведення атестації у 2022/2023 роках (Додаток 2), затверджений 07.10.2023 року. Дата затвердження списку педагогічних працівників, які атестуються у 2022/2023 р. (Додаток 1) містить ознаки коригування. Такі коригування та виправлення є недопустимим у веденні офіційної документації. |

K5.4. Заклад освіти залучає роботодавців, професіоналів-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|---|
| 1 | Чи залучає заклад фахової передвищої освіти роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою? | + | Положення про атестаційну комісію з атестації здобувачів фахової передвищої освіти Договори про співпрацю фокус-група |
| 2 | Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти методи залучення роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою? | + | фокус-група |
| 3 | Чи передбачено залучення роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до здійснення освітнього процесу? | + | фокус-група |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| K5.4 | 3 | - |

| | Шифр підкритерію | Кількість балів |
|--|------------------|-----------------|
| | K5.1 | 3 |
| | K5.2 | 3 |

| | | |
|--|------|-----------|
| | K5.3 | 2 |
| | K5.4 | 3 |
| Загальна кількість балів за критерієм 5 | | 11 |

Критерій 6. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

K6.1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, навчальні кабінети, лабораторії інша інфраструктура) є достатніми для досягнення визначених освітньо-професійною програмою цілей та програмних результатів навчання.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|---|
| 1 | Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти способи формування фінансових ресурсів для реалізації освітньо-професійної програми? Чи є вони достатніми? | + | Положення про відокремлений структурний підрозділ Бюджет закладу освіти. Кошторис закладу освіти. Положення про організацію освітнього процесу Положення про ВСП |
| 2 | Чи забезпечено реалізацію освітньо-професійної програми відповідним матеріально-технічним обладнанням? | + | чек-лист Критерій 6 чек-листа |
| 3 | Чи здійснюються заходи щодо оновлення матеріально-технічної бази? | + | фокус-група Критерій 6 чек-листа |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| K6.1 | 3 | - |

K6.2. Заклад фахової передвищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, методичної діяльності.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|---|--------------|--|
| 1 | Чи забезпечено реалізацію освітньо-професійної програми спеціалізованими навчальними лабораторіями, комп'ютерними та прикладними програмами, мультимедійним обладнанням тощо? | + | Відомості про матеріально-технічне забезпечення чек-лист Критерій 6 чек-листа |

| | | | |
|---|---|---|--|
| 2 | Чи містить соціальна інфраструктура закладу фахової передвищої освіти спортивний зал або спортивний майданчик, їдальню, медичний пункт, гуртожиток? | + | Відомості про матеріально-технічне забезпечення чек-лист Критерій 6 чек-листа |
| 3 | Чи забезпечено здобувачам фахової передвищої освіти доступ до мережі Інтернет, зокрема й бездротовий доступ? | + | чек-лист Відомості про матеріально-технічне забезпечення Договір про надання послуг фокус-група |
| 4 | Чи забезпечено викладачам і здобувачам фахової передвищої освіти доступ до віртуального освітнього середовища? | + | фокус-група Освітнє середовище Moodle |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| K6.2 | 3 | - |

K6.3. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я учасників освітнього процесу та дає можливість задовольнити їхні потреби, інтереси.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|--|
| 1 | Чи відповідають задіяні в освітньому процесі приміщення будівельним, санітарним та пожежним нормам, вимогам для осіб з особливими потребами? | + | чек-лист Технічний звіт про обстеження щодо забезпечення безперешкодного доступу Наказ "Про затвердження Порядку супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення" Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення в ЗУНУ Підтверджуючі матеріали |
| 2 | Чи проводиться опитування серед здобувачів фахової передвищої освіти щодо їхніх потреб та інтересів? | + | фокус-група Результати моніторингу якості освіти Скринька довіри Порядок проведення опитування стейкхолдерів |
| 3 | Чи були і як саме враховані результати опитування? | - | фокус-група. Надані для опрацювання експертній групі матеріали не |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | | дозволили визначити конкретні випадки врахування результатів опитування здобувачів освіти |
| 4 | Чи гарантується безпека освітнього середовища для життя та здоров'я учасників освітнього процесу? | + | чек-лист Технічний звіт про обстеження щодо забезпечення безперешкодного доступу Відомості про укриття |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| К6.3 | 3 | - |

К6.4. Заклад освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів освіти.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|---|
| 1 | Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти здобувачів освіти необхідною інформаційною і технічною підтримкою для успішної реалізації освітньо-професійної програми? | + | чек-лист Сайт Бібліотеки ім. Л. Каніщенка ЗУНУ Система дистанційного навчання ЗУНУ Договір про надання послуг |
| 2 | Чи укомплектовано бібліотеку підручниками, посібниками, фаховими періодичними виданнями для реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою? | + | чек-лист Сайт Бібліотеки ім. Л. Каніщенка ЗУНУ Критерій 6 чек-листа |
| 3 | Чи розроблено методи комунікації зі здобувачами фахової передвищої освіти? | + | фокус-група Система дистанційного навчання ЗУНУ Контакти адміністрації коледжу |
| 4 | Чи розроблено механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів фахової передвищої освіти, зокрема й підтримка осіб з особливими потребами? | - | фокус-група У наданій інформації Нормативні документи щодо призначення стипендій у ЗУНУ у 2021 році та Накази про грошову допомогу не висвітлено питання розроблених та задекларованих механізмів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів фахової передвищої освіти, зокрема й підтримка осіб з особливими потребами в |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | | розрізі здобувачів фахової передвищої освіти |
| 5 | Чи розроблено шляхи реалізації дистанційного навчання із залученням інноваційних технологій? | + | фокус-група Система дистанційного навчання ЗУНУ |
| 6 | Чи надається соціальна підтримка здобувачам фахової передвищої освіти (у разі потреби)? | + | фокус-група Пояснення коледжу по соціально-психологічній підтримці, План роботи соціального педагога і практичного психолога чек-лист |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| К6.4 | 3 | - |

К6.5. Заклад освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|--|
| 1 | Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти реалізацію прав на освіту осіб з особливими освітніми потребами? | + | чек лист Пункт 1.4. Правила Прийому Порядок супроводу і Технічний звіт |
| 2 | Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти доступність навчальних приміщень для осіб з особливими потребами? | + | чек лист Порядок супроводу і Технічний звіт |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| К6.5 | 3 | - |

| | Шифр підкритерію | Кількість балів |
|--|------------------|-----------------|
| | К6.1 | 3 |
| | К6.2 | 3 |
| | К6.3 | 3 |
| | К6.4 | 3 |
| | К6.5 | 3 |
| Загальна кількість балів за критерієм 6 | | 15 |

Критерій 7. Внутрішнє забезпечення якості освітньо-професійної програми

7.1. Заклад освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньо-професійної програми.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|---|
| 1 | Чи розроблено і затверджено в закладі фахової передвищої освіти процедуру моніторингу освітньо-професійної програми? | + | Положення про освітньо-професійні програми |
| 2 | Чи проводиться моніторинг інформації щодо кар'єрного шляху випускників, які здобували фахову передвищу освіту за освітньо-професійною програмою (аналіз працевлаштування, відгуки роботодавців щодо якості освітньо-професійної програми)? | + | фокус-група |
| 3 | Чи враховано в положенні про систему забезпечення якості закладу фахової передвищої освіти заходи щодо реагування на виявлені недоліки в освітньо-професійній програмі та/або освітній діяльності за освітньо-професійною програмою? | - | Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у Відокремлених структурних підрозділах фахової передвищої освіти |
| 4 | Чи розроблено і затверджено чіткі правила та процедури, за якими буде здійснюватися самооцінювання і вдосконалення освітньо-професійної програми? | + | Положення про освітньо-професійні програми фокус-група |
| 5 | Чи враховано під час самооцінювання освітньо-професійної програми опитування (анкетування) здобувачів фахової передвищої освіти? | - | чек-лист фокус-група Результати моніторингу якості освіти |
| 6 | Чи враховано участь роботодавців у самооцінюванні освітньо-професійної програми? | + | чек лист Відгуки Результати анкетування роботодавців |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| К7.1 | 2 | У наданому за вимогою експертної групи Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у Відокремлених структурних підрозділах фахової передвищої освіти не сформульовано чіткі заходи щодо реагування на виявлені недоліки в освітньо-професійній програмі та/або освітній діяльності за освітньо-професійною програмою. Крім того дане положення не відображено на сторінці сайту коледжу. У Коледжі відсутнє власне положення про опитування здобувачів фахової передвищої освіти. В процесі роботи експертної групи було надано Порядок проведення опитування в Західноукраїнському національному університеті, в якому |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>процедуру опитування здобувачів фахової передвищої освіти не висвітлено.</p> <p>Серед наданих протоколів, протоколу, де чітко зазначено врахування результатів опитування здобувачів фахової передвищої освіти не виявлено. В наведених результатах анкетування відсутні питання щодо якості освітньо-професійної програми та врахування пропозицій по її вдосконаленню.</p> |
|--|--|---|

К7.2. Здобувачі освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування і профспілкові органи залучені до процесу періодичного перегляду освітньо-професійної програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|---|
| 1 | Чи збираються та враховуються пропозиції здобувачів фахової передвищої освіти при розробці та перегляді освітньо-професійної програми? | - | фокус-група |
| 2 | Чи враховано участь здобувачів фахової передвищої освіти у процедурах внутрішнього забезпечення якості освітньо-професійної програми? | + | Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у Відокремлених структурних підрозділах фахової передвищої освіти |
| 3 | Чи врегульовано процедуру опитувань здобувачів фахової передвищої освіти? | + | Порядок проведення опитування стейкхолдерів |
| 4 | Чи розроблено методологію опитування здобувачів фахової передвищої освіти? | + | Порядок проведення опитування стейкхолдерів |
| 5 | Чи розроблено способи організації процесу опитувань здобувачів фахової передвищої освіти? | + | фокус-група Результати моніторингу якості освіти |
| 6 | Чи враховуються результати опитувань здобувачів фахової передвищої освіти для підвищення якості освітньо-професійної програми? | - | фокус-група |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|---|
| К7.2 | 2 | <p>Результати моніторингу якості освіти та надані анкети не містять питань, які збираються та враховують пропозиції здобувачів фахової передвищої освіти при розробці та перегляді освітньо-професійної програми</p> <p>У коледжі відсутня власна чітка задекларована процедура залучення здобувачів освіти до процесу періодичного перегляду освітньо-професійної програми та інших процедур забезпечення її якості на рівні фахової передвищої освіти.</p> <p>Коледж користується Порядком проведення опитування в Західноукраїнському національному університеті, в якому не</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | висвітлене питання організації опитування для здобувачів фахової передвищої освіти Під час роботи фокус-групами не виявлено конкретних випадків врахування результатів опитування здобувачів передвищої освіти для підвищення якості освітньо-професійної програми |
|--|--|---|

К7.3. Внутрішня система забезпечення якості освіти забезпечує вчасний перегляд освітньо-професійної програми, реагування на виявлені недоліки в освітній діяльності з реалізації освітньо-професійної програми, у тому числі із залученням роботодавців безпосередньо та/або через їхні об'єднання.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|--|
| 1 | Чи розроблено систему виявлення та усунення конкретних недоліків освітньо-професійної програми? | - | фокус-група |
| 2 | Чи розроблено конкретні способи реагування на певні недоліки освітньо-професійної програми? | - | фокус-група |
| 3 | Чи залучено роботодавців як партнерів до моніторингу та процедур забезпечення якості освітньо-професійної програми (відповідь конкретизувати)? | + | фокус-група Протоколи засідання циклової комісії Угоди про співпрацю |
| 4 | Чи застосовуються різні методи збору і врахування пропозицій від роботодавців для підвищення якості освітньо-професійної програми? | + | фокус-група |
| 5 | Чи проводиться моніторинг проблем в реалізації освітньо-професійної програми? | + | фокус-група |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|---|
| К7.3 | 2 | Надані в процесі роботи експертної групи документи не дали можливості виокремити чітко прописану систему виявлення та усунення конкретних недоліків освітньо-професійної програми, а також розроблені конкретні способи реагування на певні недоліки освітньо-професійної програми на рівні фахової передвищої освіти Коледж користується Порядок проведення опитування в Західноукраїнському національному університеті , в якому не висвітлене питання організації опитування для здобувачів фахової передвищої освіти |

К7.4. Наявна практика збору, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|------------------------|--------------|-----------------------|
| | | | |

| | | | |
|---|---|---|--|
| 1 | Чи розроблено процедуру збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньо-професійної програми? | - | фокус-група |
| 2 | Чи розроблено алгоритм врахування пропозицій випускників освітньо-професійної програми під час перегляду освітньо-професійної програми? | + | фокус-група Порядок проведення опитування стейкхолдерів Положення про освітньо-професійні програми |
| 3 | Чи розроблено процедуру працевлаштування випускників освітньо-професійної програми? | - | фокус-група |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|--|
| К7.4 | 1 | В Коледжі відсутня власна розроблена і прописана процедура збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньо-професійної програми. Згідно відомостей самооцінювання збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників здійснюється на рівні Університету Центром працевлаштування та зв'язків з випускниками. На інформаційному ресурсі Центру згадок про випускників коледжу не знайдено. Розробленої процедури збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньо-професійної програми не має, процес відбувається на рівні усної комунікації працівників коледжу та випускників. В результаті роботи з фокус-групою з'ясували, що 92% випускників продовжують навчання в ЗУНУ, з іншими випускниками втрачено зв'язок. Анкета для випускників відсутня. |

К7.5. Результати зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньо-професійної програми.

| № з/п | Уточнювальні запитання | Оцінка (+/-) | Джерело підтвердження |
|-------|--|--------------|-----------------------|
| 1 | Чи враховуються результати зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти під час реалізації освітньо-професійної програми? | - | акредитується вперше |
| 2 | Чи розроблено способи врахування зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій? | - | фокус-група |
| 3 | Чи розроблено способи врахування зауважень та пропозицій, сформульованих під час інституційного аудиту? | - | фокус-група |

| Шифр підкритерію | Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3») | Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1») |
|------------------|--|---|
| К7.5 | 1 | <p>Акредитується ОПП вперше.</p> <p>Під час зустрічі фокус групи керівництво закладу зазначило, що після отриманих зауважень та пропозицій буде розроблено систему врахування зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій.</p> <p>Немає документального підтвердження щодо розробки системи реагування на зауваження та пропозиції контролюючих органів, яка передбачає обговорення, підготовку заходів та затвердження відповідного плану заходів про врахування зауважень та пропозицій при організації освітнього процесу. Власної розробленої системи реагування та врахування результатів зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти відсутнє і за результатами роботи з фокус-групою визначено, що процедура задекларована на рівні Університету.</p> <p>Для оцінки даного підкритерію були надані документи на рівні Університету.</p> |

| | Шифр підкритерію | Кількість балів |
|---|------------------|-----------------|
| | К7.1 | 2 |
| | К7.2 | 2 |
| | К7.3 | 2 |
| | К7.4 | 1 |
| | К7.5 | 1 |
| Загальна кількість балів за критерієм 7 | | 8 |

| | Максимально можлива кількість балів за критерієм | Кількість балів за критерієм | |
|------------|--|------------------------------|--------|
| Критерій 1 | 24 | 19 | |
| Критерій 2 | 12 | 10 | |
| Критерій 3 | 12 | 7 | |
| Критерій 4 | 9 | 8 | |
| Критерій 5 | 12 | 11 | |
| Критерій 6 | 15 | 15 | |
| Критерій 7 | 15 | 8 | |
| Всього | 99 | 78 | 78,8 % |

Чек-лист питань (завдань), які необхідно проаналізувати з виїздом до місця розташування закладу освіти: див. додаток .

**Рекомендації Акредитаційній комісії Державної служби якості освіти України:
акредитувати / умовно акредитувати / відмовити в акредитації.**

(вибрати необхідне)

У випадку, якщо експертна група рекомендує «акредитувати» освітньо-професійну програму закладу фахової передвищої освіти і водночас установила його передовий досвід освітньої діяльності, то вона може внести пропозиції Акредитаційній комісії відзначити цей досвід, виклавши тут його суть.

Рекомендації закладу фахової передвищої освіти відповідно до зауважень згідно з критеріями:

| | Рекомендації <i>(до тих критеріїв, до яких були зауваження)</i> |
|------------|--|
| Критерій 1 | <p>Привести у відповідність мету ОПП до місії та стратегії закладу фахової передвищої освіти. Сформована мета ОПП потребує уточнення, оскільки є незрозумілим, в чому полягає виокремлення пріоритетних суб'єктів ринку і якими спеціальними компетентностями, програмними результатами, освітніми компонентами забезпечується досягнення цієї мети.</p> <p>Крім того доцільно переглянути відповідність структури ОПП Методичні рекомендації розроблення ОПП, зокрема в ОПП не визначено обсяг ОПП та вимоги до осіб, які можуть розпочати навчання на основі професійної (професійно-технічної) освіти; фахової передвищої освіти; вищої освіти. В освітньо-професійній програмі не описано перспективні напрями розвитку з урахуванням змін ринку освітніх послуг, потреб здобувачів фахової передвищої освіти, ринку праці.</p> <p>ОПП доцільно актуалізувати та додати спеціальні компетентності та програмні результати, які формуватимуть унікальність ОПП закладу і різнитимуть її від типового затвердженого стандарту.</p> <p>Формалізувати процес формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів фахової передвищої освіти. Проводити систематичні опитування та анкетування, щодо відповідності змісту ОПП потребам та запитам здобувачів фахової передвищої освіти.</p> <p>Наведена структурно-логічна схема ОПП потребує вдосконалення, оскільки вона не відображає послідовність та взаємозв'язок вивчення освітніх компонентів за семестрами і виокремлення ОК та ВК для досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання, частина освітніх компонент у структурно-логічній схемі відсутні. Крім того наведена структурно-логічна схема не співпадає з затвердженим навчальним планом (порушена послідовність освітніх компонент).</p> <p>Необхідно виправити технічні помилки в навчальному плані і правильно назвати документ, виправити невідповідність галузі знань та спеціальності.</p> <p>Доцільно переглянути матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам ОПП.</p> <p>Доцільним є розробка і оприлюднення документу, що регламентує механізм індивідуальної освітньої траєкторії, здобувача фахової передвищої освіти та містить процедуру інформування здобувачів про неї.</p> <p>Прописати в ОПП кількість вибіркового дисциплін, їх обсяг та відобразити в структурно-логічній схемі. Блок вибіркового дисциплін, з якого обираються дві дисципліни з різним обсягом загального навантаження, розділити на два блоки.</p> <p>При формуванні навчального плану в частині профільної середньої освіти необхідно керуватись Наказ МОН України № 570.</p> <p>Необхідно дотримуватись вимоги “Обсяг аудиторного навантаження повинен складатись не менше 1/3 від загального обсягу.” Методичні рекомендації розроблення ОПП</p> |

| | |
|------------|--|
| | <p>Варто переглянути навчальне навантаження і години лекційних і практичних занять привести до кратності 2.</p> <p>Доцільно переглянути відповідність методичного забезпечення та інформації у навчальному плані. Рекомендовано виділити частину аудиторних годин на лекції.</p> |
| Критерій 2 | <p>Варто вдосконалити наповнення сторінки сайту коледжу, який розміщений на загальному сайті ЗУНУ та привести його у відповідність до вимог чинного законодавства.</p> <p>Привести у відповідність своєчасність, достовірність та повноту висвітлення інформації. Додати на сайт інформацію про події, які відбуваються у коледжі, про результати роботи циклової комісії, про роботу зі здобувачами фахової передвищої освіти, що демонструє розвиток soft та hard-skills, тощо.</p> <p>Провести інформування здобувачів освіти щодо інформальної і неформальної освіти та можливості перезарахування її результатів.</p> <p>У робочих навчальних програмах освітніх компонент чітко прописати критерії оцінювання, що стосується формування здобувачем рейтингової оцінки під час вивчення даного курсу з кожного виду робіт.</p> |
| Критерій 3 | <p>Експертна група рекомендує переглянути та актуалізувати Положення про організацію освітнього процесу, яке було відсутнє на момент початку роботи експертної групи і з'явилося на сайті лише після зустрічі з фокус-групами. Врахувати під час актуалізації положення думку здобувачів фахової передвищої освіти.</p> <p>Привести у відповідність структурно-логічну схему та та навчальний план.</p> <p>Оприлюднити на сторінці сайту коледжу Графік освітнього процесу.</p> <p>Привести у відповідність Індивідуальний план здобувача фахової передвищої освіти до Методичних рекомендацій розроблення ОПП.</p> <p>Розробити власне положення про опитування здобувачів фахової передвищої освіти, де визначити чітко процедуру збору інформації, систематизації та оприлюднення її результатів, оприлюднити його на сторінці сайту коледжу.</p> <p>Переглянути та доопрацювати робочі навчальні програми в частині висвітлення ЗК, СК та РН відповідно до ОПП, сформувані чіткі критерії оцінювання вимог до знань, навичок та компетентностей здобувачів фахової передвищої освіти відповідно до запланованих результатів навчання.</p> <p>Актуалізувати Положення про систему оцінювання здобувачів фахової передвищої освіти шляхом внесення чітких критеріїв оцінювання знань здобувачів фахової передвищої освіти.</p> <p>Вести практику систематичного моніторингу думки здобувачів фахової передвищої освіти щодо якості, структури та напрямів вдосконалення ОПП.</p> |
| Критерій 4 | <p>Привести у відповідність термінологію у внутрішній нормативній документації.</p> <p>Розробити та оприлюднити систему оцінювання та контролю для різнорівневих видів завдань, зокрема самоконтролю для здобувачів фахової передвищої освіти. Прописати чіткі критерії оцінювання програмних результатів за підсумками контрольних заходів в робочих навчальних програмах освітніх компонент.</p> <p>Розробити положення про перевірку курсових робіт на плагіат та дотримання академічної доброчесності.</p> |
| Критерій 5 | <p>Привести у належний стан документаційне забезпечення процедури атестації педагогічних працівників та усунути виявлені неточності в датах затвердження. В подальшому посилити контроль за якістю ведення ділової документації та недопущенням виправлень та коригувань вже затвердженої документації.</p> |
| Критерій 6 | - |

| | |
|------------|--|
| Критерій 7 | <p>Сформувати та затвердити чітку процедуру реагування на виявлені недоліки в освітньо-професійній програмі та/або освітній діяльності за освітньо-професійною програмою. Оприлюднити Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у Відокремлених структурних підрозділах фахової передвищої освіти на сторінці сайту коледжу.</p> <p>Розробити та оприлюднити власний Порядок проведення опитування здобувачів фахової передвищої освіти з зазначенням чітко визначеної процедури врахування результатів опитування здобувачів фахової передвищої освіти не виявлено.</p> <p>Переглянути змістове наповнення опитувальників та включити опитування щодо якості освітньо-професійної програми та пропозицій по її вдосконаленню.</p> <p>Сформувати та оприлюднити власну чітку процедуру залучення здобувачів освіти до процесу періодичного перегляду освітньо-професійної програми та інших процедур забезпечення її якості на рівні фахової передвищої освіти.</p> <p>Сформувати власну процедуру збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньо-професійної програми на рівні фахової передвищої освіти.</p> <p>Розробити та затвердити систему реагування на зауваження та пропозиції контролюючих органів, яка передбачає обговорення, підготовку заходів та затвердження відповідного плану заходів про врахування зауважень та пропозицій при організації освітнього процесу.</p> <p>Розробити власну систему реагування та врахування результатів зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти і оприлюднити на сторінці сайту коледжу .</p> |
|------------|--|

Загальні враження про освітньо-професійну програму, найголовніші висновки щодо відповідності критеріям:

Проаналізувавши матеріали акредитаційної справи, експертна група дійшла висновків у розрізі критеріїв оцінювання якості освітньо-професійної програми та освітньої діяльності за цією програмою, що наведені вище. Загалом, можна стверджувати, що освітньо-професійна програма «Фінанси, банківська справа та страхування» спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування галузі знань 07 Управління та адміністрування, а також освітня діяльність Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж економіки, права та інформаційних технологій Західноукраїнського національного університету» в цілому відповідає наведеним критеріям оцінювання якості освітньо-професійної програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Для роботи експертної комісії була надана ОПП 2022 року. Для перевірки актуалізації на вимогу експертної групи було надано ОПП за 2020 і 2021 роки. Надані ОПП попередніх років відмінностей від ОПП 2022 р. не містили, крім приведення у відповідність до стандарту.

ОПП доцільно актуалізувати та додати спеціальні компетентності та програмні результати, які формуватимуть унікальність ОПП закладу і різнитимуть її від затвердженого стандарту фахової передвищої освіти.

Наведена структурно-логічна схема ОПП 2022 р. потребує вдосконалення, оскільки вона не відображає послідовність та взаємозв'язок вивчення освітніх компонентів за семестрами і виокремлення ОК та ВК для досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання, частина освітніх компонент у структурно-логічній схемі відсутні. Структурно-логічна схема не співпадає з затвердженим навчальним планом (порушена послідовність викладання освітніх компонент).

В ОПП не зазначено перелік компонент, що виносяться на кваліфікаційний іспит.

Доцільно переглянути та актуалізувати матрицю відповідності програмних компетентностей та матрицю забезпечення програмних результатів навчання компонентам ОПП

Для опрацювання поданий затверджений робочий навчальний план, який за своїм змістовим наповненням є навчальним планом, що дало підставу вважати про технічну помилку в назві плану. Крім того на титульному аркуші допущені помилки, зокрема поплутані місцями назва галузі знань та назва спеціальності. Бюджет часу містить форми контрольних заходів (тренінги, директорські контрольні роботи), які не відображені в ОПП. В ОПП і в навчальному плані є розбіжності у формах контролю. В навчальному плані не відображено форму контролю освітніх компонент «Навчальна практика», «Виробнича практика», «Кваліфікаційний іспит», є неспівпадіння в назвах освітніх компонент. У навчальному плані не співпадає визначена кількість з фактичною, а також з ОПП.

При побудові навчального плану не дотримано норм та вимог до загального обсягу та структури навчального навантаження профільної середньої освіти відповідно до [наказу №570](#).

Надані документи, зокрема [ПОЛОЖЕННЯ про порядок формування вибіркової частини навчальних планів у Відокремленому структурному підрозділі](#) не містить запротокольовану процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача фахової передвищої освіти. Каталог вибірових дисциплін наявний, проте принципу та алгоритму їх вибору не прописано. В коледжі відсутня документально затверджена процедура інформування здобувачів фахової передвищої освіти про освітні компоненти, що пропонуються їм на вибір, все відбувається на рівні усної комунікації, що відображено в [Витяг з протоколу](#).

Індивідуальний план здобувача фахової передвищої освіти не відповідає [Методичним рекомендаціям](#).

Надані на розгляд [тематика курсових робіт](#) та [курсів роботи здобувачів освіти](#) мають ознаки порушення норм академічної доброчесності, оскільки є декілька випадків закріплення однакових тем за двома здобувачами освіти. Також виявлено неспівпадання теми курсової роботи і закріпленої теми за здобувачем освіти. Одна з курсових робіт у переліку джерел містить посилання на російські джерела. Таким чином, рекомендуємо унормувати процедуру жорсткого контролю за розподілом та закріпленням тем курсових робіт у відповідності до норм академічної доброчесності.

Також виявлено ознаки виправлення та коригування дат затвердження документів (в [Договори про співпрацю](#) виправлений рік укладання), що є неприпустимим в діловодстві, тому радимо посилити контроль над дотриманням норм документального оформлення освітнього процесу.

Правила прийому до закладу освіти відповідають законодавству і враховують особливості ОПП, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу освіти разом з ОПП й відповідними їй компонентами.

Під час роботи експертної групи визначено, що в деяких пунктах результатів самооцінювання посилання на джерело не відповідає зазначеному пункту. Так були два посилання на різні освітньо-професійні програми, посилання на документи Університету. Відомості самооцінювання, надані для опрацювання експертній групі, містили посилання, зміст яких не відображав відповідей на поставлені питання в критеріях. В процесі роботи експертної комісії відбувалася зміна інформаційного наповнення сайту, були надані посилання на ряд нормативних документів, яких не було спочатку і які не були висвітлені спочатку на сторінці сайту коледжу. Ряд документів не оприлюднено на сторінці сайту коледжу, зокрема графік освітнього процесу. На думку експертної групи, це є свідченням несвоєчасного висвітлення інформації на сайті, що є обов'язковим відповідно до Ліцензійних умов та Закону України "Про фахову передвищу освіту".

Рівень освіти та професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації ОПП, відповідає вимогам законодавства. За результатами роботи з фокус-групою визначено, що заклад освіти заохочує розвиток викладацької майстерності, атестація педагогічних працівників закладу освіти здійснюється відповідно до чинного законодавства. У оприлюднених [Відомості про педагогічних працівників](#) відсутня інформація про голову циклової комісії.

Структура закладу відповідає нормам Закону України "Про фахову перевищує освіту". Його фінансові та матеріально-технічні ресурси є достатніми для досягнення визначених ОПП програмних результатів навчання. Доступ до них є безоплатним. Освітнє середовище є безпечним

для життя і здоров'я учасників освітнього процесу та надає можливість задовольнити їхні потреби, інтереси.

Питання соціальної підтримки здобувачів фахової передвищої освіти піднімалось під час роботи з фокус-групами. За словами учасників фокус-груп потреби у допомозі не виникало. За чек-листом було надано плани роботи соціального педагога та психолога та надано пояснення про їх роботу. Проте сторінка сайту коледжу не містить крім контактних даних жодної інформації стосовно даного питання. Прописаних положень, що визначають механізми надання соціальної підтримки здобувачів не виявлені.

У закладі освіти не в повній мірі визначено процедури розроблення, затвердження і моніторингу ОПП. У коледжу відсутня задекларована внутрішня система забезпечення якості фахової передвищої освіти, що викликає труднощі в ряді питань, які визначають ключові критерії якості ОПП. Закладу рекомендується розробити механізм унормування зворотного зв'язку з стейкхолдерами щодо перегляду та оновлення ОПП. Недостатньо врегульоване питання залучення здобувачів освіти до процедури актуалізації ОПП, що потребує врегулювання через створення алгоритму моніторингу думки та врахування зауважень та пропозицій здобувачів освіти щодо актуалізації освітньо-професійної програми.

Внутрішня система забезпечення якості освіти закладу не містить розробленої системи виявлення та усунення конкретних недоліків освітньо-професійної програми. Відсутній опис конкретних способів реагування на певні недоліки освітньо-професійної програми. Рекомендовано доповнити Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності процедурою виявлення та усунення конкретних недоліків ОПП з описанням чітких заходів щодо реагування на виявлені недоліки в ОПП та/або освітній діяльності за ОПП.

В реалізації ОПП задіяні роботодавці. Проте процедура залучення потребує доопрацювання в плані врегулювання процедур моніторингу та врахування пропозицій по вдосконаленню та актуалізації ОПП.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що ОПП «Фінанси, банківська справа та страхування» спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування галузі знань 07 Управління та адміністрування в загальному відповідає наведеним критеріям оцінювання якості освітньо-професійної програми та освітньої діяльності за цією програмою акредитації фахової передвищої освіти. Виявлені у процесі акредитації ОПП недоліки та зауваження не є критичними для її реалізації.

Керівник експертної групи

Чубін Тетяна Костянтинівна - голова циклової комісії управління та інформаційних технологій Відокремленого структурного підрозділу "Смілянський технологічний фаховий коледж Національного університету харчових технологій", кандидат економічних наук, викладач-методист

Члени експертної групи:

Трофименко Катерина Володимирівна - викладач Хмельницького кооперативного фахового коледжу Хмельницького кооперативного торговельно-економічного інституту, викладач-методист

Квасничка Оксана Богданівна - головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області

ЧЕК-ЛИСТ ПИТАНЬ (ЗАВДАНЬ)

| | |
|--|--|
| Наказ про проведення акредитаційної експертизи (№, дата) | 01-10/105 від 11.05.2023 р. |
| Період перебування члена експертної групи з числа представників територіального органу Державної служби якості освіти України в закладі освіти | з 24.05.2023 до 26.05.2023 р. |
| Відомості про заклад освіти: | |
| Найменування ЗФПО | Відокремлений структурний підрозділ «Фаховий коледж економіки, права та інформаційних технологій Західноукраїнського національного університету» |
| Найменування ВСП ЗФПО (за наявності) | |
| Відомості про освітньо-професійну програму, що акредитується: | |
| Ідентифікатор (ID) ОПП в ЄДЕБО | 42523 |
| Назва ОПП | Фінанси, банківська справа та страхування |
| Галузь знань | 07 Управління та адміністрування |
| Спеціальність | 072 Фінанси, банківська справа та страхування |
| Спеціалізація (за наявності) | не передбачена |

| Перелік питань, які необхідно з'ясувати безпосередньо в закладі фахової передвищої освіти | Висновок відповідальної особи з числа представників територіального органу ДСЯОУ, зауваження, рекомендації |
|--|--|
| 1. Надати копії / посилання: 1) Положення про організацію освітнього процесу; 2) Індивідуальні плани ЗФПО; 3) Наскрізна програма практики; 4) Документація, яка стосується проведення кваліфікаційного іспиту (програма іспиту, порядок проведення, перелік дисциплін, завдання, критерії оцінювання); 5) Угоди щодо академічної мобільності; | 1) Положення про організацію освітнього процесу коледжу: https://www.wunu.edu.ua/opp/fkepit/lokal_dok/31.pdf 2) Покликання на індивідуальні плани: https://drive.google.com/drive/folders/1EycsZ58EilUPZ5vTicU85R8UpQUIEVyB 3) Покликання на наскрізну програму практики: https://drive.google.com/drive/folders/1wsDpEjJvQp-9oL4b2ZdFQLiWUq6fU6nR 4) Покликання на документацію щодо проведення кваліфікаційного іспиту: https://drive.google.com/drive/folders/11RXuFm3UEG2Ugukd2VxmbcGmKp9vhNb8 5) Покликання на Угоди щодо академічної мобільності: |

| | |
|---|--|
| <p>6) Копії договорів з роботодавцями про проходження практики;</p> <p>7) ОПІ випускової групи (2020 рік);</p> <p>8) Графік освітнього процесу коледжу (оприлюднений на сайті);</p> <p>9) Положення про анкетування та отримання зворотного зв'язку, де визначаються інструменти;</p> <p>10) Накази на затвердження тем курсових робіт за 3 роки;</p> <p>11) Звіти з виробничої та навчальних практик на “задовільно”, “добре”, “відмінно”;</p> <p>12) Курсові роботи студентів на “задовільно”, “добре”. “відмінно”;</p> <p>13) Підтверджуючі документи, щодо затвердження вибіркової дисциплін (зразок заяви студентів, протоколи циклової комісії, наказ директора);</p> <p>14) Наказ про склад циклової комісії та документи, що підтверджують професійну кваліфікацію науково-педагогічних працівників та їх відповідність ліцензійним умовам стосовно кадрового забезпечення ОП/спеціальності;</p> <p>15) Графік атестації педагогічних (науково-педагогічних) працівників;</p> <p>16) Документи що, підтверджують доступність та реалізацію права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами;</p> <p>17) Експертний висновок щодо доступності для осіб обмеженими фізичними можливостями та інших маломобільних груп населення в приміщенні закладу освіти,</p> | <p>https://drive.google.com/drive/folders/1uAYgWyTIYWsud5hHbmuLGHBG42o9VJWL</p> <p>6) Покликання на копії договорів з роботодавцями: https://drive.google.com/drive/folders/1_EPPL3yYGiFCFOK26FsayZVqyheuTGRS</p> <p>7) Покликання на ОПІ: https://drive.google.com/drive/folders/153TD7CQBPRlwpshC0uH-aCpbGGPkOEwO</p> <p>8) Покликання на графік освітнього процесу: https://drive.google.com/drive/folders/19JvOwpCAMXH0kyjiMv4ST4QpCL6c4xEj</p> <p>9) Посилання на порядок проведення опитування стейкхолдерів: https://www.wunu.edu.ua/opp/zyao/por_op_st_vsp.pdf</p> <p>10) Покликання на матеріали щодо затвердження тем курсових робіт: https://drive.google.com/drive/folders/1hndg8CnLLzUQyJSxgg31IO5Cy9kpZipO</p> <p>11) Покликання на звіти практик: https://drive.google.com/drive/folders/1YwmDsWD4dARDf77cTlJHap9HwHzhnLxr</p> <p>12) Покликання на зразки курсових робіт: https://drive.google.com/drive/folders/1IZL2TsgTfrg8mYt7LjIVqUqjvMfRxN4</p> <p>13) Покликання на Положення про формування вибіркової частини: https://www.wunu.edu.ua/opp/fkepit/lokal_dok/10.pdf</p> <p>14) Покликання на матеріали щодо діяльності циклової комісії: https://drive.google.com/drive/folders/1QgDIOXmWF6Kav_9MVUnfflItvulFFGON</p> <p>15) Покликання на атестацію науково-педагогічних працівників: https://www.wunu.edu.ua/opp/fkepit/lokal_dok/18/kadru_FBS.pdf</p> <p>16) Покликання на документи щодо супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення: https://www.wunu.edu.ua/pdf/licensing_accreditation/naka-z-pro-zatverdzhennja-porjadku-suprovodu.pdf https://www.wunu.edu.ua/pdf/licensing_accreditation/porja-dok-suprovodu.pdf</p> <p>17) Покликання на Технічний звіт: https://www.wunu.edu.ua/pdf/licensing_accreditation/tehn_zvit.pdf</p> |
|---|--|

| | | |
|----|--|---|
| | <p>виданий уповноваженою установою, що має відповідний кваліфікаційний сертифікат Атестаційної архітектурно-будівельної комісії на проведення експертизи;</p> <p>18) Положення про систему забезпечення якості <u>закладу фахової передвищої освіти</u>;</p> | <p>18) Покликання на Положення про систему забезпечення якості закладу фахової передвищої освіти:</p> <p>https://www.wunu.edu.ua/opp/zyao/pol_pro_sust_vzyao_v_sp.pdf</p> |
| 2. | <p>Посилання на:</p> <p>1) заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів;</p> <p>2) заходи щодо залучення роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до здійснення освітнього процес</p> | <p>Покликання на відповідні заходи:</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/1VOMOn0NPvmyt6N9y-abXAEsFKvcFIQbR</p> |
| 3. | <p>Посилання чи копії протоколів циклової комісії / Педагогічної / Методичної ради, в яких висвітлені питання:</p> <p>1) врахування запитів здобувачів освіти;</p> <p>2) обговорення результатів анкетування здобувачів освіти, випускників спеціальності, роботодавців та стейкхолдерів;</p> <p>3) співпраця з роботодавцями та стейкхолдерами;</p> <p>4)“по практиці після практики”;</p> <p>5) про співпрацю з роботодавцями щодо практичної підготовки</p> <p>6) реєстрація пропозицій від роботодавців, здобувачів фахової передвищої освіти та результати їх розгляду щодо якості освітнього процесу та перегляду ОПП;</p> <p>7) де враховуються результати опитувань здобувачів фахової передвищої освіти для підвищення якості освітньо-професійної програми</p> | <p>Покликання на протоколи циклової комісії, у яких висвітлюються відповідні питання:</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/10xej_JbBZkTSSnXZBVGvQQqUtDOBzv_d</p> <p>Покликання на Угоди про співпрацю:</p> <p>https://www.wunu.edu.ua/opp/fkepit/lokal_dok/26.pdf</p> |
| 4. | <p>Доступ до інформаційної системи підтримки рішень студентів щодо формування індивідуального навчального</p> | <p>Покликання на:</p> <p>- Положення про формування вибіркової частини:</p> <p>https://www.wunu.edu.ua/opp/fkepit/lokal_dok/10.pdf</p> |

| | | |
|----|--|---|
| | плану у частині вибірових дисциплін | - Каталог вибірових дисциплін: https://www.wunu.edu.ua/opp/fkepit/finans_bank_sprava_s_trahuvannya_bak/katalog_vubir.pdf |
| 5. | Підтверджуючі документи щодо участі студентів у проєктах, тренінгах, наукових гуртках (протоколи, публікації, сертифікати) | Покликання на матеріали, які підтверджують участь студентів даної ОПП у проєктах, тренінгах, наукових гуртках: https://drive.google.com/drive/folders/10QM3qLw_TzQh1hrGG11qqP0akPE0b4v- |
| 6. | Чи відповідає матеріально-технічна база, комп'ютерні лабораторії, мультимедійне обладнання, бібліотечний фонд, що використовується у закладі освіти, можливостям реалізації ОПП? Уточнити підтверджуючу інформацію щодо поповнення бібліотечного фонду у 2022/2023 роках за даною ОПП. | Матеріально-технічна база, що використовується у коледжі, відповідає Ліцензійним вимогам та можливостям реалізації ОПП. У коледжі для реалізації даної ОПП використовується комп'ютерні лабораторії, мультимедійне обладнання, програмне забезпечення. Інформація щодо матеріально-технічного забезпечення розміщена за покликанням: https://drive.google.com/drive/folders/1AuUizeoSzjR5fxtqbi_Ov5rG8CZB-nz- Бібліотека забезпечена періодичними виданнями та фаховою навчальною літературою, які періодично оновлюються. |
| 7. | Яким чином у закладі освіти організована робота щодо дотримання норм техніки безпеки? (підтверджуючі документи щодо проведення інструктажів з техніки безпеки) | Зі слів заступника директора, для здійснення у закладі організаційно-технічних, санітарно-гігієнічних, соціально-економічних заходів, спрямованих на запобігання нещасних випадків, в Коледжі є відповідальна особа з охорони праці. Робота з організації дотримання норм техніки безпеки проводиться на усіх рівнях: від адміністрації закладу до здобувачів освіти. Щорічно на початку навчального року оформляються акти-дозволи на проведення навчальних занять у спеціалізованих кабінетах, Акт прийому готовності до нового 2022/2023 навчального року в цілому. Відповідно до Типового положення навчання з питань охорони праці в Коледжі проводяться вступні, первинні та інші види інструктажів з працівниками та здобувачами освіти, з обов'язковою реєстрацією у відповідних журналах реєстрації інструктажів з охорони праці. При проведенні лабораторних занять з окремих дисциплін перед їх початком викладачі проводять інструктажі з техніки безпеки зі здобувачами освіти, що реєструють у відповідних журналах. Коледж як структурний підрозділ університету, у своїй роботі використовує «Положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань |

| | | |
|-----|---|--|
| | | охорони праці працівників та студентів університету» та наказ «Про заходи безпеки для студентів та працівників». Покликання на підтверджуючі матеріали: https://drive.google.com/drive/folders/1h5P2RtVmf8azpC/MuhNkGkxmqsH9Ljj3 |
| 8. | Які існують у закладі освіти форми анонімного зв'язку (віртуальні чати, скриньки довіри, телефони довіри)? Надати покликання. | Зі слів заступника директора, у закладі освіти форми анонімного зв'язку відбуваються через скриньки довіри (пропозицій та побажань), які розташовані на першому поверсі у вестибюлі закладу освіти. Здобувачі освіти, абітурієнти, педагогічні працівники та інші працівники закладу освіти можуть повідомляти інформацію, важливу для забезпечення функціонування безпечного освітнього середовища та покращення діяльності нашого коледжу (про проблеми у сфері безпеки, про факти зловживань, корупційні прояви, тощо). На скриньці довіри зазначено електронні адреси (директора коледжу, заступників директора, голови циклової комісії), на які можна написати анонімний лист. Адміністрація гарантує повну конфіденційність щодо отриманої інформації. Покликання: https://drive.google.com/drive/folders/1Gm0R4PG-SJiCBBnU3f2PSE-SjcmHUIG |
| 9. | Надати доступ до інформаційно-навчальної платформи Moodle. | Надано покликання на доступ до інформаційно-навчальної платформи Moodle: https://moodle.wmu.edu.ua/course/view.php?id=1989 https://moodle.wmu.edu.ua/login/index.php |
| 10. | Надати інформацію про діяльність служби соціально-психологічної підтримки у закладі освіти. | Надано інформацію щодо діяльності служби соціально-психологічної підтримки у закладі освіти: https://drive.google.com/drive/folders/13pHmQvXdZmfNt8ZfxsJydrhbyA8Kr454 https://www.wmu.edu.ua/college-of-economics-law-and-information-technolog/?do=cat&category=college-of-economics-law-and-information-technolog/ |
| 11. | Чи забезпечено здобувачам фахової передвищої освіти доступ до мережі Інтернет, зокрема й бездротовий доступ? | Здобувачі освіти забезпечені у межах закладу освіти доступом до мережі Інтернет, зокрема бездротовим. Додається договір про надання послуг: https://drive.google.com/drive/folders/1cdu2SVwZUN4GOhFpovfWdKdoOPNnoB8v |
| 12. | Чи гарантується безпека освітнього середовища для життя та здоров'я учасників освітнього процесу? Чи є в наявності найпростіше укриття? | Для гарантування безпеки освітнього середовища у закладі освіти облаштовано найпростіше укриття. У приміщеннях коледжу для проведення евакуації (у разі надзвичайних ситуацій) є наявні покажчики руху. |

| | | |
|-----|---|--|
| | | <p>Найпростіше укриття забезпечене засобами первинної долікарської допомоги (аптечкою), питною водою, природньою вентиляцією, системою водопостачання, каналізаційною системою, бездротовим доступом до мережі Інтернет, місцями для сидіння.</p> <p>Покликання на матеріали: https://drive.google.com/drive/folders/1yzW6xSsOS2xYK5qlB1bD29dSnLKOVIR4</p> |
| 13. | <p>Зустріч з фокус групами в порядку:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Студентське самоврядування, здобувачі освіти (представники ОПП 1, 2 та 3 курсів); 2. Члени робочої групи, викладачі. <p>Кожна група окремо.</p> | <p>Проведення зустрічі з фокус-групами заплановано на 25.05.2023 у форматі онлайн-зустрічі з використанням платформи Zoom.us. (Покликання на онлайн-зустріч надіслано представникам кожної групи.)</p> |

Відповідальна особа з числа представників
територіального органу
Державної служби якості освіти України

Квасничка Оксана Богданівна - головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління
Державної служби якості освіти у Тернопільській області

