



Силабус освітньої компоненти Атестаційний екзамен

ступінь вищої освіти – бакалавр
Освітньо-професійна програма «Агрономія»
спеціальність – 201 «Агрономія»

Рік навчання: 4, Семестр: 8
Кількість кредитів: 6
Мова викладання: українська

Кафедра агробіотехнологій

Контактна інформація:
kaf_abt@wunu.edu.ua

Опис освітньої компоненти

Формою державної атестації фахівців першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань **20 «Аграрні науки та продовольство»** спеціальності **201 «Агрономія»** освітньо-професійної програма «Агрономія» є атестаційний екзамен.

Атестаційний екзамен є засобом об'єктивного контролю якості вищої освіти, ґрунтовної підготовки студентів, рівень якої встановлюється опосередковано за допомогою різних за складністю завдань. Атестаційний екзамен проводиться на завершальному етапі навчання бакалавра, містить комплекс завдань.

Форма проведення

Питання, винесені на атестаційний екзамен, охоплюють матеріал для фахової підготовки і відповідають ОПП. Усього на атестаційний екзамен пропонується по 30 білетів, які забезпечують можливість об'єктивно оцінити готовність випускників університету до професійної діяльності за спеціальністю. Атестаційний екзамен проводиться в усній формі.

Рекомендовані джерела інформації

1. Гудзь В. П. Адаптивні системи землеробства: підручник / В. П. Гудзь, І. А. Шувар, А. В. Юник, І. П. Рихлівський, Ю. Г. Міщенко. К.: „Центр учбової літератури”. 2-е вид. перероб. та доп., 2014. 336с.
2. Земельний кодекс України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/2768-14,561-12>
3. Ivan Shuvar, Hanna Korpita. Invasion of rare weed species and its impact on natural biodiversity. Achievements of Ukraine and the EU in ecology, biology, chemistry, geography and agricultural sciences: Collective monograph. Riga, Latvia : “Baltija Publishing”, 2021. S.365-382.
4. Іванишин В. В. Біологізація землеробства в Україні: реалії та перспективи /науково-виробниче видання; за заг. ред. В. В. Іванишина та І. А. Шуvara / В. В. Іванишин, М. В. Роїк, І. А. Шувар, Л. В. Центи́ло, В. М. Сендецький, О. М. Бунчак, Н. М. Колісник та ін. Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2016. 284с.
5. Колісник Н.М. Органічні добрива та комплексні гумінові біопрепарати, виготовлені за новітніми технологіями, для вирощування картоплі, овочевих і плодоягідних культур. Науково-практичні рекомендації; за заг. редакцією В. В. Іванишина та І. А. Шуvara / Н.М. Колісник, Л. В. Центи́ло, В. В. Іванишин, І. А. Шувар, О. М. Бунчак, В. М. Сендецький та ін. Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2016. 52с.
6. Конституція України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к96-вр>
7. Кримінальний кодекс України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>
8. Лісовий кодекс України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/3852-12>
9. Лихочвор В.В., Петриченко В. Ф. Фізіологічна роль елементів живлення та системи удобрення польових культур. Підручник. 3-ге видання, перероблене. Львів: Українські технології, 2021. 284 с.

10. Петриченко В.Ф., Лихочвор В.В. Рослинництво. Нові технології вирощування польових культур: підручник.- 5-те вид., виправ., допов. Львів: НВФ "Українські технології", 2020. 806 с

11. Сидерація в технологіях сучасного землеробства: науково-виробниче видання (монографія) / [Шувар І.А., Роїк М.В., Іванишин В.В., Сендецький В.М., Центило Л.В. та ін.]; за заг. ред. І.А. Шуvara, М.В. Роїка. Івано-Франківськ : Симфонія форте, 2016. 182 с.

12. Солома, післяжнивні рештки і сидерати – агротехнологічні елементи біологізації сучасного землеробства : монографія / [Іванишин В.В., Шувар І.А., Бахмат М.І., Сендецький В.М. та інш.]; За заг. ред. І. А. Шуvara, В. М. Сендецького. Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2020. 292 с.

13. Шувар І. А. Виробництво і використання органічних добрив: монографія / І.А. Шувар, О.М. Бунчак, В.М. Сендецький, О.Б. Тимофійчук, В.С. Гнидюк, Л.В. Центило, О.М. Бахмат., Н.М. Колісник, Б.В. Тимофійчук, О.В. Лозова; За заг. ред. І. А. Шуvara. Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2015. 596с.

14. Шувар І. А., Гудзь В. П., Юник А. В. та ін. Гербологічний атлас-довідник України / За ред. І. А. Шуvara. Вінниця: ТОВ „Нілан-ЛТД”, 2018. 388с.

15. Lipińska H., Franczak S., Woźniak-Kostecka I., Lipiński W., Stamirowska-Krzaczek E., Shuvar I. Sposoby użytkowania praoekosystemów a ich produkcyjne usługi ekosystemowe. Ekonomiczne, organizacyjne i środowiskowe uwarunkowania produkcji rolniczej i żywności. Monografia pod redakcją Dr hab. Anny Kociry, prof. PWSZ w Chełmie i Dr inż. Ewy Stamirowskiej-Krzaczek. Kraków. 2020. Wydawnictwo „INŻYNIERIA ROLNICZA”. S.99-112. www.wir.ptir.org redakcja@ptir.org

Політика оцінювання

Критерії оцінювання знань студентів на атестаційному екзамені та їх відповідність шкалі оцінювання наведені у таблиці.

Оцінювання

Підсумкові оцінки			Критерії оцінювання знань
За шкалою ECTS	За національною шкалою	Бали	
<i>A «Відмінно»</i>	<i>Відмінно</i>	90-100	Випускник виявив всебічні, систематичні та глибокі знання навчального матеріалу дисципліни, передбаченого програмою; засвоїв основну та додаткову літературу, рекомендовану програмою; проявив творчі здібності в розумінні, логічному, стислому та ясному трактуванні навчального матеріалу; засвоїв взаємозв'язок основних понять дисциплін, їх значення для подальшої професійної діяльності.
<i>B «Дуже добре»</i>	<i>Добре</i>	82-89	Випускник виявив систематичні та глибокі знання навчального матеріалу дисциплін вище середнього рівня; продемонстрував уміння вільно виконувати завдання, передбачені програмою; засвоїв літературу, рекомендовану програмою; засвоїв взаємозв'язок основних понять дисциплін, їх значення для подальшої професійної діяльності.
<i>C «Добре»</i>		75-81	Випускник виявив загалом добрі знання навчального матеріалу дисципліни при виконанні передбачених програмою завдань, але припустив низку помітних помилок; засвоїв основну літературу, рекомендовану програмою; показав систематичний характер знань з дисциплін; здатний до самостійного використання та поповнення надбаних знань у процесі подальшої навчальної роботи та професійної діяльності.
<i>D «Задовільно»</i>	<i>Задовільно</i>	66-74	Випускник виявив знання навчального матеріалу дисциплін у обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності; справився з виконанням завдань, передбачених програмою; ознайомився з основною літературою, рекомендованою програмою; припустив значну кількість помилок або недоліків у відповідях на запитання при співбесідах, тестуванні та при виконанні завдань тощо, принципові, які може усунути самостійно.
<i>E «Достатньо»</i>		60 –65	випускник виявив знання основного навчального матеріалу дисциплін в мінімальному обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності; в основному виконував завдання, передбачені програмою; ознайомився з основною літературою, рекомендованою програмою; припустив помилки у відповідях на запитання при співбесідах, тестуванні та при виконанні завдань тощо, які може усунути лише під керівництвом та за допомогою викладача.
<i>FX «Незадовільно»</i>	<i>Незадовільно</i>	35-59	Випускник має значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу дисциплін; допускав принципові помилки при виконанні передбачених програмою завдань.
<i>F «Незадовільно»</i>		1-34	Випускник не мав знань зі значної частини навчального матеріалу; допускав принципові помилки при виконанні більшості передбачених програмою завдань; не спроможний самостійно засвоїти програмний матеріал.