

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

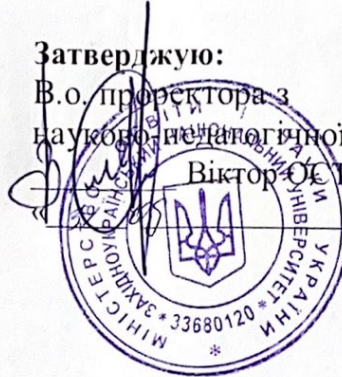
Затверджую:

Т.в.о. декана
юридичного факультету
Надія МОСКАЛЮК
«07» «08» 2023 р.



Затверджую:

В.о. професора з
науково-педагогічної роботи
Віктор ОСТРОВЕРХОВ
«07» «08» 2023 р.



РОБОЧА ПРОГРАМА

з дисципліни
«Логіка для юристів»

Ступінь вищої освіти – бакалавр
Галузь знань - 29 Міжнародні відносини
Спеціальність - 293 Міжнародне право
Освітньо-професійна програма - «Міжнародне право»

Кафедра теорії та історії держави і права

Форма навчання	Курс	Семестр	Лекції	Практичні	ІРС	Тренінг, КППЗ	СРС	Разом	Екзамен/ залік
Денна	4	7	26	26	3	8	57	120	Екзамен

21.08.2023
[Signature]

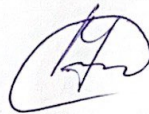
Тернопіль – ЗУНУ, 2023

Робоча програма складена на основі освітньо-професійної програми підготовки бакалавра галузі знань 29 Міжнародні відносини спеціальності 293 Міжнародне право (затверджена Вченою Радою ЗУНУ, протокол № 10 від 24.06.2020 р.).

Робочу програму склала доцент кафедри теорії та історії держави і права Ольга КОВАЛЬЧУК.

Робоча програма розглянута та затверджена на засіданні кафедри теорії та історії держави і права, протокол № 1 від 30.08.2023 р.

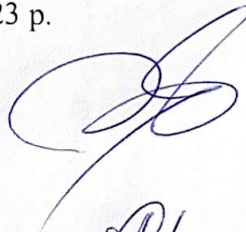
В.о. завідувача кафедри



Наталія ЧУДИК

Розглянуто і схвалено групою забезпечення спеціальності 293 Міжнародне право, протокол № 1 від 31.08.2023 р.

Голова ГЗС



Ярина ЖУКОРСЬКА

Гарант ОП



Людмила САВАНЕЦЬ

СТРУКТУРА РОБОЧОЇ ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ЛОГІКА ДЛЯ ЮРИСТІВ»

1. Опис дисципліни «Логіка для юристів»

Дисципліна – Логіка для юристів	Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни
Кількість кредитів ECTS – 4	Галузь знань – 29 Міжнародне право	Статус дисципліни: обов'язкова Мова навчання: українська
Кількість залікових модулів: – 4	Спеціальність – 293 Міжнародне право	Рік підготовки – 4 Семестр: – 7;
Кількість змістових модулів – 3	Освітньо-професійна програма – Міжнародне право	Лекції – 26 год.; Практичні роботи – 26 год.;
Загальна кількість годин: –120	Ступінь вищої освіти – бакалавр	Самостійна робота – 57 год.; Індивідуальна робота – 3 Тренінг, КПЗ – 8 год.
Тижневих годин – 9, з них аудиторних – 4 год.		Вид підсумкового контролю – екзамен

2. Мета і завдання дисципліни «Логіка для юристів»

2.1. Мета вивчення дисципліни. Мета курсу «Логіка для юристів» – навчити студентів мислити критично, використовувати інструменти аналітики для аналізу конкретних ситуацій, застосовувати закони логіки для прийняття оптимальних рішень у юридичній практиці.

2.2. Завдання дисципліни «Логіка для юристів» – розвиток у студентів здатності активно та вміло осмислювати, аналізувати, ставити під сумнів, оцінювати ідеї та переконання, робити незалежні висновки про світ і про себе; розуміти взаємозв'язки у мовному контексті чи конкретній ситуації та вміти робити з них обгрунтовані висновки; розмірковувати про складні взаємозв'язки, розпізнавати закономірності, вирішувати проблеми та використовувати творчі здібності; розуміти та логічно опрацьовувати поняття та проблеми, виражені вербально чи невербально, «видобувати» та опрацьовувати інформацію, робити обгрунтовані висновки.

Предметом дисципліни є універсальні форми та закони раціонального мислення, способи і види міркувань, умови досягнення їх істинності й побудови формальних моделей цих міркувань.

2.3. Найменування та опис компетентностей, формування яких забезпечує вивчення дисципліни:

- ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

2.4. Передумови для вивчення дисципліни:

- «Філософія», «Теорія держави і права».

2.5. Результатом вивчення дисципліни «Логіка для юристів» є:

- РН 15. Формулювати висновки, розробляти рекомендації, обгрунтовувати власне бачення шляхів розв'язання проблем у сфері правотворчої, правоінтерпретаційної та правозастосовної діяльності.

- РН 18. Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин.

3. Програма дисципліни «Логіка для юристів»

Змістовий модуль 1. Критичне мислення в інтелектуальній діяльності юриста

Тема 1. Критичне мислення як логічна рефлексія

Критичне мислення як предмет вивчення формальної логіки. Мислення і мова. Сутність критичного міркування. Вербальне мислення. Інтелектуальне вербальне мислення. Практичне значення критичного мислення у професійній діяльності юриста: аналіз, оцінювання, побудова та спростовування аргументів, що стосуються конкретної справи.

Тема 2. Понятійний апарат міркувань

Поняття як форма думки. Ототожнююче абстрагування і ототожнюючо-розрізняюче абстрагування. Мовні засоби вираження поняття. Зміст поняття. Предмет як форма вираження ознак предмета. Типологія ознак предмета. Обсяг поняття. Множина і обсяг поняття. Види понять. Логічні відношення між поняттями. Обмеження і узагальнення понять. Подія поняття як логічна операція. Поділ цілого на частини та класифікація. Опис, характеристика, порівняння, розрізнення екстенсивне визначення. Значимість логічного аналізу понять для теоретичної і практичної діяльності фахівців правової сфери.

Тема 3. Судження як форма мислення

Загальна характеристика суджень. Судження речення і висловлювання. Розповідні, спонукальні, питальні речення та їх логічний зміст. Види суджень. Прості і складні судження. Структура простого судження. Види простих суджень: атрибутивні, екзистенційні і релятивні. Судження з простими і складними предикатами.

Категоричні судження та їх види. Виділяючі та виключаючі висловлювання. Розподіл термінів у судженнях. Логічні відношення між категоричними судженнями. Заперечення категоричного судження, тлумачення атрибутивних суджень мовою логіки предикатів. Судження з відношенням. Запис суджень з відношеннями мовою логіки предикатів.

Тема 4. Критичний аналіз юридичних текстів

Розпізнавання, уточнюючі запитання, довідкові запитання, організація інформації, висновки щодо поглядів, висновки щодо інформації, висновки щодо ставлення, застосування нових контекстів, дослідження принципів та аналогій, аналіз додаткових доказів, визначення основної мети та основних питань.

Стратегії розв'язання тестових завдання з критичного аналізу текстів: прогнозування, стратегія активного читання.

Змістовий модуль 2. Аналітичне мислення у вирішенні юридичних завдань

Тема 5. Особливості символічної логіки

Символічна логіка як об'єднання різноманітних логічних теорій (систем знання). Абстрагування від конкретного змісту думок при дослідженні форм і законів мислення. Штучна (формалізована) мова для зображення структури мислення. Міркування та розсуди як необхідний перехід від одних висловлювань до інших. Вираження форм мислення (поняття, висловлювання, умовиводи) і взаємозв'язків між формами мислення за допомогою формалізованої мови.

Функціонально-істинні взаємозв'язки між висловлюваннями, принципи і правила формалізації. «Істинне» та «хибне». Абстрагування від природного процесу мислення. Інтерпретація (тлумачення, пояснення) формально-логічної теорії (системи знання).

Тема 6. Аналітичні методи виявлення закономірностей на основі фактичних даних

Аналіз якісної та кількісної інформації. Дедуктивне міркування. Розпізнавання логічно еквівалентних тверджень. Встановлення істинності чи хибності згідно чинних умов, фактів чи правил. Розбиття завдання на підзавдання. Критичний аналіз різних частин вирішуваної проблеми. Виявлення причин і наслідків, подібностей та відмінностей, тенденцій, асоціацій між об'єктами, відношень між частинами, послідовностей подій. Вирішення складних проблем, етапів процесу, складання схем взаємозв'язків між об'єктами.

Тема 7. Засоби аналітики у вирішенні юридичних проблем

Вибір оптимальної стратегії. Формування логічного висновку. Розпізнавання образів. Виділення тенденції. Встановлення істинності на основі фактів і правил.

Аналіз та обґрунтування юридичних положень, статутів, кодексів, постанов, актів, що розглядають набір конкретних обставин і правил, та визначення правових варіантів сценарію дій, що стосуються конкретної справи. Визначення взаємозв'язків у мовному контексті чи конкретній ситуації. Формування обґрунтованих висновків на основі виявлених взаємозв'язків. Вибір оптимальних рішень з урахуванням нормативних актів, умов договору або фактів судової справи згідно з чинним законодавством.

Змістовий модуль 3. Логічне мислення як фундаментальна частина закону

Тема 8. Критичний аналіз умовиводів

Загальна характеристика умовиводу. Склад і структура умовиводу. Дедуктивні та індуктивні умовиводи. Загальна типологія умовиводів. Відношення логічного слідування. Висновки логіки висловлювань. Обґрунтування правил висновку логіки висловлювань. Умовиводи логіки висловлювань у традиційній логіці. Висновки із категоричних висловлювань. Безпосередні умовиводи (обернення; перетворення; протиставлення). Метод аналітичних таблиць. Недедуктивні умовиводи. Повна індукція. Аналогія.

Тема 9. Оцінка аргументативного дискурсу

Поняття про аргументацію. Типи аргументацій. Аргументація як обґрунтування конкретного положення на підставі використання інших положень. Структура аргументації: теза, аргументи, демонстрація. Аргументація і демонстративні міркування. Дедуктивні міркування. Міркування за аналогією. Співвідношення понять «доведення» і «аргументація», «спростування» і «критика». Види аргументації. Доказова та недоказова аргументація. Пряма та непряма аргументація. Комунікативно-прагматичний контекст аргументації. Аргументація як особливий вид комунікації.

Поняття про критику. Спростування як окремих випадок критики. Види критики. Критика тези. Критика аргументів. Критика демонстрації. Правила та помилки аргументації і критики. Правила щодо тези. Правила щодо аргументів. Правила щодо демонстрації.

Тема 10. Особливості правової комунікації

Сутність комунікації та її роль у юридичній діяльності. Діалог як найбільш універсальна форма спілкування людей та логіко-комунікаційний процес. Основні види діалогу за характером ведення. Види діалогу в залежності від мети: дидактичний, пошуковий, діалог у процесі аналізу та підготовки рішень. Запитання як різновид імперативу. Види запитань. Функції запитання: пізнавальна та комунікативна. Правила формування запитань. Відповіді та їх види.

4. Структура залікового кредиту дисципліни «Логіка для юристів»

	Кількість годин					
	Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота	Тренінг, КПЗ	ІРС	Контрольні заходи
Змістовий модуль 1						
Тема 1. Критичне мислення як логічна рефлексія	2	2	5	2		Поточне опитування, тестування
Тема 2. Понятійний апарат міркувань	2	2	5			
Тема 3. Судження як форма мислення	2	2	5			
Тема 4. Критичний аналіз юридичних текстів	4	4	6			Поточне опитування, тестування
Всього:	10	10	21	2		
Змістовий модуль 2						
Тема 5. Особливості символічної логіки	2	2	6	3	1	Поточне опитування, вирішення аналіт. ситуацій
Тема 6. Аналітичні методи виявлення закономірностей на основі фактичних даних	4	4	6		1	
Тема 7. Засоби аналітики у вирішенні юридичних проблем	4	4	6		1	
Всього:	10	10	18	3		
Змістовий модуль 3						
Тема 8. Критичний аналіз умовиводів	2	2	6	3		

	Кількість годин					
	Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота	Тренінг, КПЗ	ІРС	Контрольні заходи
Тема 9. Оцінка аргументативного дискурсу	2	2	6			Поточне опитування, тестування
Тема 10. Особливості правової комунікації	2	2	6			
Всього:	6	6	18	3		
Разом:	26	26	57	8	3	

5. Тематика практичних занять

Практичне заняття №1

Тема: Критичне мислення як логічна рефлексія

Мета: формування у студентів поняття про логіку як науку про міркування; умінь та навичок логічного міркування та формулювання умовивід.

Питання для обговорення:

1. Критичне мислення як предмет вивчення формальної логіки.
2. Мислення і мова.
3. Сутність критичного мислення.
4. Вербальне мислення.
5. Аналіз, оцінювання, побудова та спростовування аргументів

Література: 1, 5, 8, 14, 15, 23.

Практичне заняття №2

Тема: Понятійний апарат міркувань

Мета: формування у студентів умінь та навичок проводити логічний аналіз понять та суджень у правовій сфері.

Питання для обговорення:

1. Поняття як форма думки.
2. Мовні засоби вираження поняття.
3. Предмет як форма вираження ознак предмета.
4. Логічні відношення між поняттями.
5. Опис, характеристика, порівняння, розрізнення екстенсивне визначення.

Література: 1, 2, 9, 11, 16.

Практичне заняття №3

Тема: Судження як форма мислення

Мета: формування у студентів умінь та навичок проводити розподіл термінів у судженнях; будувати логічні відношення між категоричними судженнями, заперечення категоричного судження, тлумачити атрибутивні судження мовою логіки.

Питання для обговорення:

1. Види суджень.
2. Категоричні судження та їх види.
3. Логічні відношення між категоричними судженнями.
4. Утворення складних суджень з простих за допомогою логічних зв'язків.
5. Умови істинності складних суджень.

Література: 1, 5, 6, 8, 21, 22.

Практичне заняття №4–5

Тема: Критичний аналіз юридичних текстів

Мета: формування у студентів умінь та навичок робити проводити критичний аналіз юридичних текстів.

Питання для обговорення:

1. Стратегії розв'язання тестових завдання з критичного аналізу текстів.
2. Розпізнавання, уточнюючі запитання, довідкові запитання.

3. Висновки щодо поглядів, висновки щодо інформації, висновки щодо ставлення.
 4. Дослідження принципів та аналогій.
 5. Аналіз додаткових доказів.
- Література: 1, 4, 12, 13, 23.

Практичне заняття №6

Тема: Особливості символічної логіки

Мета: формування у студентів умінь та навичок формулювати та аналізувати міркування.

Питання для обговорення:

1. Символічна логіка як об'єднання різноманітних логічних теорій.
2. Абстрагування від конкретного змісту думок при дослідженні форм і законів мислення.
3. Міркування та розсуди.
4. Поняття, висловлювання, умовиводи.

Література: 1, 3, 7, 10.

Практичне заняття №7–8

Тема: Аналітичні методи виявлення закономірностей на основі фактичних даних

Мета: формування у студентів умінь та навичок використовувати аналітичні методи для встановлення взаємозв'язків і закономірностей.

Питання для обговорення:

1. Дедуктивне міркування.
2. Розпізнавання логічно еквівалентних тверджень.
3. Встановлення істинності чи хибності згідно чинних умов, фактів чи правил.
4. Виявлення причин і наслідків, схожості та відмінностей, тенденцій, асоціацій між об'єктами, відношень між частинами, послідовностей подій.

Література: 1, 4, 9, 19, 20, 24.

Практичне заняття №9–10

Тема: Засоби аналітики у вирішенні юридичних проблем

Мета: формування у студентів умінь та навичок використовувати засоби аналітики для вирішення юридичних завдань.

Питання для обговорення:

1. Розміщення елементів послідовності відповідно до заданих умов.
2. Перестановка елементів послідовності відповідно до заданих умов.
3. Групування об'єктів згідно чинних умов, фактів чи правил.
4. Застосування логічних ігор до вирішення аналітичних завдань юридичного спрямування.
5. Прийняття раціональних рішень при вирішенні юридичних проблем.

Література: 1, 3, 10, 17, 18.

Практичне заняття №11

Тема: Критичний аналіз умовиводів

Мета: формування у студентів умінь та навичок робити логічні висновки із категоричних висловлювань.

Питання для обговорення:

1. Загальна характеристика умовиводу.
2. Обґрунтування правил висновку логіки висловлювань.
3. Безпосередні умовиводи: обернення; перетворення; протиставлення.
4. Недедуктивні умовиводи.
5. Аналогія.

Література: 1, 5, 8, 14.

Практичне заняття №12

Тема: Оцінка аргументативного дискурсу

Мета: формування у студентів умінь та навичок наводити, аналізувати, доводити, заперечувати, критикувати та спростовувати аргументи у правовому дискусії.

Питання для обговорення:

1. Аргументація як обґрунтування конкретного положення на підставі використання інших положень.
2. Дедуктивні міркування.
3. Доказова та недоказова аргументація.
4. Аргументація як особливий вид комунікації.
5. Критика аргументів.

Література: 1, 4, 9, 19.

Практичне заняття №13

Тема: Особливості правової комунікації

Мета: формування у студентів умінь та навичок вести діалог, формулювати запитання та відповіді на запитання.

Питання для обговорення:

1. Сутність комунікації та її роль у суспільстві.
2. Діалог як найбільш універсальна форма спілкування людей та логіко-комунікаційний процес.
3. Дидактичний та пошуковий діалоги, діалог у процесі аналізу та підготовки рішень.
4. Запитання як різновид імперативу.
5. Відповіді та їх види.

Література: 1, 8, 10, 14.

6. Комплексне практичне індивідуальне завдання

Комплексне практичне індивідуальне завдання з дисципліни «Логіка для юристів» студенти виконують самостійно – розв’язують ситуаційні задачі. Метою виконання КПЗ є розвиток навичок самостійної роботи, систематизація знань, поглиблене вивчення асоціацій, аналогій, інтуїтивного мислення, узагальнення правил логічних висновків, закріплення теоретичних знань та практичне застосування знань студента з навчального курсу. КПЗ оцінюється за 100-бальною шкалою. Виконання КПЗ є одним із обов’язкових складових модулів залікового кредиту.

7. Самостійна робота

Тематика

- 1 Понятійний апарат міркувань.
- 2 Судження як форма мислення.
- 3 Критичний аналіз умовиводів.
- 4 Оцінка аргументативного дискурсу.
- 5 Критичне мислення у науковому пізнанні.
- 7 Критичне мислення як результат формування та розвитку культури мислення.
- 8 Структура міркувань, правильні та неправильні міркування.
- 9 Логічна форма та логічний закон.
- 10 Особливості формалізованої мови.
- 11 Особливості судження як форми мислення.
- 12 Види суджень та їх будова.
- 13 Роль запитань і відповідей в процесі пізнання і комунікації, правильність їх будови.
- 14 Сутність умовиводу, його види та правила побудови.
- 15 Логічний аналіз аргументації, види її, правила доведення і спростування.
- 16 Визначення змісту понять професійної галузі.
- 17 Порівняльний аналіз текстів.
- 18 Критичне мислення.
- 19 Аналітичне мислення.
- 20 Логічне мислення.
- 21 Логічні ігри.
- 22 Прийняття раціональних рішень.

8. Тренінг з дисципліни

Тематика: Розвиток критичного, аналітичного та логічного мислення для прийняття раціональних рішень у правовій сфері.

Порядок проведення:

1. Провести порівняльний аналіз текстів (критичне мислення).
2. Розв'язати ситуаційні завдання (аналітичне мислення).
3. Здійснити аналіз мікротекстів (логічне мислення).

9. Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

У процесі вивчення дисципліни «Логіка для юристів» використовуються наступні засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання:

- стандартизовані тести;
- поточне опитування;
- оцінювання виконання ситуаційних завдань;
- залікове модульне тестування та опитування;
- оцінювання результатів КППЗ;
- екзамен;
- інші види індивідуальних та групових завдань.
-

10. Критерії, форми поточного та підсумкового контролю

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) з дисципліни «Логіка для юристів» визначається як середньозважена величина, в залежності від питомої ваги кожної складової залікового кредиту:

Заліковий модуль 1	Заліковий модуль 2	Заліковий модуль 3	Заліковий модуль 4 (екзамен)
20 %	20 %	20 %	40 %
1. Розв'язування ситуаційних завдань (10 типів по 3 бали – 30 балів) 2. Тестування на критичне мислення – 70 балів	1. Розв'язування з критичного аналізу текстів (10 запитань по 3 бали – 30 балів) 2. Тестування на аналітичне мислення – 70 балів	1. Написання та захист КППЗ – 80 балів 2. Виконання тестових завдань на логічне мислення під час тренінгу – 20 балів	Тестові завдання: 1. Критичне мислення (12 запитань) – 40 балів 2. Аналітичне мислення (9 тестів) – 30 балів. 3. Логічне мислення (9 тестів) – 30 балів

Шкала оцінювання:

За шкалою університету	За національною шкалою	За шкалою ECTS
90-100	відмінно	A (відмінно)
85-89	добре	B (дуже добре)
75-84		C (добре)
65-74	задовільно	D (задовільно)
60-64		E (достатньо)
35-59	незадовільно	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)
1-34		F (незадовільно з обов'язковим повторним курсом)

11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна

№ п/п	Найменування	Номер теми
1.	Мультимедійний комплекс	1-10
2.	Набір презентацій	1-10
3.	Фліпчарт	1-10

ПЕРЕЛІК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Ковальчук О. Я. Логіка [для студентів юридичних спеціальностей] : навчальний посібник. Тернопіль : ЗУНУ, 2021. 256 с.
2. Войтенко Д. О., Качурова С. В., Невельська-Гордєєва О. П. Логічне знання для вирішення ТЗНПК : навч. посіб. для студентів, що готуються до вступних випробувань за технологією ЗНО для вступу на другий (магістерський) рівень. В-во «Право». 2020. 202 с.
3. Ковальчук О. Я. Збірник тестових завдань з курсу «Логіка». Секція «Аналітичне мислення» для студентів юридичних спеціальностей. Тернопіль : ТНЕУ, 2020. 118 с.
4. Ковальчук О. Я. Збірник тестових завдань з курсу «Логіка». Секція «Логічне мислення» для студентів юридичних спеціальностей. Тернопіль : ТНЕУ, 2021. 49 с.
5. Ковальчук О. Я. Збірник тестових завдань з курсу «Логіка». Секція «Критичне мислення» для студентів юридичних спеціальностей. Тернопіль : ЗУНУ. 2021. 51 с.
6. Ковальчук О. Я. Логіка. Абстрактне мислення [збірник тестових завдань]. Тернопіль : ЗУНУ. 2022. 46 с.
7. Ковальчук О. Я. Логічні ігри [збірник тестових завдань]. Тернопіль : ЗУНУ. 2022. 49 с.
8. Конверський А. Логіка : підручн. для студентів юридичних факультетів. К : ЦУЛ. 2020. 424 с.
9. Конверський А. Сучасна логіка. Класична та некласична : підручн. К : ЦУЛ. 2019. 296 с.
10. Пономаренко М. В., Чернов Л. О. Право та ТЗНПК. Кейси. МЗПЛ Оновлений ККУ : навч. посіб. Харків : «Право». 2021. 328 с.
11. Тетарчук І. В. Логіка для юристів : навч. посіб. для підготовки до іспитів. К : ЦУЛ. 2020. 147 с.
12. Хоменко І. Логіка. Теорія та практика. К : ЦУЛ. 2019. 400 с.
13. Юркевич О. М., Павленко Ж. О. Підготовка до складання ТЗНПК в завданнях та рішеннях: логічний підхід (видання третє, доповнене та перероблене) Харків : «Контраст», 2020. 312 с.
14. Юркевич О. М., Павленко Ж. О., Невельська-Гордєєва О. П. [та ін.] Логіка : навч. посіб. Харків : «Право». 2018. 132 с.
15. Матеріали та вправи для розвитку критичного мислення [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://www.mozliceum.na.by>.
16. Kovalchuk O. et al. Decision-Making Supporting Models Concerning the Internal Security of the State. INTL Journal of Electronics Telecommunications, 2023, Vol. 69, no. 2, pp. 301–307.
17. Kovalchuk O. et al. Decision Support Model Based on the Analysis of International Security Risks and Threats. Chapter in monograph: Przetwarzanie, transmisja i bezpieczeństwo informacji. Wydawnictwo Naukowe Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej, 2022. pp. 57–70.
18. Kovalchuk O. et al. Text Mining for the Analysis of Legal Texts. Proceedings of the 12th International Conference on Advanced Computer Information Technologies (ACIT-2022), pp. 502–505.
19. Berezka K., Kovalchuk O. et al. Binary Logistic Regression Model for Support Decision Making in Criminal Justice. Folia Oeconomica Stetinensia. 2022. Vol. 22 (1), pp. 1–17.
20. Ковальчук О. Я, Банах С. В. Логіка права: стратегія кримінального профілювання. Актуальні проблеми правознавства. 2022. №3 (31). С. 169–175.

21. Bronkhorst, H., Roorda, G., Suhre, C., Goedhart, M.. Logical reasoning in formal and everyday reasoning tasks. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 2020. 18(8), 1673–1694.
22. Elson Sara Beth, Hartman Robert, Beatty Adam.). *Critical Analytic Thinking Skills: Do They Predict Job-Related Task Performance Above and Beyond General Intelligence?* *Personnel Assessment and Decisions*, 2018. No 4: Iss. 1, Article 2.
23. How to build your critical thinking skills in 7 steps (with examples). 2021. URL: <https://asana.com/resources/critical-thinking-skills>.
24. Lee Crockett. *Analytical Thinking vs Creative Thinking*. 2019. URL: <https://blog.futurefocusedlearning.net/critical-thinking-vs-analytical-thinking-vs-creativethinking>.