

Міністерство освіти і науки України  
Західноукраїнський національний університет  
Юридичний факультет

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Т.в.о. декана  
юридичного факультету  
Надія МОСКАЛЮК

“ 31 ” 08 2023 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ:

В.о.професора з науково-педагогічної роботи  
Віктор ОСТРОВЕРХОВ

“ 31 ” 08 2023 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Директор навчально-науковий  
інституту новітніх освітніх технологій  
Новітні освітні технології  
Святослав

ПІТЕНІВ  
“ 31 ” 08 2023 р.

## РОБОЧА ПРОГРАМА

з дисципліни

“Кримінально-процесуальне доказування”

Ступінь вищої освіти - бакалавр

Галузь знань – 26 «Цивільна безпека»

Спеціальність – 262 «Правоохоронна діяльність»

Освітньо-професійна програма – «Правоохоронна діяльність»

Кафедра кримінального права та процесу

Форма навчання	Курс	Семестр	Лекції (год.)	Практичні	ІРС (год.)	Тренінг, КПЗ	Самост. робота студ. (год.)	Разом (год.)	Залік (сем.)
Денна	3	5	28	14		4	104	150	5
Заочна	3	5/6	8	4			138	150	6

31.08.2023  
[Signature]

Тернопіль – ЗУНУ  
2023

Робоча програма розроблена старшим викладачем кафедри кримінального права та процесу Петром ДЕКАЙЛО

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри кримінального права та процесу, протокол № 1 від 29.08.2023 р.

**Завідувач кафедри**  
д.ю.н. проф.



**Ніна РОГАТИНСЬКА**

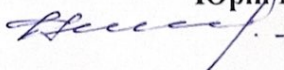
Розглянуто та схвалено групою забезпечення спеціальності правоохоронна діяльність протокол № 1 від 29 .08.2023 р.)

**Голова групи забезпечення**  
д.ю.н. проф.



**Ніна РОГАТИНСЬКА**

**Гарант ОП**



**Юрій ПЛЮКОВ**

**СТРУКТУРА РОБОЧОЇ ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
“КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ДОКАЗУВАННЯ”**

**1. Опис дисципліни “Кримінально-процесуальне доказування”**

Дисципліна “Кримінально- процесуальне доказування	Галузь знань, спеціальність, СВО	Характеристика навчальної дисципліни
Кількість кредитів 5	галузь знань -  26 – Цивільна безпека	Статус дисципліни вибіркова Мова навчання українська
Кількість залікових модулів – 4	Спеціальність -  262 Правоохоронна діяльність	Рік підготовки: <i>Денна – 3</i> <i>Заочна –3</i> Семестр: <i>Денна – 5</i> <i>Заочна –6</i>
Кількість змістових модулів –2	Ступінь вищої освіти  бакалавр	Лекції: <i>Денна – 28</i> <i>Заочна –8</i>  Практичні заняття: <i>Денна – 14</i> <i>Заочна –4</i>
Загальна кількість годин – 150		Самостійна робота: <i>Денна – 108</i> <i>(в тому числі тренінг –</i> <i>4 год.)</i> <i>Заочна – 138</i>  Індивідуальна робота : <i>Денна –</i> <i>Заочна –</i>
Тижневих годин – 10 з них аудиторних – 4		Вид підсумкового контролю – залік

## **2. Мета і завдання дисципліни „ Кримінально-процесуальне доказування ”**

### **2.1 Мета вивчення дисципліни.**

Набуття студентами необхідних знань у галузі кримінального процесуального доказування України і практичних навичок його реалізації.

### **2.2.Завдання вивчення дисципліни**

### **2.3. Найменуванні та опис компетентностей, формування котрих забезпечує вивчення дисципліни.**

Кожен студент повинен отримати певний набір компетентностей, формування яких здійснюється через результати навчання. Результати навчання повинні формулюватися таким чином, щоб досягати однієї чи декількох перерахованих нижче компетентностей:

#### **1. Інструментальні компетентності:**

- навички управління інформацією (уміння знаходити та аналізувати інформацію з різних джерел).
- здатність до письмової й усної комунікації рідною мовою;
- прийняття рішень щодо правового регулювання відносин у сфері кримінально-процесуальної діяльності.

#### **2. Фахові компетентності:**

- засвоєння основ базових знань з професії (у сфері права)
- здатність застосовувати знання на практиці
- на основі знань, отриманих в університеті, вміти давати правову оцінку у сфері кримінального провадження.

### **2.4. Передумови для вивчення дисципліни.**

- Кримінальне право;
- кримінальний процес

### **2.5. Результати навчання:**

- визначати предмет і межі доказування у кримінальному провадженні;
- визначати заходи, спрямовані на збирання доказів у кримінальному провадженні
- проводити оцінку зібраних доказів у кримінальному провадженні;
- визначати повноваження суб'єктів доказування і учасників кримінального провадження щодо збирання доказів;
- умови визнання допустимості і недопустимості доказів;
- здійснювати процесуальне оформлення отриманих доказів.
-

### **3.Програма навчальної дисципліни:**

#### ***Змістовий модуль I. Поняття кримінально-процесуального доказування.***

##### **Тема 1. Поняття і зміст кримінально-процесуального доказування.**

Поняття кримінально-процесуального доказування.

Предмет та межі кримінально-процесуального доказування.

Суб'єкти кримінально-процесуального доказування.

Процес кримінально-процесуального доказування.

Література: 1,2,3.

##### **Тема.2. Значення теорії судових доказів для виконання завдань кримінального судочинства.**

Поняття і сутність теорії судових доказів. Вітчизняна генеза теорії судових доказів.

Інститут доказового права як предмет теорії судових доказів. Система норм доказового права. Джерела доказового права.

Методологічна основа і методи теорії судових доказів.

Категоріальний апарат теорії судових доказів та наукові засади його використання.

Теорія доказів в системі правових знань та її зв'язок з іншими навчальними дисциплінами.

Значення теорії судових доказів для теорії кримінального процесу, удосконалення кримінально-процесуального законодавства та практики його застосування органами кримінальної юстиції.

Сучасні проблеми застосування положень теорії судових доказів у слідчій та судовій практиці.

Література: 1,2,4.

##### **Тема 3. Предмет, межі і суб'єкти доказування у кримінальному процесі.**

Поняття, сутність і зміст предмету кримінально-процесуального доказування. Обставини, що входять до предмету кримінально-процесуального доказування. Види предмету доказування у кримінальному процесі. Загальний і спеціальний предмет кримінально-процесуального доказування.

Особливості предмету доказування на окремих стадіях кримінального процесу.

Специфіка предмету доказування у окремих категоріях кримінальних справ.

Предмет доказування при прийнятті кримінально-процесуальних рішень.

Подія злочину. Вина обвинуваченого у вчиненні злочину, мотиви злочину. Обставини, що впливають на ступень тяжкості злочину, обтяжують чи пом'якшують покарання. Характер і розмір шкоди, завданої злочинцем. Причини і умови, які сприяли вчиненню злочину.

Межі й обсяг кримінально-процесуального доказування.

Суб'єкти кримінально-процесуального доказування.

Література: 1,2,5,6.

#### **Тема 4. Поняття, сутність і класифікація доказів у кримінальному процесі.**

Поняття доказів у кримінальному судочинстві. Гносеологічна, інформаційна і правова сутність доказів. Значення доказів та їх процесуальних джерел у кримінальному процесі.

Належність, допустимість і достатність доказів та їх джерел у кримінальному судочинстві.

Поняття і умови недопустимості доказів та відомостей, що стосуються підозрюваного чи обвинуваченого. Значення рішень інших судів у питаннях допустимості доказів.

Класифікація доказів. Значення класифікації доказів для слідчої і судової діяльності. Прямі та непрямі докази. Первинні та похідні докази. Обвинувальні та виправдувальні докази.

Література: 1,2,7,8

#### **Тема 5. Джерела доказів та їх характеристика.**

Поняття джерел доказів, їх види та характеристика.

Показання, як джерело доказу. Види показань. Учасники кримінального провадження, які надають показання під час кримінального провадження. Особливості отримання показань під час досудового розслідування та судового провадження. Підстави та умови прийняття судом показань учасників кримінального провадження як доказу.

Поняття речового доказу у кримінальному провадженні. Умови за яких предмети та документи стають речовим доказом. Види речових доказів. Порядок отримання речових доказів на різних стадіях кримінального провадження.

Документи, як джерело доказів. Відомості, що визначають належність документу до речового доказу. Відмінність документу від речового доказу. Процесуальне отримання документів та умови набуття ними ознак доказу. Сприйняття судом документів як джерела доказів. Значення документа для кримінально-процесуального доказування.

Висновки експертів, джерела доказів. Процесуальний порядок призначення експертизи та отримання висновку експерта. Процесуальні вимоги до висновку

експерта. Підстави для призначення експертизи судом та сприйняття висновку експерта як доказу. Порядок дослідження експертом обставин кримінального правопорушення, певної події або явища. Значення висновку експерта для кримінально-процесуального доказування.

Література: 1,2,7,8,9.

## **Тема 6. Моральні засади кримінально-процесуального доказування**

Поняття моралі та моральних засад. Вплив моралі на суспільне життя та формування його основних принципів.

Значення моральних принципів суспільства для формування норм права. Відображення норм моралі в нормах права. Роль моральних засад для реалізації норм права.

Моральні засади кримінального судочинства та їх реалізація в інститутах і нормах кримінально-процесуального законодавства. Роль Моралі для обґрунтування дій та прийняття рішень слідчим, прокурором, суддею під час здійснення кримінального судочинства.

Література: 1,2,5,8,9.

## ***Змістовий модуль II. Засоби кримінально-процесуального доказування.***

### **Тема 7. Слідчі (розшукові) дії як засоби збирання доказів у кримінальному процесі.**

Поняття і система слідчих дій та їх роль у кримінально-процесуальному доказуванні. Класифікація слідчих дій. Первинні, повторні і додаткові слідчі дії. Невідкладні слідчі дії. Обов'язкові слідчі дії для доказування. Особливості провадження негласних слідчих дій.

Загальні правила провадження слідчих дій. Порядок процесуального оформлення перебігу і результатів слідчої дії. Умови використання результатів слідчих дій у доказуванні.

Проведення слідчих дій з участю неповнолітніх.

Отримання доказів під час проведення гласних слідчих дій. Допит як джерело доказів. Види допиту та умови визнання його результатів доказом. Особливості отримання доказів при проведенні його в режимі відео конференції. Умови отримання доказів під час проведення обшуку. Огляд та його види. Підстави і порядок проведення огляду. Огляд трупа. Огляд предметів і документів. Освідування, його види і порядок оформлення. Підстави і процесуальний порядок проведення ексгумації трупа.

Експертиза як слідча дія. Класифікація експертиз в кримінальному процесі. Обов'язкові експертизи у кримінальній справі. Порядок призначення і проведення

експертизи в кримінальному процесі. Поняття слідчого експеримента, його значення в процесі доказування.

Поняття негласних слідчих дій, їх види та значення в процесі доказування. Підстави та умови для їх проведення. Використання результатів проведення негласних слідчих дій у доказуванні. Умови, за яких результати негласних слідчих дій можуть бути використані в процесі доказування.

Поняття негласних слідчих (розшукових) дій. Негласна розшукова діяльність слідчого як вид пізнавальної діяльності та засіб збирання інформації про обставини вивчення кримінального правопорушення.

Співвідношення негласної слідчої розшукової діяльності та оперативно-розшукової діяльності під час кримінального провадження. Використання результатів, отриманих під час проведення оперативно-розшукової діяльності в кримінально-процесуальному доказуванні.

Процесуальний порядок проведення негласних слідчих (розшукових) дій: підстави для проведення, отримання дозволу на проведення. Органи та посадови особи, які мають право збирання інформації під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Отримання інформації про обставини вчинення кримінального правопорушення під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Доказове значення результатів проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Процесуальне оформлення результатів.

Дослідження інформації, отриманої під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій, під час судового розгляду справи. Порядок представлення інформації та процесуальних документів про результати проведення негласних слідчих дій в судовому засіданні. Підстави для прийняття результатів проведення негласних слідчих (розшукових) дій як доказу в кримінальному провадженні.

Література: 1,2,3,7,8,9.

## **Тема 8. Доказування під час особливих форм провадження**

Поняття особливих форм кримінального провадження та їх види. Особливі форми кримінально провадження в кримінально-процесуальному законодавстві закордонних країн. Ознаки, які визначають особливості доказування під час здійснення зазначених форм провадження.

Предмет доказування під час здійснення провадження на підставі угод, приватного обвинувачення, щодо окремих категорій осіб, неповнолітніх та в кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру.

Особливості збирання та дослідження доказів під час кримінального провадження укладено угоду про примирення або визнання винності. Порядок дослідження доказів у разі укладання угоди про визнання винності або примирення під час судового провадження.

Особливості збирання доказів під час здійснення провадження, в якому вирішується питання про застосування примусових заходів виховного або медичного характеру. Доказування підстав для застосування примусових заходів до



неповнолітнього або особи, яка хворіє психічною хворобою. Порядок дослідження доказів після скасування примусових заходів медичного характеру.

Особливості проведення слідчих (розшукових) дій та збирання доказів під час кримінального провадження на території дипломатичних представництв, консульських установ України, на повітряному, морському чи річковому судні, що перебуває за межами України під прапором або з розпізнавальним знаком України.

Література: 1,3,7,8,9.

## **Тема 9. Доказування під час досудового розслідування.**

Предмет доказування під час досудового розслідування. Загальні умови доказування в стадії досудового розслідування.

Підслідність і її значення для досягнення мети кримінально-процесуального доказування.

Суб'єкти та обов'язок доказування в стадії досудового розслідування і їх процесуальне становище. Компетенція і повноваження органів та їх посадових осіб, які здійснюють досудове розслідування в процесі доказування.

Обставини, що підлягають доказуванню під час досудового розслідування. Особливості доказування злочинів, кримінальних правопорушень та кримінальних проступків.

Науково-технічні засоби під час кримінально-процесуального доказування та умови застосування їх результатів в процесі доказування.

Рішення, в яких знаходять відображення результати доказування в стадії досудового розслідування.

Закінчення досудового розслідування та складання обвинувального акту. Обвинувальний акт як підсумковий акт доказування під час досудового розслідування.

Література: 1,2,3,7,8,9.

## **Тема 10. Доказування в суді першої інстанції.**

Предмет доказування в судовому розгляді та визначення обсягу доказів, що підлягають дослідженню. Межі судового розгляду. Відомості, що містяться в матеріалах досудового розслідування, які суд не має право допускати як доказ.

Учасники доказування в стадії судового розгляду. Загальні умови доказування в ході судового розгляду. Засоби кримінально-процесуального доказування під час судового розгляду. Дії суду, що використовуються для доказування, Характеристика засобів доказування та умови їх проведення: допит, пред'явлення для впізнання, дослідження речових доказів і документів, дослідження звуко- і відеозаписів, огляд місця події, роз'яснення спеціаліста.

Судові дебати і їх значення для доказування.

Вирок суду як підсумковий результат кримінально-процесуального доказування в суді першої інстанції. Законність, обґрунтованість і вмотивованість вироку суду. Обвинувальний і виправдувальний вирок.

Література: 1,2,3,7,8,9.

### **Тема 11. Особливості доказуванні під час перегляду судових рішень.**

Апеляційний суд як суб'єкт кримінально-процесуального доказування. Особливості доказування в суді апеляційної інстанції, предмет і межі доказування. Судові рішення як предмет перевірки в апеляційному порядку.

Доповнення, зміна і відкликання апеляцій. Учасники розгляду справи та суб'єкти доказування в апеляційній інстанції. Суб'єкти доказування та особи, які мають права збирання та подання доказів під час апеляційного провадження. Порядок прийняття апеляційним судом нових матеріалів і доказів для дослідження обставин вчинення кримінального правопорушення та об'єктивності прийняття рішення по справі. Особливості проведення слідчих дій для перевірки вимог викладених в апеляційній скарзі. Результати розгляду кримінальної справи апеляційним судом.

Суд касаційної інстанції як суб'єкт кримінально-процесуального доказування. Предмет, межі і особливості доказування в касаційній інстанції.

Доповнення, зміна і відкликання касаційних скарг. Суб'єкти доказування та особи, які мають права збирання та подання доказів під час касаційного провадження. Обсяг перевірки справи судом касаційної інстанції та доказування обставин вчинення злочину. Прийняття касаційним судом нових матеріалів.

Результати розгляду кримінальної справи касаційним судом. Недопустимість погіршення становища засудженого за результатами доказування під час перевірки судових рішень касаційною інстанцією.

Фіксація перебігу і результатів доказування під час касаційного провадження.

Судові рішення, які можуть бути перевірені Верховним Судом України та особи, які мають право на звернення про перегляд судових рішень. Перевірка відповідності заяви вимогам КПК, допуск справи для провадження.

Особливості кримінально-процесуального доказування під час перегляду судових рішень Верховним Судом України. Поняття та сутність пояснень учасників судового розгляду як особлива форма подання доказів.

Обґрунтування рішень Верховним Судом України щодо результатів розгляду заяви, їх зміст та форма проголошення. Рішення Верховного Суду України як акт кримінально-процесуального доказування.

Відкриття кримінального провадження за нововиявленими обставинами. під час перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами. Порядок встановлення нововиявлених обставин, їх доведення та особливості доказування. Доказування нововиявлених обставин у суді. Рішення суду як результат перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами.

Література: 1,2,3

**4. Структура залікового кредиту  
з дисципліни  
«Кримінально-процесуальне доказування»  
(денна форма навчання)**

№	Назви тем	Лекцій	Практичних занять	Самостійна робота	Індивідуаль на робота	Тренінг, КПЗ	Контрольні заходи
<b>Змістовий модуль I</b>							
1	Поняття і зміст кримінально-процесуального доказування	2	1	10		2	Поточн е тестува ння
2	Значення теорії кримінально-процесуального доказування	2	1	9			Поточн е тестува ння
3	Предмет, межі і суб`єкти доказування у кримінальному процесі	4	2	10	2		Поточн е тестува ння
4	Поняття, сутність і класифікація доказів у кримінальному процесі	2	1	10			Поточн е тестува ння
5	Джерела доказів: порядок та засоби їх формування у кримінальному процесі	2	1	10			Поточн е тестува ння
6	Моральні засади кримінально-процесуального доказування	2	1	9			Змістов ий модуль
<b>Змістовий модуль II</b>							
7	Слідчі, негласні слідчі (розшукові) дії як засоби збирання доказів у кримінальному процесі.	4	2	10	2		Поточн е тестува ння
8	Доказування під час здійснення особливих форм провадження	4	2	10	2		Поточн е тестува ння

9	Доказування під час досудового розслідування	2	1	10		2	Поточний контроль
10	Доказування в суді першої інстанції	2	1	10			Поточне тестування
11	Особливості доказування під час перегляду судових рішень	2	1	10			Змістовий модуль
<b>Разом</b>		<b>28</b>	<b>14</b>	<b>104</b>		<b>4</b>	

## (заочна форма навчання)

№	Назви тем	Лекцій	Практичних	Самостійна робота	Індивідуальна робота	Тренінг, КПЗ
<b>Змістовий модуль I</b>						
1	Поняття і зміст кримінально-процесуального доказування	2	1	10		2
2	Значення теорії кримінально-процесуального доказування			10		
3	Предмет, межі і суб'єкти доказування у кримінальному процесі			10		
4	Поняття, сутність і класифікація доказів у кримінальному процесі			18		
5	Джерела доказів: порядок та засоби їх формування у кримінальному процесі	2	1	20		
6	Моральні засади кримінально-процесуального доказування			10		
<b>Змістовий модуль II</b>						
7	Слідчі, негласні слідчі (розшукові) дії як засоби збирання доказів у кримінальному процесі.	2	1	20		2
8	Доказування під час здійснення особливих форм провадження			10		
9	Доказування під час досудового розслідування	2	1	10		
10	Доказування в суді першої інстанції			10		
11	Особливості доказування під час перегляду судових рішень			10		
<b>Разом</b>		<b>8</b>	<b>4</b>	<b>138</b>		

## **5. Тематика практичних занять.**

### **Практичне заняття 1**

**Тема 1. Поняття і зміст кримінально-процесуального доказування.**

**Мета:** Засвоїти знання щодо поняття та змісту кримінально-процесуального доказування.

**Питання для обговорення:**

1. Поняття і сутність кримінально-процесуального доказування.
2. Встановлення об'єктивної істини як мета кримінально-процесуального доказування.
3. Поняття і сутність збирання доказів у кримінальному судочинстві.
4. Кримінально-процесуальні засоби збирання (формування) доказів та їх процесуальних джерел.
5. Перевірка доказів, її поняття, сутність, основні способи і правила. Поняття і сутність оцінки доказів та їх процесуальних джерел у кримінальному процесі.
6. Внутрішнє переконання слідчого, прокурора, слідчого судді і суду, та його значення для доказування у кримінальному процесі.

Література: 1,2,3.

### **Практичне заняття 2**

**Тема 2. Значення теорії кримінально-процесуального доказування**

**Мета:** Вдосконалити знання та дати характеристику теорії кримінально-процесуального доказування.

**Питання для обговорення:**

1. Поняття і сутність теорії судових доказів. Вітчизняна генеза теорії судових доказів.
2. Інститут доказового права як предмет теорії судових доказів. Система норм доказового права.
3. Джерела доказового права.
4. Методологічна основа і методи теорії судових доказів.
5. Категоріальний апарат теорії судових доказів та наукові засади його використання.
6. Теорія доказів в системі правових знань та її зв'язок з іншими навчальними дисциплінами.

Література: 1,2,3.

### **Практичне заняття 3**

**Тема 3. Предмет, межі і суб'єкти доказування у кримінальному процесі**

**Мета:** Засвоєння знань щодо суб'єктів доказування у кримінальному процесі

**Питання для обговорення:**

1. Поняття, сутність і зміст предмету кримінально-процесуального доказування.
2. Обставини, що входять до предмету кримінально-процесуального доказування.

3. Види предмету доказування у кримінальному процесі. Загальний і спеціальний предмет кримінально-процесуального доказування.
  4. Особливості предмету доказування на окремих стадіях кримінального процесу.
  5. Подія злочину. Вина обвинуваченого у вчиненні злочину, мотиви злочину.
  6. Межі й обсяг кримінально-процесуального доказування.
  7. Суб'єкти кримінально-процесуального доказування.
- Література: 1,2,3.

#### **Практичне заняття 4**

##### **Тема 4. Поняття, сутність і класифікація доказів у кримінальному процесі**

**Мета: Закріпити знання щодо поняття, ознак доказів.**

##### **Питання для обговорення:**

1. Поняття доказів у кримінальному судочинстві. Значення доказів та їх процесуальних джерел у кримінальному процесі.
  2. Належність, допустимість і достатність доказів та їх джерел у кримінальному судочинстві.
  3. Поняття і умови недопустимості доказів та відомостей, що стосуються підозрюваного чи обвинуваченого.
  4. Значення рішень інших судів у питаннях допустимості доказів.
  5. Класифікація доказів. Значення класифікації доказів для слідчої і судової діяльності. Прямі та непрямі докази. Первинні та похідні докази. Обвинувальні та виправдувальні докази.
- Література: 1,2,3.

#### **Практичне заняття 5**

##### **Тема 5. Джерела доказів: порядок та засоби їх формування у кримінальному процесі**

**Мета: Закріпити знання щодо джерел доказів порядку та засобів їх формування.**

##### **Питання для обговорення:**

1. Поняття джерел доказів, їх види та характеристика.
  2. Поняття речового доказу у кримінальному провадженні. Умови за яких предмети та документи стають речовим доказом. Види речових доказів.
  3. Порядок отримання речових доказів на різних стадіях кримінального провадження.
  4. Документи, як джерело доказів.
  5. Висновки експертів, джерела доказів.
  6. Процесуальний порядок призначення експертизи та отримання висновку експерта. Процесуальні вимоги до висновку експерта. Підстави для призначення експертизи судом та сприйняття висновку експерта як доказу.
  7. Значення висновку експерта для кримінально-процесуального доказування.
- Література: 1,2,3.

### Практичне заняття 6

#### Тема 6. Моральні засади кримінально-процесуального доказування

**Мета:** Вдосконалити знання та дати характеристику моральним засадам кримінально-процесуального доказування

**Питання для обговорення:**

1. Поняття моралі та моральних засад. Вплив моралі на суспільне життя та формування його основних принципів.
  2. Значення моральних принципів суспільства для формування норм права. Відображення норм моралі в нормах права.
  3. Роль моральних засад для реалізації норм права.
  4. Моральні засади кримінального судочинства та їх реалізація в інститутах і нормах кримінально-процесуального законодавства.
  5. Роль Моралі для обґрунтування дій та прийняття рішень слідчим, прокурором, суддею під час здійснення кримінального судочинства.
- Література: 1,2,3.

### Практичне заняття 7

**Тема 7. Слідчі, негласні слідчі (розшукові) дії як засоби збирання доказів у кримінальному процесі.**

**Мета:** Закріпити знання щодо слідчих, негласних слідчих (розшукових) дії як засоби збирання доказів у кримінальному процесі.

**Питання для обговорення:**

1. Поняття і система слідчих дій та їх роль у кримінально-процесуальному доказуванні.
  2. Класифікація слідчих дій. Первинні, повторні і додаткові слідчі дії. Невідкладні слідчі дії.
  3. Допит як джерело доказів. Види допиту та умови визнання його результатів доказом.
  4. Експертиза як слідча дія. Класифікація експертиз в кримінальному процесі.
  5. Поняття негласних слідчих дій, їх види та значення в процесі доказування. Підстави та умови для їх проведення.
  6. Поняття негласних слідчих (розшукових) дії. Негласна розшукова діяльність слідчого як вид пізнавальної діяльності та засіб збирання інформації про обставини вивчення кримінального правопорушення.
- Література: 1,2,3.

### Практичне заняття 8

**Тема 8. Доказування під час здійснення особливих форм провадження**

**Мета:** Вдосконалити знання щодо доказування під час здійснення особливих форм провадження.

**Питання для обговорення:**

1. Поняття особливих форм кримінального провадження та їх види.



2. Предмет доказування під час здійснення провадження на підставі угод, приватного обвинувачення, щодо окремих категорій осіб, неповнолітніх та в кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру.
  3. Особливості збирання та дослідження доказів під якщо в кримінальному провадженні укладено угоду про примирення або визнання винності.
  4. Особливості збирання доказів під час здійснення провадження, в якому вирішується питання про застосування примусових заходів виховного або медичного характеру.
  5. Особливості проведення слідчих (розшукових) дій та збирання доказів під час кримінального провадження на території дипломатичних представництв, консульських установ України, на повітряному, морському чи річковому судні, що перебуває за межами України під прапором або з розпізнавальним знаком України.
- Література: 1,2,3.

### **Практичне заняття 9**

#### **Тема 9. Доказування під час досудового розслідування**

**Мета: Вдосконалити знання щодо доказування під час досудового розслідування**

**Питання для обговорення:**

1. Предмет доказування під час досудового розслідування.
  2. Загальні умови доказування в стадії досудового розслідування.
  3. Підслідність і її значення для досягнення мети кримінально-процесуального доказування.
  4. Суб'єкти та обов'язок доказування в стадії досудового розслідування і їх процесуальне становище їх посадових осіб, які здійснюють досудове розслідування в процесі доказування.
  5. Обставини, що підлягають доказуванню під час досудового розслідування.
  6. Науково-технічні засоби під час кримінально-процесуального доказування та умови застосування їх результатів в процесі доказування.
- Література: 1,2,3.

### **Практичне заняття 10**

#### **Тема 10. Доказування в суді першої інстанції**

**Мета: Вдосконалити знання щодо доказування в суді першої інстанції**

**Питання для обговорення:**

1. Предмет доказування в судовому розгляді та визначення обсягу доказів, що підлягають дослідженню.
2. Учасники доказування в стадії судового розгляду. Загальні умови доказування в ході судового розгляду.
3. Судові дебати і їх значення для доказування.

4. Вирок суду як підсумковий результат кримінально-процесуального доказування в суді першої інстанції.
5. Законність, обґрунтованість і вмотивованість вироку суду. Обвинувальний і виправдувальний вирок.  
Література: 1,2,3.

## **Практичне заняття 11**

### **Тема 11. Особливості доказування під час перегляду судових рішень**

**Мета: Вдосконалити знання щодо особливостей доказування під час перегляду судових рішень**

#### **Питання для обговорення:**

1. Апеляційний суд як суб'єкт кримінально-процесуального доказування.
2. Особливості доказування в суді апеляційної інстанції, предмет і межі доказування.
3. Суд касаційної інстанції як суб'єкт кримінально-процесуального доказування. Предмет, межі і особливості доказування в касаційній інстанції.
4. Судові рішення, які можуть бути перевірені Верховним Судом України та особи, які мають право на звернення про перегляд судових рішень.
5. Відкриття кримінального провадження за нововиявленими обставинами. під час перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами.  
Література: 1,2,3.

## **Комплексне практичне індивідуальне завдання**

### **Варіанти КПЗ з дисципліни «Кримінально-процесуальне доказування»**

Комплексне практичне індивідуальне завдання (КПЗ) – це вид індивідуальної позааудиторної роботи студента, метою якого є самостійне вивчення частини програмного матеріалу, систематизація, поглиблення, узагальнення, закріплення та практичне застосування знань студента з навчального курсу та розвиток навичок самостійної роботи. КПЗ – це завершена практична робота в межах навчальної програми курсу, яка виконується на основі знань, умінь та навичок, отриманих у процесі лекційних, практичних занять.

КПЗ видається студенту у перші два тижні навчання та виконується впродовж семестру, відповідно до встановлених графіків, дотримання яких є необхідною умовою допуску до здачі змістових модулів.

Для контролю за виконанням КПЗ студент веде робочий зошит. КПЗ оцінюється за стобальною шкалою і складає 15-20 % підсумкового бала з дисципліни

## 1. Теоретична складова

### «Кримінально-процесуальне доказування»

*Наукова доповідь з теми* (на вибір із пропонованої тематики).

1. Поняття і сутність теорії кримінально-процесуального доказування. Вітчизняна генеза теорії судових доказів.
2. Джерела доказового права.
3. Методологічна основа і методи кримінально-процесуального доказування.
4. Теорія кримінально-процесуального доказування в системі правових знань та її зв'язок з іншими навчальними дисциплінами.
5. Значення теорії кримінально-процесуального доказування для теорії кримінального процесу, удосконалення кримінально-процесуального законодавства та практики його застосування органами кримінальної юстиції. Сучасні проблеми застосування положень теорії судових доказів у слідчій та судовій практиці.
6. Поняття і сутність кримінально-процесуального доказування.
7. Гносеологічна, інформаційна та правова сутність кримінально-процесуального доказування.
8. Зміст об'єктивної істини у кримінальному процесі та співвідношення з абсолютною і відносною істиною. Шляхи досягнення об'єктивної істини у кримінальному судочинстві.
9. Засади кримінально-процесуального доказування.
10. Поняття і сутність збирання доказів у кримінальному судочинстві.
11. Кримінально-процесуальні засоби збирання (формування) доказів та їх процесуальних джерел.
12. Перевірка доказів, її поняття, сутність, основні способи і правила.
13. Поняття і сутність оцінки доказів та їх процесуальних джерел у кримінальному процесі.
14. Внутрішнє переконання слідчого, прокурора, слідчого судді і суду, та його значення для доказування у кримінальному процесі.
15. Процесуальні гарантії доказування.
16. Поняття, сутність і зміст предмету кримінально-процесуального доказування.
17. Обставини, що входять до предмету кримінально-процесуального доказування.
18. Загальний і спеціальний предмет кримінально-процесуального доказування.
19. Межі й обсяг кримінально-процесуального доказування.
20. Суб'єкти кримінально-процесуального доказування.
21. Елементи предмету доказування та їх характеристика.
22. Поняття доказів у кримінальному судочинстві.
23. Належність, допустимість і достатність доказів та їх джерел у кримінальному судочинстві.

24. Поняття і умови недопустимості доказів та відомостей, що стосуються підозрюваного чи обвинуваченого.
25. Значення рішень інших судів у питаннях допустимості доказів.
26. Класифікація доказів та їх процесуальних джерел. Значення класифікації доказів для слідчої і судової діяльності.
27. Показання як джерело доказів та види показань у кримінальному судочинстві. Гарантії достовірності показань.
28. Поняття і види речових доказів. Умови зберігання речових доказів.
29. Документ як джерело доказу. Порядок залучення документів до кримінальної справи.
30. Висновок експерта як джерело доказів. Використання показань експерта під час кримінально-процесуального доказування.
31. Поняття і система слідчих дій та їх роль у кримінально-процесуальному доказуванні. Класифікація слідчих дій.
32. Загальні правила провадження слідчих дій. Порядок процесуального оформлення перебігу і результатів слідчої дії.
33. Умови використання результатів слідчих дій у доказуванні.
34. Отримання доказів під час проведення гласних слідчих дій: допиту, обшуку, огляду, огляд трупа, освідування, ексгумації трупа, експертизи, слідчого експеримента.
35. Поняття негласних слідчих дій, їх види та значення в процесі доказування. Підстави та умови для їх проведення.
36. Використання результатів проведення негласних слідчих дій у доказуванні. Умови, за яких результати негласних слідчих дій можуть бути використані в процесі доказування.
37. Предмет доказування під час досудового розслідування.
38. Суб'єкти та обов'язок доказування в стадії досудового розслідування і їх процесуальне становище. Компетенція і повноваження органів та їх посадових осіб, які здійснюють досудове розслідування в процесі доказування.
39. Обставини, що підлягають доказуванню під час досудового розслідування.
40. Особливості доказування злочинів, кримінальних правопорушень та кримінальних проступків.

## **II. Практична складова**

### **1. Скласти проект одного із процесуальних документів (на вибір студента):**

Повідомлення про початок досудового розслідування.

Заява про самовідвід

Протокол допиту свідка

Клопотання про проведення обшуку

Протокол освідування особи

2. У судовому засіданні під час розгляду справи щодо обвинувачення Кротова у зґвалтуванні Самсонової захисник підсудного почав ставити свідкам запитання, спрямовані на з'ясування легковажної поведінки потерпілої та її зустрічей з багатьма чоловіками. Головуючий відвів ці запитання захисника, мотивуючи своє рішення тим, що вони стосуються приватного життя потерпілої й не мають значення для вирішення справи.

Чи правильно вчинив суддя?

Чи існує відмінність між: обставинами, що підлягають доказуванню, та обставинами, що мають значення для справи?

3. Під час провадження в кримінальній справі щодо обвинувачення Лозицького у вчиненні розбою слідчий встановив, що обвинувачений через погрози схиляє свідків — очевидців злочину до давання неправдивих показань. Враховуючи ці факти, суддя за поданням слідчого, погодженим з прокурором, обрав відносно обвинуваченого Лозицького запобіжний захід у вигляді взяття під варту.

Визначте підставу застосування запобіжного заходу в цьому випадку?

## 7. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Тема 1. Поняття і зміст кримінально-процесуального доказування	10
2	Тема 2. Значення теорії кримінально-процесуального доказування	9
3	Тема 3. Предмет, межі і суб'єкти доказування у кримінальному процесі	10
4	Тема 4. Поняття, сутність і класифікація доказів у кримінальному процесі	10
5	Тема 5. Джерела доказів: порядок та засоби їх формування у кримінальному процесі	10
6	Тема 6. Моральні засади кримінально-процесуального доказування	9
7	Тема 7. Слідчі, негласні слідчі (розшукові) дії як засоби збирання доказів у кримінальному процесі.	10
8	Тема 8. Доказування під час здійснення особливих форм провадження	10
9	Тема 9. Доказування під час досудового розслідування	10

10	Тема 10. Доказування в суді першої інстанції	10
11	Тема 11. Особливості доказування під час перегляду судових рішень	10
	<b>Разом</b>	<b>108</b>

## 8. Тренінг з дисципліни

### Організація і проведення тренінгу

Тренінг (англ. *training*) — це запланований процес модифікації (зміни) відношення, знання чи поведінкових навичок того, хто навчається, через набуття навчального досвіду з тим, щоб досягти ефективного виконання в одному виді діяльності або в певній галузі. Тренування (від англ. to train — виховувати, навчати) — комплекс вправ для тренування в чому-небудь. Тренування — система підготовки організму людини з метою пристосування його до підвищених вимог і складних умов роботи й життя.

### Порядок проведення тренінгу

1. Вступна частина проводиться з метою ознайомлення студентів з темою тренінгового заняття.
2. Організаційна частина полягає у створенні робочого настрою у колективі студентів, визначенні правил проведення тренінгового заняття. Можлива наявність роздаткового матеріалу у вигляді таблиць, бланків документів.
3. Практична частина реалізовується шляхом виконання завдань у групах студентів з певних проблемних питань теми тренінгового заняття.
4. Підведення підсумків. Обговорюються результати виконаних завдань у групах. Обмін думками з питань, які виносились на тренінгові заняття.

### Тематика тренінгу:

**Завдання 1.** Складіть протокол затримання особи, підозрюваної у вчиненні злочину.

**Завдання 2.** Аналіз судової та іншої практики у сфері захисту прав і законних інтересів учасників кримінального провадження

### Завдання 3.

Слідчий розслідує кримінальну справу про вбивство водія таксі. Він допитав як підозрюваного іншого водія Т., який дав дуже незрозумілі та неконкретні показання щодо своєї участі у злочині. Під час допиту був застосований звукозапис показань підозрюваного.

**Запитання.** До числа яких джерел доказів слід віднести фонограму допита підозрюваного?

## 9. Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

У навчальному процесі вивчення дисципліни «Кримінально-процесуальне доказування» використовуються наступні засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання:

- лекційні заняття;
- практичні заняття;
- комплексне практичне індивідуальне завдання;
- розв'язування тестових завдань;
- розв'язування прикладних ситуативних завдань
- поточне тестування та опитування ;
- залікове модульне тестування та опитування ;
- ректорська контрольна робота;
- оцінювання виконання КПІЗ;
- екзамен;
- інші види індивідуальних та групових завдань.

## 10. Критерії, форми поточного та підсумкового контролю

Підсумковий бал ( за 100-бальною шкалою) з дисципліни “ Кримінально-процесуальне доказування ” визначається як середньозважена величина, в залежності від питомої ваги кожної складової залікового кредиту:

<b>Заліковий модуль 1</b>	<b>Заліковий модуль 2 (ректорська контрольна робота)</b>	<b>Заліковий модуль 3 (підсумкова оцінка за КПІЗ)</b>	<b>Разом</b>
30 %	40 %	30 %	100 %
Тиждень ( )	Тиждень ( )	Тиждень ( )	

### Шкала оцінювання

За шкалою університету	За національною шкалою	За шкалою ECTS
90-100	відмінно	A(відмінно)
85-89	добре	B (дуже добре)
75-84	добре	C (добре)

65-74	задовільно	D (задовільно)
60-64	задовільно	E (достатнє)
35-59	незадовільно	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)
1-34	незадовільно	F (незадовільно без можливості повторного складання)

### **11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна**

<b>№</b>	<b>Вид методичного забезпечення</b>	<b>Номер теми</b>
1	Опорний конспект лекцій	1-20
2	Нормативні матеріали	1-14
3	Електронний варіант лекцій	1-15

### **Рекомендовані джерела інформації**

**1. Конституція України:** Закон України від 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1996. - № 30. - Ст. 141.

**2. Кримінально-процесуальний кодекс України** (затверджений Законом України від 13 квітня 2012 р).

**3. Міжнародні угоди та договори:**

Загальна декларація прав людини (прийнята та проголошена Генеральною Асамблеєю ООН 10 грудня 1948 р.) // Бюлетень законодавства і юридичної практики України. - 1997. - № 5.

Конвенція про захист прав і основних свобод людини від 4 листопада 1950 р. // Офіційний вісник України. — 1998. - № 13.

Міжнародний пакт про громадянські і політичні права людини (прийнятий Генеральною Асамблеєю ООН 16 грудня 1966 року) // Відомості Верховної Ради СРСР. - 1976. - № 17. - Ст. 291.



Звід принципів захисту всіх осіб, підданих затриманню або арешту в будь-якій формі (прийнятий Генеральною Асамблеєю ООН 9 грудня 1988 р.) // Права людини і професійні стандарти для юристів в документах міжнародних організацій. - Амстердам-Київ, 1996.

Віденська конвенція про дипломатичні відносини від 18 квітня 1961 р. (ратифікована Президією Верховної Ради УРСР 21 березня 1964 р.) // Права людини і професійні стандарти для юристів в документах міжнародних організацій. — Амстердам-Київ, 1996.

Мінімальні стандартні правила ООН, що стосуються здійснення правосуддя щодо неповнолітніх ("Пекінські правила") (прийняті на 96-му пленарному засіданні ООН у 1985 р. // Права людини і професійні стандарти для юристів в документах міжнародних організацій.—Амстердам—Київ, 1996.

Конвенція про права дитини (ухвалена 44-ю сесією Генеральної Асамблеї ООН у 1989 р. // Зібрання чинних міжнародних договорів України. 1990.-№1.

Європейська Конвенція про взаємодопомогу у кримінальних справах, 1959 р. (ратифікована Законом України від 16 січня 1998 р.) // Офіційний вісник України. - 1998. -№ 13. - Ст. 324.

Європейська Конвенція про видачу правопорушників, 1957 р. (ратифікована Законом України від 16 січня 1998 р.) // Офіційний вісник України. - 1998.-№13.-Ст. 325.

### **Закони України:**

"Про прокуратуру" від 5 листопада 1991 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1991. -№ 53. - Ст. 793.

"Про міліцію" від 20 грудня 1990 р. // Відомості Верховної Ради України. 1991.-№4.-Ст. 20.

"Про Службу безпеки України" від 25 березня 1992 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1992. - № 27. - Ст. 382.

"Про адвокатуру" від 19 грудня 1992 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1993. - № 9. - Ст. 62.

"Про судоустрій і статус суддів" від 7 липня 2010 р // Відомості Верховної Ради України, 2010, N 41-45, ст.529

"Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві" від 23 грудня 1993 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1994 -№11.-Ст. 51.

"Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю" від 30 червня 1993 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1993. № 35. - Ст. 358.

"Про оперативно-розшукову діяльність" від 18 лютого 1992 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1992. - № 22. - Ст. 303.

"Про судову експертизу" від 25 лютого 1994 р. // Голос України. - 1994. 21 квітня.

"Про органи і служби у справах неповнолітніх та спеціальні установи для неповнолітніх" від 21 квітня 1995 р. // Відомості Верховної Ради України. 1995.-№6.-Ст. 35.

### **Рішення Конституційного Суду України:**

у справі щодо відповідності Конституції України п. 3 ч. 2 ст. 18, ст.ст. 32, 33,34,35,36,37, п. п. 5 п. 3 розділу 7 Закону України "Про судоустрій України" від 11 грудня 2003 р. // Урядовий кур'єр. - № 241. - 20 грудня 2003 р.

у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України положень ч. 3 ст. 120, ч. 6 ст. 234, ч. 3 ст. 236 КПК України (справа про розгляд судом окремих постанов слідчого і прокурора) від 30 січня 2003 р. // Офіційний вісник України. - 2003. - № 6. - Ст. 245.

у справі за конституційним поданням Міністерства внутрішніх справ України щодо офіційного тлумачення положень ст. 86 Конституції України, а також ч. 2 ст. 15 та ч. 1 ст. 16 Закону України "Про статус народного депутата України" (справа про запити та звернення народних депутатів України до органів дізнання та досудового слідства) від 20 березня 2002 р. // Офіційний вісник України. - 2002. - № 13. - Ст. 668.

у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України положень ст. 69 Кримінального кодексу України (справа про призначення судом більш м'якого покарання) від 2 листопада 2004 р. // Вісник Конституційного Суду України. - 2004. - № 5.

у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України положень ст. 150 КПК України стосовно тяжкості злочину (справа про врахування тяжкості злочину при застосуванні запобіжного заходу) від 8 липня 2003 р. // Офіційний вісник України. - 2003. - №29.-Ст. 1486.

### **Нормативно-правові акти:**

Положення про дипломатичні представництва та консульські установи і поземних держав в Україні, затверджено Указом Президента України від 10 червня 1993 р. // Голос України. - 1993. - 26 червня.

Інструкція про призначення та проведення судових експертиз, затверджена наказом Міністерства юстиції України від 8 жовтня 1998 р. № 53/5 // Офіційний вісник України. - 1998. - № 46. - Ст. 1715.

Інструкція про особливості здійснення судово-експертної діяльності атестованими судовими експертами, що не працюють у державних спеціалізованих експертних установах, затверджена наказом Міністерства юстиції України від 24 грудня 2003 р. № 170/5 // Офіційний вісник України. - 2003. - №52. - Ч. 2.-Ст.2853.

Наказ Міністерства внутрішніх справ України та Міністерства охорони здоров'я України "Про порядок обліку випадків звернення до медичних установ і міськрайлінорганів внутрішніх справ громадян з тілесними ушкодженнями кримінального характеру" № 307/105 від 10 травня 1993 р.

Положення про приймальники-розподільники для неповнолітніх органів внутрішніх справ, затверджена наказом Міністерства внутрішніх справ України № 384 від 13 липня 1996 р.

Наказ Генерального прокурора України " Про організацію роботи органів прокуратури щодо представництва інтересів громадянина або держави в суді та їх захисту при виконанні судових рішень № 6 гн від 28.11.2012 р.

Наказ Генерального прокурора України " Про організацію прокурорського нагляду за додержанням і застосуванням законів" № 3 гн від 07.11. 2012 р.

Наказ Генерального прокурора України " Про організацію діяльності прокурорів у кримінальному провадженні" № 4 гн від 19.12. 2012 р.

Наказ Генерального прокурора України "Про організацію участі прокурорів у судовому розгляді кримінальних справ та підтримання державного обвинувачення" № 5 від 19 вересня 2005 р.

Наказ Генерального прокурора України " Про організацію прокурорського нагляду за додержанням законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність" № 4/1 гн від 2.12.2012 р.

Наказ Генерального прокурора України "Про особливості правозахисної діяльності органів прокуратури щодо захисту прав і свобод дітей" від 21 червня 2011 р.

Інструкція про порядок підготовки, передачі та виконання органами прокуратури України звернень про правову допомогу у кримінальних справах щодо виконання процесуальних дій та передачі кримінального переслідування” затвердження наказом Генерального прокурора України № 8 гн від 5 травня 2011 р.

Положення про застосування Закону України від 1 грудня 1994 р. "Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів дізнання, досудового слідства, прокуратури і суду", затверджена спільним наказом Міністерства юстиції України, Генеральної прокуратури України, Міністерства фінансів України № 6/5, 3,41 від 4 березня 1996 р.

### **Постанови Пленуму Верховного Суду України:**

"Про застосування Конституції України при здійсненні правосуддя" від 1 листопада 1996 р. № 9 // Постанови Пленуму Верховного Суду України в кримінальних справах (1973—2004): Офіційне видання / За заг. ред. В. Т. Маляренка. - К., 2004.

"Про посилення судового захисту прав та свобод людини і громадянина" від 30 травня 1997 р. № 7 // Постанови Пленуму Верховного Суду України в кримінальних справах (1973-2004): Офіційне видання / За заг. ред. В. Т. Маляренка. - К., 2004.

"Про судову експертизу в кримінальних і цивільних справах" від 30 травня 1997 р. № 8 // Постанови Пленуму Верховного Суду України в кримінальних справах (1973-2004): Офіційне видання / За заг. ред. В. Т. Маляренка. - К., 2004.

"Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру" від 31 травня 2002 р. № 6 // Постанови Пленуму Верховного Суду України в кримінальних справах (1973-2004): Офіційне видання / За заг. ред. В. Т. Маляренка. - К., 2004.

"Про застосування законодавства, яке забезпечує право на захист у кримінальному судочинстві" від 24 жовтня 2003 р. № 8 // Постанови Пленуму Верховного Суду України в кримінальних справах (1973-2004): Офіційне видання / За заг. ред. В. Т. Маляренка. - К., 2004.

"Про практику застосування судами України законодавства у справах про злочини неповнолітніх" від 16 квітня 2004 р. № 5 // Постанови Пленуму Верховного

Суду України в кримінальних справах (1973-2004): Офіційне видання / За заг. ред. В. Т. Маляренка. - К., 2004.

"Про практику застосування судами законодавства, яким передбачені права потерпілих від злочинів" від 2 липня 2004 р. № 13 // Вісник Верховного Суду України. - 2004. - № 8.

"Про деякі питання застосування законодавства, яке регулює порядок і строки затримання (арешту) осіб при вирішенні питань, пов'язаних з екстрадицією" від 8 жовтня 2004 р. № 16 // Вісник Верховного Суду України,» 2004. - № 11.

"Про практику застосування судами України законодавства про звільнення особи від кримінальної відповідальності" від 23 грудня 2005 р. // Вісник Верховного Суду України. — 2006. — № 2.

### **Навчальна та навчально-методична література:**

Курс лекцій з кримінального процесу за новим Кримінальним процесуальним кодексом України (Загальна та особлива частини) / Рожнова В.В., Савицький Д.О., Конюшенко Я.Ю. та ін. – К.: НАВС, 2012.

Коваленко Є.Г. Теорія судових доказів у кримінальному процесі України : Підручник / К.: Юрінком Інтер, 2006. — 632 с.

Коваленко Є.Г., Маляренко В.Т. Кримінальний процес України: Підручник / 2-е вид., перероб. і доп. – К.: Юрінком Інтер, 2008. — 712 с.

Король В.В. Судові стадії провадження у кримінальних справах: Навч. посібник. – Івано-Франківськ: Гостинець, 2006. – 240 с.

**Кримінальний процес : підручник / За ред. Ю. М. Грошевого та О. В. Капліної. — Харків. : Право, 2010. — 608 с.**

Маляренко В.Т. Конституційні засади кримінального судочинства. – К., 1999.

Михеєнко М.М., Нор В.Т., Шибіко В.П. Кримінальний процес України: Підручник. – Київ: Либідь, 1999.– 536 с.

Молдован А.В. Кримінальний процес: України, ФРН, Франція, Англія, США. Навчальний посібник. – К. : Алеута, 2005.

Муравин А.Б. Уголовный процесс. Учебное пособие. – Харьков: Бурун Книга., 2008.

Назаров В.В., Омеляненко Г.М. Кримінальний процес України: Навчальний посібник. – Вид. 2-ге, доп. і переробл. – К.: Атика, 2008. – 584 с.

Назаров В.В. Кримінальний процес України. Посібник для підготовки до іспитів. – К.: ТЕКСТ, 2009. – 216 с.

Погорецький М.А. Кримінально-процесуальні відносини: структура і система. – Харків, 2002.

Практика розгляду кримінальних справ (узагальнення) / Упорядник В.В. Британчук. – К.: Юридична практика, 2006. – 207 с.

Розовский Б.Г. Ненаучные заметки о некоторых научных проблемах уголовного процесса. - Луганск, 2004.

Омеляненко Г.М. Проведення у справах про злочини неповнолітніх як диференціація кримінально-процесуальної форми. Навч. посібник. – К.: Атика, 2002.

Смірнов М.І. Інститут взаємної правової допомоги у кримінальних справах: сучасний стан та перспективи розвитку. Монографія. – Одеса: Фенікс, 2006.

Удалова Л. Д. Суб'єкти кримінально-процесуального доказування : [навч. посіб.] / Л. Д. Удалова, О. В. Рибалка. — К. : КНТ, 2012. — 160 с.

Шишкін В.І. Судові системи країн світу: Навч. посіб.: У 3-х кн. — К.: Юрінком Інтер, 2001.

Шибіко В.П. Апеляційне провадження. Апеляція // Юридична енциклопедія. — К., 1998. — Т. 2. — С. 127 – 131. Навчальний посібник. — К.; Алеута, 2006. — 297 с.

Штефан М.Й., Омельченко М.П., Штефан С.М. Виконання судових рішень: Навчальний посібник. — К.: Юрінком Інтер, 2001.

Чурікова І. В. Всебічність, повнота й об'єктивність процесуальної діяльності слідчого : [навч. посіб.] / Чурікова І. В. ; за заг. ред. П. П. Підюкова. — К. : Калинівська друкарня, 2011. — 144 с.

## 15. Інформаційні ресурси

1. <http://www.naiou.kiev.ua/naiou/tslc/index.php>
2. <http://www.nbuu.gov.ua/>
3. <http://rada.gov.ua/laws/main/a#Find>
4. <http://mvs.gov.ua/mvs/control/main/uk/index>
5. <http://www.kmu.gov.ua/control/>
6. <http://uk.wikipedia.org/wiki/>