

**Міністерство освіти і науки України
ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Соціально-гуманітарний факультет
Кафедра психології та соціальної роботи**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
з написання курсової роботи зі спеціальності**

**для студентів, які навчаються на першому (бакалаврському)
рівні за освітньо-професійною програмою
«Психологія»
(галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки,
спеціальність 053 Психологія)**

Тернопіль - 2023

ЗМІСТ

| | |
|---|-----------|
| ВСТУП..... | 3 |
| 1. Загальні положення | 5 |
| 2. Структура і зміст курсової роботи зі спеціальності | 8 |
| 3. Вказівки до виконання розділів курсової роботи зі спеціальності | 11 |
| 4. Вимоги до оформлення курсової роботи зі спеціальності | 17 |
| 5. Подання курсової роботи зі спеціальності на перевірку та її захист | 20 |
| 6. Тематика курсових робіт зі спеціальності 053 «Психологія» | 23 |
| 7. Список рекомендованих джерел для виконання курсової роботи зі спеціальності | 25 |
| ДОДАТКИ | 27 |

ВСТУП

Курсова робота зі спеціальності є одним із видів наукової роботи, самостійним навчально-науковим дослідженням студента, виконується на третьому (третьому – заочна форма навчання) курсі навчання та поєднує декілька дисциплін професійної підготовки бакалавра.

Саме написання і захист курсової роботи зі спеціальності, що є однією з форм самостійного наукового дослідження студентів, забезпечує закріплення, поглиблення та узагальнення отриманих знань. З її виконання починається професійне становлення студентів, визначення їх здібностей у самостійному вирішенні поставлених задач. Курсова робота зі спеціальності дає змогу виявити здатність студента самостійно осмислити проблему, творчо, критично її дослідити, вміння збирати, аналізувати і систематизувати літературні джерела, здатність застосовувати отримані знання при вирішенні практичних завдань, а також формулювати висновки, пропозиції, рекомендації з предмета дослідження.

При виконанні курсової роботи зі спеціальності перед студентом виникає цілий ряд питань щодо вибору теми роботи, опрацювання літературних джерел, складання плану роботи, порядку організації виконання роботи та її подання до захисту.

Метою виконання курсової роботи зі спеціальності є систематизація, закріплення та розширення теоретичних знань, їхнє застосування для вирішення конкретного практичного завдання відповідно до вимог ОПП зі спеціальності 053 Психологія.

Для досягнення цієї мети у роботі вирішуються такі **завдання**:

- систематизація та поглиблення теоретичних знань у контексті вирішення певних практичних завдань;
- формулювання конкретної прикладної проблеми, що не знайшла достатнього висвітлення у науковій літературі та не вирішена на практиці;
- самостійне обґрунтування шляхів і засобів вирішення визначеної проблеми;
- встановлення внутрішніх і зовнішніх зв'язків між явищами та процесами, які є суттєвими для вирішення конкретного практичного завдання;
- формулювання висновків, рекомендацій і пропозицій за результатами проведеного дослідження.

Термін виконання курсових робіт зі спеціальності визначається робочим навчальним планом.

Успішне проведення наукового дослідження та написання курсових робіт зі спеціальності залежить від багатьох чинників, серед яких найважливішим є чітке уявлення про основні вимоги, що ставляться до них. Ці вимоги

стосуються насамперед наукового рівня робіт, їх змісту, структури, форми викладу матеріалу, а також оформлення.

Невідповідність в оформленні курсової роботи зі спеціальності державним стандартам і встановленим вимогам може суттєво вплинути на підсумкову оцінку роботи, а через значні відхилення робота може бути взагалі недопущена до захисту. Тому оформленню курсової роботи зі спеціальності повинна бути приділена особлива увага. Дотримання студентом усіх вимог до оформлення курсової роботи зі спеціальності сприяє вихованню в нього належного стилю роботи, плекає вимогливість до себе, прищеплює певну культуру ведення наукового дослідження, що будуть йому корисними у роботі над випусковою кваліфікаційною роботою.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Виконання і захист курсової роботи зі спеціальності здійснюється відповідно до затвердженого графіка, що регламентує термін вибору теми роботи, погодження плану, здачі виконаної роботи на кафедру та її захисту.

Виконання курсової роботи зі спеціальності передбачає такі етапи:

- 1) вибір та затвердження теми курсової роботи зі спеціальності;
- 2) критичний аналіз нормативно-правової бази інформації та спеціальної літератури з проблем, що розглядаються;
- 3) складання плану курсової роботи зі спеціальності;
- 4) написання та оформлення тексту курсової роботи зі спеціальності;
- 5) подання завершеної курсової роботи зі спеціальності на кафедру для рецензування та перевірки дотримання студентом необхідної кількості авторського тексту;
- 6) доопрацювання курсової роботи зі спеціальності (у разі необхідності) згідно із зауваженнями керівника;
- 7) захист курсової роботи зі спеціальності.

Вибираючи *тему* курсової роботи зі спеціальності з тематики, запропонованої кафедрою, студент має враховувати, що дослідження, здійснюване в процесі розробки курсової роботи зі спеціальності, може розкривати певний аспект чи доповнювати подальші наукові пошуки при виконанні бакалаврської роботи. При виборі теми дослідження доцільно керуватися різними мотивами: обізнаністю з проблемою та її актуальністю; своїм майбутнім фахом і актуальним рівнем підготовки; наявністю теоретичної бази; можливістю отримання при впровадженні ефективних соціальних, правових, технологічних чи екологічних результатів; уподобаннями, науковими інтересами тощо.

Вибрана тема погоджується з науковим керівником і затверджується на кафедрі. Подальше її змінення або коригування можливе лише з дозволу наукового керівника при достатньому обґрунтуванні змін студентом.

Курсова робота зі спеціальності виконується на основі поглибленого вивчення та творчого критичного осмислення спеціальної вітчизняної та зарубіжної літератури, чинного законодавства України та міжнародно-правових актів, передового досвіду з вирішення обраної проблеми, у тому числі закордонного, а також результатів даних, отриманих студентом під час власних досліджень реального об'єкта з метою вирішення визначених професійних завдань. Особливу увагу слід звернути на періодичні наукові видання (газети, журнали, збірки тощо), де можна знайти найновіші результати досліджень спеціалістів. Попереднє ознайомлення з літературними джерелами є основою для складання плану курсової роботи зі спеціальності.

План є важливою основою майбутньої курсової роботи зі спеціальності. Він визначає загальну спрямованість дослідження, дозволяє логічно пов'язати окремі проблеми обраної і розгорнутої в тексті теми, розмістити їх у науково обґрунтованій послідовності.

При цьому слід мати на увазі, що всі проблеми пов'язані єдиною метою дослідження. Дослідження потрібно починати із загальних теоретичних

положень, а потім переходити до аналізу конкретних явищ і процесів з використанням фактографічних даних. План самостійно складається студентом після попереднього опрацювання інформаційних джерел, погоджується з науковим керівником, коригується при потребі та затверджується.

План розробляють, виходячи з вибраної теми, сформульованих мети і завдань дослідження, обізнаності з предметом тощо. Структура плану визначається обсягом і складністю дослідження: чим ширше коло питань розглядається, тим детальнішим має бути план. План повинен складатися зі вступу, кількох розділів, які деталізуються параграфами, висновків, додатків (за необхідності) та списку використаних джерел. Разом з тим, його не слід переобтяжувати надмірною кількістю розділів. Оптимальний варіант – три розділи.

Пункти плану повинні відображати сутність теми, бути короткими, лаконічними та викладатися у логічній послідовності. План складає основу *змісту* курсової роботи зі спеціальності.

Виконана курсова робота зі спеціальності у *не пізніше ніж за 10 днів до початку залікового тижня* здається керівнику для перевірки на відсутність плагіату та дотримання необхідної кількості авторського тексту. Зазначена перевірка курсової роботи зі спеціальності є необхідною умовою визнання наукової доброчесності їх виконавців та допуску до захисту. Процедурно перевірка передбачає інструментальне дослідження унікальності тексту виконаної роботи в електронному вигляді та пошук можливих фактів плагіату.

Плагіат – використання у роботі чужого тексту, опублікованого на паперовому носії або в електронному виді, повністю або частково, без посилання на джерело чи з посиланнями, але коли обсяг і характер запозичень ставлять під сумнів самостійність виконаної роботи чи одного з її основних розділів. Плагіат може мати місце у двох випадках:

1. дослівне викладення чужого тексту;
2. парафраза – викладення чужого тексту із заміною слів і виразів (у тому числі, шляхом перекладання на іншу мову) без зміни змісту тексту.

Унікальність тексту курсової роботи зі спеціальності визначається за результатами перевірки комп'ютерною системою «Антиплагіат» або іншою подібною системою. Перевірці (одним файлом) підлягають тексти розділів і висновків курсової роботи зі спеціальності (без додатків та переліку літератури). За результатами перевірки, залежно від значення показника унікальності тексту, робота вважається:

- самостійною з високим рівнем унікальності тексту – 80% та вище;
- самостійною з достатнім рівнем унікальності тексту – 65-79%;
- умовно самостійною з середнім рівнем унікальності тексту – 50-64%;
- несамостійною з низьким рівнем унікальності тексту – 49% і менше.

Курсова робота з спеціальності приймається науковим керівником до подальшої змістової перевірки у випадку фіксації *унікальності її тексту на рівні не нижче 65 %*. У випадку виявлення недостатнього рівня авторського

тексту, плагіату чи недотримання структури або оформлення курсової роботи зі спеціальності, вона повертається студенту на доопрацювання.

Керівник ретельно перевіряє роботу та надає рецензію у котрій зазначає позитивні сторони й недоліки курсової роботи зі спеціальності, оцінює ступінь самостійності формулювання основних положень та висновків, наявність елементів творчого пошуку й новизни, величину масиву опрацьованої інформації, дотримання вимог щодо змісту й оформлення роботи, а також робить висновок щодо допуску до захисту. У разі незадовільної оцінки робота має бути доопрацьована з урахуванням зауважень рецензента.

Процедура захисту передбачає стислий виклад студентом головних проблем дослідження та шляхів їх вирішення, а також відповіді на запитання членів комісії.

2. СТРУКТУРА І ЗМІСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

Курсова робота зі спеціальності виконується державною мовою. Викладання тексту роботи повинно бути логічним, аргументованим, стилістично правильним з використанням наукової професійної мови і мати чітку, логічну структуру, складовими якої є такі елементи:

- ✓ титульний аркуш;
- ✓ зміст;
- ✓ вступ;
- ✓ розділи (рекомендовано 2-3) основної частини з обов'язковим поділом на підрозділи (не менше 2);
- ✓ висновки;
- ✓ список використаних джерел;
- ✓ додатки (за необхідності).

Титульний аркуш вважається першою сторінкою курсової роботи зі спеціальності. Він містить: найменування міністерства, якому підпорядкований ЗВО; найменування вищого навчального закладу, факультету та кафедри, де виконано роботу; прізвище, ім'я, по батькові автора; назву (тему) курсової роботи; шифр групи, прізвище, ініціали та підпис студента; науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали і підпис наукового керівника; відмітку про допуск до захисту, дату, місто і рік написання. Взірець оформлення титульної сторінки курсової роботи зі спеціальності, яка виконується студентами СГФ, наведено у *Додатку А*.

Зміст містить найменування та номери початкових сторінок усіх розділів, підрозділів, а також вступу, висновків, додатків, списку використаних джерел.

Заголовки змісту мають точно повторювати заголовки в текстовій частині. Скорочувати або давати їх за іншою редакцією, ніж заголовки у тексті, не можна. Взірець оформлення змісту наведено у *Додатку Б*.

Особливої уваги вимагає оформлення **вступу**, де розкривається сутність і стан вивчення наукової проблеми та її значущість, дається обґрунтування необхідності проведення дослідження. Хоча робота розпочинається зі вступу, його остаточне оформлення здійснюється після закінчення написання всіх розділів, висновків і пропозицій.

У вступі подають загальну характеристику курсової роботи зі спеціальності у рекомендованій нижче послідовності:

1) Обґрунтувати вибір теми та її актуальність для науки і практики, розвитку відповідної галузі дослідження. У цій частині вступу необхідно навести перелік вітчизняних і зарубіжних науковців, які досліджували обрану тему або окремі її аспекти.

2) Сформулювати мету роботи і завдання, які необхідно вирішити для досягнення поставленої мети. Мета повинна узгоджуватися з назвою курсової роботи зі спеціальності.

Мета наукового дослідження реалізується через конкретні **завдання**, які мають бути вирішені відповідно до поставленої мети. Це звичайно робиться у формі перерахування (вивчити..., описати..., встановити..., вияснити...,

обґрунтувати... та ін.). Завдання у курсовій роботі зі спеціальності мають співвідноситися із пунктам плану.

3) Вказати об'єкт і предмет дослідження. *Об'єкт* – це процес або явище, що породжують проблемну ситуацію й обрані для вивчення. В об'єкті виділяється та його частина, котра є предметом дослідження. *Предмет* міститься в межах об'єкта. Саме на нього і спрямована основна увага студента. Саме предмет дослідження визначає тему курсової роботи зі спеціальності, яка вноситься на титульний аркуш як заголовок.

4) Обрати методи дослідження, що є дуже важливим етапом наукової праці та необхідною умовою досягнення поставленої в роботі мети. Загальні методи наукових досліджень можна поділити на три групи, межі між якими визначені умовно:

- методи емпіричного дослідження (спостереження, анкетування, бесіда, вимірювання, експеримент);
- методи теоретичного дослідження (абстрагування, аналіз і синтез, індукція та дедукція, моделювання, порівняння, ранжування, узагальнення, ідеалізація, формалізація, історичний метод тощо);
- методи математичної статистики для кількісного аналізу та якісної інтерпретації одержаних емпіричних матеріалів.

Перелік наукових методів варто доповнити назвами конкретних методик (діагностичного чи формувального спрямування) та інших професійних інструментів різних авторів, що спрямовані на оцінювання чи вирішення окреслених проблем.

5) Вказати на практичне значення одержаних результатів, тобто, де і яким чином результати дослідження можна використати на практиці.

6) Вказати структуру та обсяг курсової роботи зі спеціальності, а саме з яких частин вона складається (вступ, кількість розділів, підрозділів, висновки і список використаних джерел та додатки (за наявності)) і скільки сторінок становлять обсяг курсової роботи зі спеціальності.

Рекомендований обсяг вступу - 2-3 сторінки.

Основна частина курсової роботи містить ґрунтовний виклад матеріалу дослідження та складається з розділів і підрозділів. Їх заголовки мають відображати зміст викладеного у них тексту. Кожний розділ починають з нової сторінки.

Перший розділ, як правило, присвячується теоретико-методологічним аспектам досліджуваної теми, другий - аналізу стану об'єкту дослідження, третій - рекомендаціям та пропозиціям щодо вирішення досліджуваної проблеми. Усі ці розділи повинні бути логічно пов'язані між собою.

Завершальним етапом написання курсової роботи є оформлення **висновків**, що містять узагальнену підсумкову оцінку проведеної роботи. У висновках викладають найважливіші наукові та практичні результати, одержані в роботі. Висновки мають містити відповіді на всі завдання, поставлені у вступі. Все це дасть змогу автору засвідчити у висновках, що сформульована у вступі мета досягнута. Варто наголосити на окремих важливих здобутих

результатах, обґрунтувати їх достовірність, викласти рекомендації щодо їх використання. Необхідно зазначити, що висновки потрібно викладати стисло і лаконічно. Обсяг заключної частини - 2-3 сторінки.

Літературні джерела необхідно подавати в **списку використаної літератури** в алфавітному порядку. Мінімальний обсяг джерел визначається в залежності від специфіки теми, її хронологічних меж тощо. Зазвичай кількість джерел має нараховувати не менше 25-30 найменувань. Студент повинен використовувати якомога більшу кількість літературних джерел для більш повного дослідження обраної теми.

За необхідності до курсової роботи зі спеціальності формують **додатки**. Додатки містять різний за змістом допоміжний матеріал, який має додаткове, довідкове значення, але необхідний для повного висвітлення теми дослідження (таблиці допоміжних цифрових даних, документація підприємств, ілюстрації допоміжного характеру, методики, тренінги тощо).

3. ВКАЗІВКИ ДО ВИКОНАННЯ РОЗДІЛІВ КУРСОВОЇ РОБОТИ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

Основна частина роботи

Ця частина роботи за обсягом є найбільша. В ній розкриваються послідовно всі питання за планом, який може бути простим або складним. Досвід організації науково-пошукової роботи показує, що доцільніше працювати за складним планом. Треба врахувати: зміст розділів основної частини повинен відповідати темі дослідження, повністю її розкривати, але назва розділів не повинна дублювати назви теми курсової роботи зі спеціальності.

Рукопис основної частини курсової роботи зі спеціальності виконується із дотриманням цілого ряду вимог. Починається вона назвою розділу роботи. Якщо план складний, то зазначається і назва підрозділу. Заголовки виконуються великими літерами і віддаляються на один інтервал від тексту. Розділ як і кожен з підрозділів закінчується коротким чітким висновком.

З'ясування питань досліджуваної проблеми повинно здійснюватися аргументовано з посиланнями на першоджерела та відповідну літературу.

Посилання на список використаної літератури слід вказувати після цитат, та в кінці взятого тексту з літературного джерела в квадратних дужках.

Основна частина роботи, може мати кілька розділів (найчастіше 2 або 3). Кожна з цих частин, залежно від обсягу матеріалу, може також поділятися на підрозділи.

Перший розділ містить теоретичний огляд сучасних вітчизняних і зарубіжних уявлень стосовно обраної проблеми, шляхи її подальшого розвитку.

Для встановлення сучасного стану розроблення обраної теми студент має скласти список літератури, з якого можна зробити висновок, що дана тема не розкрита, або розкрита лише частково. Огляд літератури демонструє ґрунтовне ознайомлення студента зі спеціальною літературою, його вміння систематизувати джерела, критично їх розглядати, виокремлювати суттєве, критично оцінювати зроблене іншими дослідниками. Слід пам'ятати, що оскільки курсова робота зі спеціальності спрямована на розкриття вузької теми, то огляд праць роблять лише з питань обраної теми, а не за проблемою в цілому. Тобто від загальних проблем студент переходить до вузької проблеми, до конкретного питання, що і є темою курсової роботи зі спеціальності.

На основі аналізу спеціальної літератури студент повинен окреслити теоретичні положення, які становлять методологічні, теоретичні та методичні засади дослідження. Слід обґрунтувати ті теоретичні положення, які підлягають захисту, охарактеризувати сутність, функції, структуру, стан предмета дослідження; проаналізувати умови та чинники, які зумовлюють стан і тенденції зміни предмету дослідження та ін.

Другий розділ. У другому розділі висвітлюються:

- дослідження існуючих тенденцій вирішення проблеми, що розглядається в курсовій роботі зі спеціальності;
- аналіз пріоритетних напрямків діяльності з подолання даної проблеми;

- авторські пропозиції щодо подолання протиріч, що зумовлюють проблему дослідження;
- методики оцінки ефективності роботи з подолання проблем, висунутих в курсовій роботі зі спеціальності;
- розробку матеріалів на допомогу фахівцям з психології або їх клієнтам з проблеми курсової роботи зі спеціальності.

Також можливо, що другий розділ буде містити опис проведеного емпіричного дослідження. Організація дослідження, підбір методик, обґрунтування їх застосування. Методи математичної статистики. Подання отриманих результатів та їх інтерпретація. Практичні рекомендації.

Курсова робота зі спеціальності передбачає виконання студентом певного обсягу емпіричної роботи. Цей обсяг визначається кількістю досліджуваних, які були обстежені за допомогою методик, кількістю використаних методик та ступенем їх трудомісткості, складністю обробки та аналізу даних. Все це треба враховувати студенту та науковому керівнику при плануванні емпіричного дослідження. Студент несе відповідальність за планування дослідження, адекватність підібраних методик цілям роботи, за організацію, проведення збору та обробки емпіричних даних, за достовірність отриманих результатів.

У другому розділі обґрунтовують вибір напрямків дослідження, наводять методи розв'язання задач і їх порівняльну оцінку, розробляють загальну методику проведення дослідження. Обов'язково до початку дослідження формулюються його мета і завдання. Доцільно коротко описати методики, що будуть використовуватися в ході дослідження, з обов'язковими посиланнями на дані щодо їх валідності та надійності. Також другий розділ повинен включати детальне висвітлення ходу дослідження, його етапи, умови проведення. Необхідно описати вибірку, на якій проводять дослідження. Треба вказати середній вік, розподіл досліджуваних за статтю, за необхідності – соціальний статус, освіту, професійну зайнятість та ін. Необхідно навести дані про особливості досліджуваних, що зумовили їх відбір для дослідження (наприклад, спеціалізація, соціальний статус, соматичні захворювання та ін.).

Окремим підрозділом наводиться обґрунтування застосування методів математичної статистики, їх короткий огляд з посиланням на загальнодоступну літературу, в якій викладено їх основи.

Подання отриманих результатів та їх інтерпретація. Цей підрозділ присвячують вичерпному і повному викладу результатів власних досліджень автора з висвітленням того нового, що він вносить в розроблення проблеми. Студент повинен дати оцінку повноти розв'язання поставлених завдань, достовірності отриманих результатів, їх порівняння з аналогічними результатами, отриманими вітчизняними та зарубіжними авторами.

Практичні рекомендації.

На основі отриманих результатів студент розробляє практичні рекомендації щодо їх використання та можливого впровадження. Практичні розробки можуть мати вигляд психокорекційної чи профілактичної програми, що можуть бути використані психологом, або рекомендацій щодо специфіки роботи психолога з тією чи іншою категорією клієнтів.

Висновки до підрозділів практичної частини становлять коротку суть дослідження, отримані результати з цифрами та фактами, пояснення практичної цінності результату.

Рекомендації до написання вступу

Вступ має бути чітким, лаконічним. Він є своєрідним показником роботи молодого науковця: він свідчить про методологічну і методичну підготовку, вміння довести правильність вибору теми дослідження, її актуальність, чіткість формулювання. Саме тут виявляється, чи достатньо зібрано матеріалу, чи добре продуманий план роботи тощо. Остаточне уточнення вступу студентом здійснюється після завершення всієї роботи, коли у дослідника складеться повна картина всього того, що стосується змісту, літературної бази, глибини історіографічного висвітлення питань.

У вступі враховують такі пункти: *актуальність теми, об'єкт, предмет, мету, завдання, методи дослідження (методи лише перераховуються), наукову новизну роботи (вказується в тому випадку, якщо такі елементи є в роботі), практичну значущість дослідження, апробацію результатів дослідження, публікації за темою курсової роботи зі спеціальності (якщо вони були опубліковані).*

Актуальність теми.

Актуальність теми дослідження – обов'язковий змістовий блок з якого починається вступна частина курсової роботи зі спеціальності. Вміння обрати тему та оцінити її з точки зору своєчасності та соціальної значущості характеризує наукову зрілість та підготовку студента. Достатньо 1-2 абзаців для висвітлення сутності проблеми чи проблемної ситуації. В актуальності студент має визначити ступінь дослідження обраної теми в літературних джерелах, невисвітлені питання та довести необхідність такого дослідження на сучасному етапі.

В обґрунтуванні актуальності теми студент повинен, спираючись на аналіз останніх робіт в обраній галузі психології, довести новизну та цінність свого дослідження. При цьому він має відповісти на питання: «В чому полягає проблемна ситуація?», «Що зробили в обраній галузі науковці?», «Які спільні риси в їх підходах та відмінності?», «В чому ви бачите подальшу розробку проблеми?». Отже, для обґрунтування актуальності від студента вимагається глибоке та усестороннє вивчення літературних джерел, пов'язаних з темою курсової роботи зі спеціальності.

Шляхом критичного аналізу та порівняння з відомими розв'язаними проблемами обґрунтовують актуальність та доцільність роботи в галузі тієї чи іншої наукової парадигми.

Наприклад.

Актуальність дослідження.v

Людський організм володіє високими резервами стійкості, що зумовлено взаємодією всіх його систем, цілісністю, спроможністю до адаптації і компенсації у всіх ланках, а також станом відносної динамічної стабільності. Резерви організму людини надзвичайно високі. Це дає змогу виживати людині як біологічному виду в складних швидкозмінних умовах.

Водночас, у нинішньому інформаційному (постіндустріальному) світі

частішають випадки схильності людей до зривів у діяльності нервової системи при значному психічному та фізичному напруженні, а за даними ЮНЕСКО 25% населення стикаються з проблемами в плані психічного здоров'я, хоча багато хто із них навіть не підозрюють про це. Відтак дослідження психолого-педагогічних шляхів підвищення нервово-психічної стійкості сучасної людини є винятково актуальним, що й зумовило вибір тематики нашої курсової роботи.

Об'єкт і предмет дослідження.

Об'єкт дослідження – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію і обране для вивчення. Предмет дослідження завжди вузьчий за об'єкт і міститься в його межах. Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове.

Наприклад:

Об'єкт дослідження є нервово-психічна стійкість як специфічний психологічний феномен.

Предмет дослідження є психолого-педагогічні форми, методи і технології підвищення нервово-психічної стійкості у майбутніх психологів.

Мета дослідження.

Мета формулює загальне спрямування роботи. Не варто формулювати мету іменником “Дослідження...” або “Обґрунтування...”, тому що ці слова вказують на засіб досягнення мети, а не саму мету. Краще використати дієслівні конструкції на зразок “Мета передбачає дослідити... (розробити тощо)”. Мета визначається дуже стисло (буквально в межах одного речення чи абзацу).

Наприклад:

Мета роботи: з'ясувати основні чинники, що впливають на нервово-психічну стійкість та обґрунтувати психолого-педагогічні шляхи її проективного підвищення.

Після цього вказуються конкретні завдання наукової роботи, котрі розкривають окремі аспекти мети (4-6 завдань).

Завдання наукового дослідження є частиною мети, її конкретизацією. Формулювання завдань зазвичай роблять у формі перерахування:

- здійснити аналіз ...
- порівняти ...
- здійснити систематику ...
- з'ясувати ...
- сформулювати ...
- визначити ...

Наприклад:

1. Провести категорійно-понятійний аналіз проблематики та критеріально виокремити фактори, що зумовлюють нервово-психічну стійкість індивіда.

2. Здійснити систематику типових форм прояву та характерних ознак нервово-психічної нестійкості.

3. Сформулювати батарею психодіагностичних методик і провести емпіричне дослідження нервово-психічної стійкості майбутніх психологів.

4. Окреслити основні шляхи та сформулювати науково-практичні рекомендації щодо проективного підвищення нервово-психічної стійкості у

студентів ВНЗ.

5. *Обґрунтувати, розробити та апробувати психологічну програму підвищення нервово-психічної стійкості в осіб юнацького віку.*

Методи дослідження.

Після постановки завдань курсової роботи зі спеціальності потрібно описати методи, які будуть використані задля їх досягнення.

Наприклад:

Методи дослідження. Вирішення завдань здійснювалося за допомогою порівняльного аналізу, теоретичного синтезу, узагальнення та систематики. Також у ході дослідження використовувався метод опитування (закрите анкетування), контент-аналіз і метод експертної оцінки.

Наукова новизна одержаних результатів (вказується в тому випадку, якщо такі елементи є в роботі).

Практичне значення одержаних результатів.

У роботі треба подати інформацію про можливість наукового використання отриманих результатів під час ваших подальших досліджень чи порекомендувати сферу, де можна застосувати результати роботи (під час розробки спецкурсів чи спецсемініарів, наукових робіт, у подальших наукових дослідженнях). Також можна зазначити цільові категорії (сімейні психологи, психотерапевти, соціальні працівники, фахівці іншого профілю, клієнти, державні органи та ін.), які б могли застосовувати ваші теоретичні розвідки для збагачення власного професійного досвіду.

Наприклад:

Практичне значення одержаних результатів полягає у розробці та апробуванні психологічної програми підвищення нервово-психічної стійкості в осіб юнацького віку та формулюванні науково-практичних рекомендацій щодо проєктивного підвищення нервово-психічної стійкості у студентів ЗВО. Програма дослідження та отримані результати можуть бути використанні кураторами та методистами ЗВО для підвищення самооцінки, рівня адаптивності та навичок особистісної саморегуляції студентів. ...

Апробація результатів роботи.

Розділ необов'язковий і використовується у разі наявності виступів студента з результатами курсового дослідження на конференціях / семінарах, презентації основних розробок на різних конкурсах, апробації результатів у профільних програмах тощо.

Наприклад:

Апробація. Окремі результати роботи доповідались на Міжнародній науково-практичній конференції «Трансформаційні процеси соціально-гуманітарної сфери сучасної України в умовах війни: виклики, проблеми та перспективи», Тернопіль, ЗУНУ, 2-3 червня 2022.

Отже, композиційно у вступі дотримуються такої послідовності викладу матеріалу:

- актуальність теми;
- об'єкт дослідження;
- предмет дослідження;
- мета дослідження;

- завдання дослідження;
- методи дослідження;
- наукова новизна роботи (вказується за наявності);
- практична значущість дослідження;
- апробація результатів дослідження (вказується за наявності);
- структура та обсяг дослідження.

Рекомендації до написання висновків

Заключні висновки, що охоплюють від 2 до 4 аркушів, є основним підсумком проміжних узагальнень, сформульованих у розділах (підрозділах) роботи. Особливо важливо, щоб ті питання, постановка котрих була здійснена студентом у вступній частині, були аргументовано висвітлені й знайшли свої логічні відповіді, а мета, яку ставив перед собою автор, знайшла свою реалізацію у формі конкретних положень та практичних рекомендацій.

Загальні висновки виконують роль завершення, зумовленого логікою проведення дослідження, у формі синтезу накопиченої інформації. У висновках викладаються найважливіші наукові та практичні результати, отримані в дослідженні. Це послідовне, логічне викладення отриманих підсумкових результатів та їх співвідношення із загальною метою і конкретними завданнями. Звичайно висновки формулюються у вигляді певної кількості пронумерованих абзаців.

Потрібно пам'ятати, що курсова робота зі спеціальності повинна у визначений час захищатися і захищаються саме висновки роботи! Вони є особистим доробком автора і його здобутком з наукової проблематики, яка вирішується.

4. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

Курсову роботу зі спеціальності виконують та роздруковують на комп'ютері з однієї сторони білого аркуша паперу формату А4. Для написання роботи рекомендовано використовувати текстовий редактор MS Word, шрифт Times New Roman, розмір 14 пунктів, міжрядковий інтервал – 1,5.

Текст необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: лівий – 25 мм, правий – 15 мм, верхній та нижній – 20 мм.

У викладі матеріалу важливо дотримуватись принципу пропорційності, який полягає в дотриманні пропорцій між обсягами окремих частин роботи. Рекомендований обсяг основної частини курсової роботи зі спеціальності – 30-35 сторінок формату А4. Обсяг основної частини не може бути меншим 25 сторінок і перевищувати 40 сторінок.

Заголовки структурних частин роботи «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «ДОДАТКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ» *друкують великими жирними літерами (розмір кегля 14) симетрично до тексту і починають з першої стрічки нової сторінки.* Заголовки підрозділів – маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу (1,25 мм). Крапку в кінці заголовка не ставлять.

Відстань між заголовком (за винятком заголовку пункту) та текстом повинна дорівнювати 2 інтервалам.

Виклад матеріалу автор здійснює використовуючи займенник «ми» та його похідні. Це дає змогу відобразити власну думку як позицію певної групи вчених чи наукової школи.

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, рисунків, таблиць, формул подають арабськими цифрами без знака №.

Титульний лист курсової роботи, титульний лист додатків, зміст, додатки та список використаних джерел *не нумеруються*, однак враховуються до загальної нумерації сторінок роботи. Інші сторінки нумерують у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці.

Номер розділу ставлять після слова «**РОЗДІЛ**», ставлять крапку, а потім у тому ж рядку друкують заголовок розділу.

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. В кінці номера підрозділу повинна стояти крапка, наприклад: «2.3.» (третій підрозділ другого розділу). Потім у тому ж рядку йде заголовок підрозділу.

Ілюстрації позначають словом «**Рис.**» і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій, поданих у додатках. Номер ілюстрації складається з номера розділу і порядкового номера ілюстрації між якими ставиться крапка. Наприклад: *Рис. 1.2* (другий рисунок першого розділу). Номер ілюстрації, її назва і пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією.

Таблиці нумерують послідовно (за винятком таблиць, поданих у додатках) в межах розділу. У правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці розміщують напис «Таблиця» із зазначенням її номера. Номер таблиці

складається з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка, наприклад: «Таблиця 1.2» (друга таблиця першого розділу).

Формули (якщо їх більше однієї) нумерують у межах розділу. Номер формули складається з номера розділу і порядкового номера формули в розділі, між якими ставлять крапку. Нумери пишуть біля правого берега аркуша в одному рядку з відповідною формулою в круглих дужках, наприклад: (3.1) (перша формула третього розділу).

Примітки до тексту і таблиць, в яких вказують довідкові і пояснювальні дані, нумерують послідовно в межах однієї сторінки. Якщо приміток на одному аркуші декілька, то після слова «Примітки» ставлять двокрапку, наприклад:

Примітки:

1....

2....

Якщо є одна примітка, то її не нумерують і після слова «Примітка» ставлять крапку.

Правила цитування та посилання на використані літературні джерела

Для підтвердження власних аргументів *посиланням* на авторитетне джерело або для критичного аналізу того чи іншого друкованого твору слід наводити цитати.

Загальні вимоги до цитування такі:

а) текст цитати починається і закінчується лапками і наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий в джерелі, із збереженням особливостей авторського написання.

б) цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту і без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками. Вони ставляться у будь-якому місці цитати (на початку, всередині, на кінці). Якщо перед випущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається;

в) кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело;

г) при непрямому цитуванні (переказі, викладенні думок інших авторів своїми словами), що дає значну економію тексту, слід бути гранично точним у викладенні думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів, і давати відповідні посилання на джерело.

Коли використовують відомості, матеріали з монографій, оглядових статей, інших джерел, які мають велику кількість сторінок, тоді в посиланні необхідно точно вказати номери сторінок, ілюстрацій, таблиць, формул джерела, на яке дано посилання в роботі.

Посилання в тексті роботи на джерела роблять згідно з їхнім переліком у квадратних дужках, наприклад, «... у працях [1–7]...».

Приклад оформлення посилання на використане джерело:

Цитата в тексті: «... незважаючи на пріоритетне значення мовних каналів зв'язку між діловими партнерами, ні в якому разі не можна ігнорувати найбільші канали передавання інформації [6, с. 29]».

Відповідний опис у переліку посилань:

6. Дороніна М. С. *Культура спілкування ділових людей : навч. посіб.* Київ : Академія, 2008. С. 29.

На всі таблиці та рисунки повинні бути посилання в тексті, при цьому слово «таблиця» і «рисунок» пишуть скорочено, наприклад: «...в табл. 1.2», «...рис. 2.2». У повторних посиланнях вживають скорочено слово «дивись», наприклад: «див. табл. 1.3».

Список використаних джерел – елемент бібліографічного апарату, котрий містить бібліографічні описи використаних джерел і розміщується після висновків. Такий список – одна з важливих частин курсової роботи зі спеціальності, що демонструє ступінь фундаментальності проведеного дослідження.

Науково-методичні джерела наводяться в алфавітному порядку за прізвищами авторів.

Для написання курсової роботи зі спеціальності використовують не менше 30 джерел літератури.

Взірець оформлення списку використаних джерел наведений у *Додатку В*.

Правила оформлення додатків

Допоміжні або додаткові матеріали, що переобтяжують текст основної частини курсової роботи зі спеціальності, але необхідні для повноти його сприймання, доцільно вносити до додатків.

Додатки оформляють як продовження курсової роботи зі спеціальності на наступних її сторінках, розміщуючи їх у порядку посилань у тексті.

Кожен додаток повинен починатися з нової сторінки і мати заголовок, надрукований у горі малими літерами з першої великої симетрично до тексту сторінки. У правому верхньому куті рядка над заголовком малими літерами з першої великої друкується слово «**Додаток_**» і велика літера, що позначає додаток.

Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер **Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь**, наприклад, **Додаток А, Додаток Б** та ін. Якщо у роботі є лише один додаток то його позначають як додаток **А**.

Текст кожного додатка при потребі може бути поділений на розділи й підрозділи, які нумерують у межах кожного додатка. У цьому разі перед кожним номером ставлять позначення додатка (літеру) і крапку, наприклад: **А.2** (другий розділ додатка **А**).

Ілюстрації, таблиці і формули, які розміщені в додатках, нумерують у межах кожного додатка, наприклад: **рис. Д. 1.2** (другий рисунок першого розділу додатка **Д**); **формула (А.1)** (перша формула додатка **А**).

5. ПОДАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ НА ПЕРЕВІРКУ ТА ЇЇ ЗАХИСТ

Процедура подання та захисту курсової роботи зі спеціальності.

Завершена курсова робота не пізніше ніж за 10 днів до початку залікового тижня подається в електронній формі на випускову кафедру для перевірки.

Після перевірки науковим керівником тексту курсової роботи зі спеціальності на відсутність плагіату, дотримання необхідного обсягу авторського тексту (див. Розділ 1. «Загальні положення») та відповідності структури та оформлення встановленим нормам її автор допускається до захисту.

Захист курсових робіт зі спеціальності відбувається у заліковий тиждень (до початку сесії).

Курсова робота зі спеціальності захищається перед створеною комісією до складу котрої, як правило, входить науковий керівник курсової роботи зі спеціальності, завідувач кафедри, або його заступник та провідні науково-педагогічні працівники кафедри. Загальна чисельність комісії становить три особи.

Здобувач вищої освіти готує до захисту доповідь та ілюстративний матеріал у вигляді таблиць, графіків, рисунків, які унаочнюють результати дослідження, основні висновки, узагальнення й пропозиції, що містяться у роботі. Необхідну кількість та зміст ілюстративного матеріалу автор визначає самостійно, але погоджує його з науковим керівником. Захист здійснюється на відкритому засіданні кафедральної комісії.

Для викладення основних положень курсової роботи зі спеціальності автору надається 3-5 хвилин. Доповідь повинна бути змістовною та лаконічною. Необхідно уникнути простого переказу змісту роботи, а також детальної ретрансляції даних. Основна частина часу відводиться на викладення суті роботи та сформульованих висновків і рекомендацій. Висновки й рекомендації за результатами дослідження можуть носити методичний, методологічний або організаційний характер. Необхідно, щоб форма і стиль доповіді були такими, аби всі присутні на захисті, як фахівці з теми, так і нефхівці, могли отримати чітке уявлення про проведене дослідження.

Як заключні фрази можна рекомендувати слова: *«Доповідь завершено. Дякую за увагу»*.

Після доповіді студент відповідає на запитання усіх членів комісії, а також присутніх на захисті осіб. Після відповідей на запитання членом комісії доповідаються результати експертизи змісту та оформлення курсової роботи зі спеціальності.

Після обговорення підсумків захисту на закритому засіданні комісії виносяться її рішення про оцінку роботи. Результати захисту курсових робіт зі спеціальності вносяться у відомість та електронну систему ЗВО. Захищені курсові роботи зі спеціальності передаються на зберігання в архів ЗУНУ, а електронний їх варіанти передаються у бібліотеку.

Критерії оцінювання

Курсова робота зі спеціальності оцінюється за 100-бальною шкалою, національною системою і за шкалою ECTS (табл.) членами комісії після її прилюдного захисту студентом з обов'язковим врахуванням попередньої оцінки виставленої науковим керівником на дату захисту.

Таблиця

Шкала оцінювання курсових робіт зі спеціальності

| Сума балів за виконання курсової роботи зі спеціальності та її захист | Оцінка за шкалою ECTS | Оцінка за національною шкалою |
|---|---|-------------------------------|
| 90 – 100 | A (відмінно) | відмінно |
| 85 – 89 | B (дуже добре) | добре |
| 75 – 84 | C (добре) | |
| 65 – 74 | D (задовільно) | задовільно |
| 60 – 63 | E (достатньо) | |
| 35 – 59 | FX (незадовільно з можливістю повторного захисту) | незадовільно |
| 1 – 34 | F (незадовільно з обов'язковим виконанням курсової роботи зі спеціальності) | |

Загальний розподіл балів здійснюється відповідно до встановлених критеріїв, а саме:

- чіткість, повнота та послідовність розкриття кожного питання плану і теми роботи в цілому;
- науковий стиль викладення;
- відсутність орфографічних і синтаксичних помилок;
- правильне оформлення роботи відповідно до встановлених стандартів.

Загальна оцінка курсової роботи зі спеціальності за 100-бальною шкалою, складається з двох частин:

- 1) якість виконання курсової роботи зі спеціальності (ваговий коефіцієнт - 60 % оцінки);
- 2) захист курсової роботи зі спеціальності (ваговий коефіцієнт - 40 % оцінки).

Оцінка «**відмінно**» (90 – 100 балів) ставиться, якщо курсова робота зі спеціальності повністю відповідає всім вимогам цих рекомендацій; написана на високому теоретичному рівні; свідчить про досконале володіння сучасними методами аналізу, планування та прогнозування; містить елементи самостійного дослідження з більшості питань. При захисті перед комісією студент виявив глибоке розуміння основних проблем теми курсової роботи зі спеціальності, досконале володіння її матеріалами, дав кваліфіковані відповіді на задані йому питання і подав істотні аргументи на захист висунутих в роботі положень, формул, пропозицій та рекомендацій.

Оцінка «**добре**» (75 – 89 балів) ставиться, якщо здобувач вищої освіти виконав роботу самостійно, на належному теоретико-методологічному рівні; оволодів навичками науково-дослідної роботи у збиранні і систематизації даних, їх обробки, творчого осмислення, систематично викладу, формулювання висновків, однак допускає незначні порушення логічності й систематичності викладу; студент сформулював власні пропозиції і практичні рекомендації, а на

захисті продемонстрував глибокі знання теми дослідження й аргументовано відповів на більшість запитань членів комісії.

Оцінка **«задовільно»** (60 – 74 балів) ставиться, якщо здобувач вищої освіти (бакалавр) виконав роботу самостійно, на достатньому науково-теоретичному рівні, яка відображає теоретичні знання і практичні навички випускника, його здатність до професійної діяльності; оволодів навичками науково-дослідної роботи у збиранні і систематизації даних, їх обробки, осмислення, систематично викладу, формулювання висновків, але допускає порушення логічності й систематичності викладу, демонструє некритичне ставлення до аналізованих документів і матеріалів; робота носить головним чином компілятивний характер, відсутні елементи наукової новизни, нечітко сформульовані або відсутні власні пропозиції і практичні рекомендації; на захисті студент продемонстрував неглибокі знання теми дослідження, не зумів відповісти на значну частину запитань членів комісії.

Оцінка **«незадовільно»** (до 60 балів) ставиться у тому випадку, коли здобувач вищої освіти (бакалавр), допущений до захисту курсової роботи зі спеціальності, але абсолютно в ній не орієнтується, не може відповісти на більшу частину запитань членів комісії, або виявиться, що робота хибує на плагіат.

6. ТЕМАТИКА КУРСОВИХ РОБІТ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 053 ПСИХОЛОГІЯ

1. Соціально-психологічні особливості національної ідентичності українців.
2. Особливості попередження симптомів професійного вигорання у сфері “людина – людина”.
3. Вплив студентської групи на успішність професійної підготовки спеціалістів.
4. Студентська група як чинник формування статусу і престижу особистості.
5. Соціально-психологічні особливості соціалізації особистості на етапі професійної підготовки майбутніх спеціалістів.
6. Розвиток соціально-психологічних досліджень в Україні.
7. Формування ціннісних орієнтацій, життєвих планів та установок старшокласників.
8. Вплив комунікативних бар’єрів спілкування на ефективність взаємодії в навчальному процесі.
9. Психологічні механізми сприймання людей в процесі спілкування.
10. Соціально-психологічний аналіз проблеми конформізму і конформності.
11. Соціально-психологічні аспекти впливу на людину в процесі спілкування.
12. Вплив референтної групи на становлення особистості.
13. Керівництво і лідерство в малих соціальних групах.
14. Роль психологічної служби в оптимізації навчально-виховного процесу.
15. Конкуренція і конфлікт: зміст та особливості взаємодії.
16. Психологічні особливості ділового спілкування.
17. Роль методів активного навчання у підвищенні соціальної компетентності особистості.
18. Вплив психологічного клімату на ефективність функціонування організації.
19. Вплив професійно-функціональних ролей на професійне становлення та особистісний розвиток працівників організацій.
20. Психологічний аналіз конкуренції як виду взаємодії.
21. Психологічна характеристика основних видів конфліктів.
22. Психологічні умови попередження конфліктів в організації.
23. Міжособистісні стосунки на рівні “вчитель – учень”.
24. Соціально-психологічні особливості натовпу.
25. Дослідження механізмів психологічного захисту "Я" від травмуючого досвіду.
26. Феномен наміру діяльності.
27. Дослідження психології бідності.
28. Проблема ціннісно-сміслових орієнтацій у структурі особистості.
29. Психологічний аналіз інтелектуальної обдарованості.
30. Психологія особистісного вибору.
31. Феномен селфі: психологічний аспект.
32. Вплив взаємодії з комп’ютером на психіку людини.
33. Музичний ритм як засіб самоорганізації та саморегуляції.
34. Психологічні особливості творчої особистості.
35. Проблема самооцінки та рівня домагань у нормі та патології.
36. Психологічні механізми вольової регуляції.

37. Феномен патріотизму в психології.
38. Проблема відповідальності у психологічному вимірі.
39. Психологічні механізми й функції сновидінь.
40. Дослідження проблеми психологічної безпеки.
41. Психологічні механізми сприймання мистецтва.
42. Психологічні механізми альтруїстичної мотивації.
43. Толерантність як багаторівнева характеристика особистості.
44. Проблема фрустрації у психології.
45. Емпатія у структурі особистості.
46. Стресостійкість та його феноменологія.
47. Суїцидальні схильності як предмет дослідження загальної психології.
48. Дослідження феномену тривожності.
49. Цілепокладання у структурі особистості.
50. Феномен сприймання часу.
51. Дослідження проблеми життєвого оптимізму.
52. Адаптивність як предиктор психологічного благополуччя особистості
53. Психологічні виміри особистісного успіху.
54. Агресія як психологічний феномен.
55. Феномен рефлексії у психології.
56. Проблема перспективи у процесі самовизначення.
57. Дослідження проблеми емоційного інтелекту.
58. Соціальний інтелект у системі інтелектуальних здібностей особистості.
59. Психологічна допомога батькам незрячих дітей.
60. Психологічний супровід слабочуючих дітей в умовах ЛПЗ.
61. Психологічний супровід дітей з ДЦП в умовах стаціонарного лікування.
62. Психологічний супровід дітей з розумовою відсталістю в умовах ЛПЗ.
63. Психологічна допомога батькам дітей з розумовою відсталістю.
64. Психологічні особливості прояву емпатії у сучасного студента.
65. Психологічні особливості адаптованості студентів-першокурсників у вищому навчальному закладі.
66. Его-стани особистості: дослідження та шляхи до вирішення проблем поведінки спілкування.
67. Оцінка рівня самоконтролю студентської молоді.
68. Дослідження рівня самооцінки особистості як її фундаментальної властивості.
69. Психологічні цінності неформальних молодіжних структур.
70. Національна ідентифікація у становленні «Я-образу» особистості.
71. Соціально-психологічні механізми політико-ідеологічного самовизначення молоді.
72. Емоційні та психосоціальні чинники ставлення до здоров'я.
73. Депресивні стани у молоді: особливості діагностики та психологічна допомога.
74. Проблема самотності особистості та шляхи її подолання.
75. Вплив несвідомих компонентів психіки на поведінку особистості.

7. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ ДЛЯ ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

Рекомендовані джерела інформації

1. Бабайлов В. К. Методологія наукових досліджень: навч. посіб. Харків: Харків. нац. автомоб.- дорож. ун-т; Бровін О. В., 2019. 148 с.
2. Вітакультурна методологія. До 25-річчя наукової школи професора А. В. Фурмана: колективна монографія. Тернопіль: ТНЕУ. 2019. 980 с.
3. Власенко Л., Ладанюк А., Кишенько В. Методологія наукових досліджень: навч. посібник. Київ: Ліра-К, 2018. 352 с.
4. Євтушенко М, Хижняк М. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. Київ: Центр навчальної літератури, 2019. 350 с.
5. Карпенко З.С. Культурно-історичні моделі верифікації ефективності психотерапії. *Психологія і суспільство*. 2022. №2. С. 97-112. DOI: <https://doi.org/10.35774/pis2022.02.097>
6. Корягін М. В., Чік М. Ю. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник. 2-ге вид. Київ: Алерта, 2019. 492 с.
7. Методологія і психологія гуманітарного пізнання: колективна монографія. До 25-річчя наукової школи професора А. В. Фурмана. Тернопіль: ТНЕУ, 2019. 998 с.
8. Осадча А. Б., Євтушенко В. М. Показники реалізації пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень. Наука, технології, інновації. 2018. № 1. С. 23-36.
9. Основи психологічної допомоги: теорія та практика психоконсультації: навч. посібник / В. Г. Панок, Я. В. Чаплак, Я. Ф. Андрєєва, Чернівці: ЧНУ. 2019. 356 с.
10. Психологія професійної діяльності. Підручник / Автори-упорядники: Біскуп В. С., Гірняк А. Н., Гірняк Г. С., Крупник З. І., Надвинична Т. Л., Шандрук С. К., Яремко О. М. Тернопіль: ВПЦ «Університетська думка», 2022. 226 с.
11. Соболев Х. С., Петровська Н. І., Гуняк О. М. Методологія і принципи наукових досліджень: навч. посіб. Львів: Вид-во Львівської політехніки, 2018. 92 с.
12. Туриніна О. Л. Методологія та методи психологічного дослідження: навч.-метод. посіб. Київ: ДП «Вид. дім «Персонал», 2018. 206 с.
13. Фурман А. В. Модульно-розвивальний оргпростір методологування: аргументи розширення. *Психологія і суспільство*. 2016 № 1. С. 29-31.
14. Фурман А.В. Методологічна оптика як інструмент мислевчинення. *Психологія і суспільство*. 2022. № 2. С. 6-48.
15. Фурман О. Є. Взаємоспричинення парадигм, стратегій, класів і методів соціально- психологічного впливу. *Психологія і суспільство*. 2019. № 2. С. 44-65.
16. Research Methodology: Methods And Techniques (Multi Colour Edition). 2019. by C.R. Kothari (Author), Gaurav Garg (Author).
17. Scientific methods. Sci-Tech Encyclopedia: McGraw-Hill Encyclopedia of Science and Technology, 5th edition Режим доступу: <http://www.answers.com/topic/scientific-method>

18. Scientific methods. The American Heritage Dictionary of the English Language, 4th edition Режим доступа: <http://www.answers.com/topic/scientific-method>
19. Walliman, Nicholas Research methods: the basics/ 2nd edition. Abingdon. Oxon; New York, 2018. NY: Routledge.

ДОДАТКИ

Додаток А

Взірець оформлення титульної сторінки курсової роботи зі спеціальності

**Міністерство освіти і науки України
ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Соціально-гуманітарний факультет
Кафедра психології та соціальної роботи**

**Курсова робота зі спеціальності
на тему
«Назва теми»**

Освітній рівень: перший (бакалаврський)

**Освітньо-професійна програма «Психологія»
Спеціальність 053 Психологія
Галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки**

Студент групи (шифр та номер)
ПІБ

(підпис)

Науковий керівник
(науковий ступінь, вчене
звання, ПІБ)

(підпис)

Тернопіль – 20__

ЗМІСТ

| | |
|--|----|
| ВСТУП | 3 |
| РОЗДІЛ 1. ОСОБИСТІТЬ У СИСТЕМІ СОЦІАЛЬНИХ ВЗАЄМО- ЗВ'ЯЗКІВ | 5 |
| 1.1. Сутнісний зміст і структура міжособистісних взаємин..... | 5 |
| 1.2. Психологічні функції міжособистісних стосунків у сім'ї як малій соціальной групі..... | 8 |
| РОЗДІЛ 2. СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ДЕТЕРМІНАНТИ НАЛА- ГОДЖЕННЯ КОНСТРУКТИВНИХ РОДИННИХ ВЗАЄМИН МІЖ ПРЕДСТАВНИКАМИ РІЗНИХ ПОКОЛІНЬ | 14 |
| 2.1. Психологічні фактори, що впливають на внутрісімейні взаємини між представниками різних поколінь..... | 14 |
| 2.2. Особливості міжособистісних взаємин прабадьків (бабусь / дідусів) і їх дітей та онуків | 19 |
| РОЗДІЛ 3. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ТИПОВИХ ПРОБЛЕМ У ВЗАЄМИНАХ МІЖ БАТЬКАМИ ТА ПІДЛІТКАМИ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ СІМ'І | 25 |
| 3.1. Аналіз психодіагностичних методик спрямованих на з'ясування особливостей родинних взаємостосунків у контексті взаємодії поколінь | 25 |
| 3.2. Програма корекції деструктивних родинних взаємостосунків, що виникають між підлітками і їхніми батьками..... | 28 |
| ВИСНОВКИ | 35 |
| СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ | 38 |
| ДОДАТОК | 40 |

**ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ
ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ З УРАХУВАННЯМ НАЦІОНАЛЬНОГО
СТАНДАРТУ УКРАЇНИ ДСТУ 8302 : 2015**

| Характеристика джерела | Приклад оформлення |
|--------------------------|---|
| 1 | 2 |
| Книги: Один автор | 1. Бичківський О. О. Міжнародне приватне право : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 82 с. 2. Бондаренко В. Г. Український вільнокозацький рух в Україні та на еміграції (1919-1993 рр.) : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 600 с. 3. Вагіна О. М. Політична етика : навч.-метод. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 102 с. 4. Верлос Н. В. Конституційне право зарубіжних країн : курс лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 145 с. 5. Горбунова А. В. Управління економічною захищеністю підприємства: теорія і методологія : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 240 с. 6. Гурська Л. І. Релігієзнавство : навч. посіб. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ : ЦУЛ, 2016. 172 с. |
| Два автори | 1. Аванесова Н. Е., Марченко О. В. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом: теоретико-методичні засади : монографія. Харків : Щедра садиба плюс, 2015. 196 с. 2. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 130 с. 3. Білобровко Т. І., Кожуховська Л. П. Філософія науки й управління освітою : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2015. 166 с. 4. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с. 5. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 131 с. 6. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с. |
| Три автори | 1. Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах : навч. посіб. Львів : Магнолія 2006, 2015. 312 с. 2. Городовенко В. В., Макаренков О. Л., Сантос М. М. О. Судові та правоохоронні органи України : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 206 с. 3. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с. 4. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с. |

| 1 | 2 |
|---|---|
| Чотири і більше авторів | <p>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу У країни : станом на 10 жовт. 2016 р. / К. І. Беліков та ін. ; за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ : ЦУЛ, 2016. 528 с.</p> <p>2. Бікулов Д. Т, Чкан А. С., Олійник О. М., Маркова С. В. Менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 360 с.</p> <p>3. Операційне числення : навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 88 с.</p> <p>4. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с.</p> <p>5. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с.</p> |
| Автор(и) та редактор(и)/упорядники | <p>1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с.</p> <p>2. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія : навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ : ЦУЛ, 2016. 232 с.</p> <p>3. Дахно І. І., Алієва-Барановська В.М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с.</p> |
| Без автора | <p>1. 25 років економічному факультету: історія та сьогодні (1991-2016): ювіл. вип. / під заг. ред. А. В. Череп. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 330 с.</p> <p>2. Криміналістика : конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Галана ; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ : ЦУЛ, 2016. 320 с.</p> <p>3. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні : монографія / за ред. М. А. Лепського. Запоріжжя : КСК-Альянс, 2017. 172 с.</p> <p>4. Міжнародні економічні відносини : навч. посіб. / за ред.: С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса : ОНУ, 2015. 306 с.</p> <p>5. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Латковської. Київ : ЦУЛ, 2017. 176 с.</p> <p>6. Службове право: витоки, сучасність та перспективи розвитку / за ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Запоріжжя, 2017. 328 с.</p> <p>7. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем : монографія / за ред. О. Г. Данильяна. Харків : Право, 2016. 488 с.</p> <p>8. Адміністративно-правова освіта у персоналіях : довід. / за заг. ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Київ : Ін Юре, 2015. 352 с.</p> <p>9. Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., (м. Запоріжжя, 56 жовт. 2017 р.) Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 216 с.</p> <p>10. Країни пострадянського простору: виклики модернізації : зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ : Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2016. 306 с.</p> <p>11. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с.</p> |
| Багатотомні видання | <p>1. Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ : САМ, 2016. Т. 17. 712 с.</p> <p>2. Правова система України: історія, стан та перспективи : у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків : Право, 2009. Т. 2 : Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.</p> |
| Автореферати дисертацій | <p>1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06. Київ,</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>2005. 20 с.</p> <p>2. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с.</p> <p>3. Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та конституційно-правовий механізм його реалізації : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с.</p> |
| Дисертації | <p>1. Авдеева О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець XVIII - початок XX ст.) : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с.</p> <p>2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с.</p> <p>3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.</p> |
| Законодавчі та нормативні документи | <p>1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с.</p> <p>2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10-22.</p> <p>3. Повітряний кодекс України : Закон України від 19.05.2011 р. № 3393VI. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2011. № 48-49. Ст. 536.</p> <p>4. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18 (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>5. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530-543.</p> <p>6. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10.</p> <p>7. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136-141.</p> <p>8. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. <i>Баланс-бюджет</i>. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15-16.</p> |
| Архівні документи | <p>1. Лист Голови Співки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8-12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1-3.</p> <p>3. Наукове товариство ім. Шевченка. <i>Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України</i>. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1-7.</p> |
| Патенти | <p>1. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, O21N3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p> <p>2. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</p> |
| Препринти | <p>1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль :</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).</p> |
| Стандарти | <p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, ГОТ). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.</p> <p>3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).</p> |
| Каталоги | <p>1. Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с.</p> <p>2. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін. ; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.</p> |
| Бібліографічні покажчики | <p>1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с.</p> <p>2. Микола Лукаш : біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10).</p> <p>3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування).</p> <p>4. Лисодед О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992-2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків : Одісей, 2003. 128 с.</p> <p>5. Яценко О. М., Любовець Н. І. Українські персональні бібліографічні покажчики (1856-2013). Київ : Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського, 2015. 472 с. (Джерела української біографістики ; вип. 3).</p> |
| Частина видання: Книги | <p>1. Гетьман А. П. Екологічна політика держави: конституційно-правовий аспект. <i>Тридцять лет с экологическим правом</i> : избранные труды. Харьков, 2013. С. 205-212.</p> <p>2. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України</i> : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195-197.</p> <p>3. Алексеев В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i> : монографія. Чернівці, 2012. С. 151-169.</p> |
| Частина видання: матеріали конференцій (тези, доповіді) | <p>1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації</i> : матеріали міжнар. наук. -практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133-136.</p> <p>2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i> : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134-137.</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>3. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50-53.</p> <p>4. Соколова Ю. Особливості впровадження проблемного навчання хімії в старшій профільній школі. <i>Актуальні проблеми та перспективи розвитку медичних, фармацевтичних та природничих наук</i> : матеріали III регіон. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 29 листоп. 2014 р. Запоріжжя, 2014. С. 211-212.</p> |
| Довідкові видання | <p>1. Кучеренко І. М. Право державної власності. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник</i> /ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 673.</p> <p>2. Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. <i>Адміністративне право України</i> : словник термінів / за ред.: Т. О. Коломoeць, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54-55.</p> <p>3. Сірий М. І. Судова влада. <i>Юридична енциклопедія</i>. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.</p> |
| Періодичні видання (журнали, газети) | <p>1. Коломoeць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права: генеза і поняття. <i>Право України</i>. 2017. № 5. С. 71-79.</p> <p>2. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5.</p> <p>3. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14-15.</p> <p>4. Bletskan D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98108.</p> |
| Рецензії | <p>Драч О.О. [Рецензія]. <i>Український історичний журнал</i>. 2016. № 1. С. 217-219. Рец. на кн.: Темченко А. І. Традиційні мантичні практики: архаїка знакової системи. Черкаси : Інтраліга TOP, 2015. 112 с.</p> |
| Інтерв'ю | <p>Бубка С. Копенгаген: олімпійські зустрічі : [інтерв'ю з президентом НОК України С. Бубкою про роботу 121 сесії МОК]; інтерв'ю вела Г. Нечаєва. <i>Олімпійська арена</i>. 2009. № 10. С. 2-4.</p> |
| Електронні ресурси | <p>1. Влада очима історії : фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>2. Шарая А. А. Принципи державної служби за законодавством України. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i>. 2017. № 5. С. 115118. URL: http://lsej.org.ua/5_2017/32.pdf.</p> <p>3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 20-27. URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>4. Яцків Я. С., Маліцький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років ХХ століття: період переходу до ринку. <i>Наука та інновації</i>. 2016. Т. 12. № 6. С. 6-14. DOI: https://doi.org/10.15407/scin12.06.006.</p> |

